

JEGYZŐKÖNYV

A Kányavár 074/5 és Kányavár 080/31 hrsz. alatti ingatlanokon végzett tevékenység – crosspálya üzemeltetés – környezetre gyakorolt hatásainak teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében tartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Kányavári Faluház (Kányavár, Fő utca 74.)

Az ügy tárgya: a Kányavár 074/5 és Kányavár 080/31 hrsz. alatti crosspálya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:
a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya
Szombathely, Vörösmarty u. 2. I. emelet 117. szoba Tel.: 94/506-720

Ügyintézők: Törkenczi Arnold, Lázár János, Erhardt Ildikó, Pados Róbert, dr. Bodorkós Erzsébet

Az ügy iktatási száma: VAV/KTF/1012/2015

Az eljárás megindításának napja: 2015. március 04.

A jegyzőkönyv készítésének helye: Kányavári Faluház (Kányavár, Fő utca 74.)

A jegyzőkönyv megnyitásának ideje: 2015. 08.12. 17:00

Jegyzőkönyvvezető: dr. Bodorkós Erzsébet

A tárgyalás megnyitása

- **Köszöntés, bemutatkozás**
- **A Hatóság képviselőinek bemutatása**

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya képviseletében jelenlévők bemutatása

- Törkenczi Arnold a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviseletében, mint az ügy levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi ügyintézője,
- Pados Róbert a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex engedélyezési Osztály képviseletében, mint az ügy hulladékgyűjtési és hulladékkezelési ügyintézője,
- Lázár János a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviseletében, mint az ügy természetvédelmi ügyintézője,
- dr. Bodorkós Erzsébet a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviseletében, mint az ügy jogi előadója.

Az eljárás során a szakhatóságokat, a szakkérdések elbírálására jogosult társosztályokat, a tervezőt a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítettük a közmeghallgatásról. A jelenlévő tulajdonost és Németh Péter tervezőt, a felülvizsgálati dokumentáció készítőjét is köszöntjük.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk.

A továbbiakban ismertetem a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

Tájékoztatom Önöket, hogy ezen a közmeghallgatáson ügyfélként vesznek részt a tulajdonosok és az érintett önkormányzatok, és a hatásterületen élők.

Az ügyfeleket megilleti a kérdéses joga az eljáró hatósághoz, jelenlévő szakértőhöz szólóan. Továbbá megilleti őket a nyilatkozattétel joga, ugyanakkor a nyilatkozattételi jogot meg is tagadhatják. Az ügyfél személyesen, illetve a törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján betekinthez az eljárás során keletkezett iratokba, arról másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet – kivéve a titkosan kezelt adatokat.

Az ügyfélnek ezen eljárás lezárásaként hozott elsőfokú határozat ellen - törvényben meghatározott határidőn belül - fellebbezési joga van.

Tájékoztatom a jelenlévőket arról is, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni.

Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

A mai közmeghallgatás napirendje

- 1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése**
- 2. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás**
- 3. Az eljárás további menetének ismertetése.**

Első napirendi pont.

A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése

Hatóságomra panaszbejelentés érkezett a kányavári cross pálya működésével kapcsolatban, elsősorban annak zaj- és porhatására vonatkozóan, melynek kivizsgálása érdekében hatóságom előzetes bejelentés nélküli helyszíni szemlét tartott.

Tekintettel arra, hogy a területen végzett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 115. pontjában foglalt tevékenységgel (motoros járművek állandó versenypályája, terepmotorozásra, terepautózásra kijelölt állandó pálya) azonosítható, és a tevékenységet előzetes vizsgálati eljárás nélkül kezdték meg, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat lefolytatására köteleztük a tulajdonost.

A felülvizsgálati eljárás a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére szolgál.

Hatóságom a crosspálya környezetvédelmi felülvizsgálatához szükséges dokumentáció alapján teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra és működési engedély kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a felülvizsgálat dokumentációja hol tekinthető meg, az érintett település lakosságát, az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetmény felhasználásával közzététel útján értesítettük.

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció 2015. 03.18-a óta megtekinthető és letölthető hatóságom nydktvf.zoldhatosag.hu oldaláról. A dokumentációval kapcsolatos észrevételeket hatóságomhoz lehet benyújtani.

Az eljárás határozati formában kerül lezárásra.

A Főosztály az ügyben rendelkezésre álló összes adat alapján dönt és - amennyiben ennek nincs kizáró oka - határozattal kiadja a tevékenység gyakorlásához szükséges működési engedélyt, amelyben rögzíti a szakhatóságok kikötéseit és a tevékenység működési feltételeit.

A határozatot hatóságom a honlapján és a hirdetőtábláján közzéteszi, valamint megküldi Pákai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik annak hirdetményi úton történő közzétételéről. Az ismert ügyfelek részére a határozatot közvetlenül is megküldjük. A nyitva álló fellebbezési határidő 15 nap, amely a tudomásszerzéstől, vagyis a határozat átvételétől, hirdetményi úton értesítettek esetében: a határozat közzétételét követő 15. naptól kezdődik.

Természetesen a környezetvédelmi engedély kiadása más, hatályos jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A közmeghallgatásról készült hangfelvételtől a hatóság másolatot küld a kérelmezőnek és az eljárásban részt vevő szakhatóságoknak. A hangfelvétel útján rögzített jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani kell hatóságunknál, amelynek módja a honlapon történő megjelenítés lesz.

A jegyzőkönyvben foglaltakra - a közzétételétől számított - 8 napon belül észrevétel tehető. A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Második napirendi pont

Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.

Az elhangzottakkal kapcsolatos kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás

Mehnert Martin tulajdonos röviden ismerteti a tevékenységet. Elmondja, hogy jellemzően külföldiek (szlovének, osztrákok, németek) használják a pályát. A pálya leginkább tavasszal és ősszel kihasznált, nyáron inkább családos motorosok, tanulók részvétele jellemzőbb. A tulajdonos kéri, hogy amennyiben bárkinek bármilyen problémája van a pálya működéssel kapcsolatos, úgy elsősorban hozzá forduljon, próbál megoldást találni minden felmerülő problémára.

Pados Róbert kérdésére Mehnert Martin elmondja, hogy a pályán 9 óra előtt nem engedi a motorozást, 4-5 után szintén nem használják. Jelentősebb ünnepek alkalmával vagy pl. mindenszentek idején sem használták a pályát, ha jelzik, hogy a faluban temetés van, akkor elmennek a másik pályára (Nagykanizsára) inkább, hogy ne legyen zavaró a falu lakossága számára a zaj.

Gerencsér Endre elmondja, hogy zavaró az a körülmény, hogy nem tudják, pontosan hol húzódik a pálya, mekkora területen motorozhatnak. Egyes motorosok nem veszik figyelembe a kijelölt pálya útvonalát. Kéri, hogy erre figyeljenek, mellőzzék a pályán kívüli zavaró zajhatású motorozást.

Pados Róbert tájékoztatja a jelenlevőket, hogy engedélyezés esetén a működési engedély kijelölt pályára fog szólni.

Sugár Béla megerősíti a korábban az elhangzott panaszt. Álláspontja szerint a fő probléma, hogy nincsenek kijelölve a pálya pontos határai. Két esetet emelt ki: az egyik esetben a motorosok az erdőn keresztül érkeztek a főútra, a faluban még virtusból „belehúztak” a fiatalok; míg a másik esetben a motorosok a kiöntött Válicka patak medrében a lakóházak közvetlen közelében a pályán kívül motoroztak. Ez rendkívül visszás és zavaró. Szeretnék, ha a pálya kezelője, tulajdonosa korlátozná az ilyen jellegű, ellenszenvet keltő viselkedését a motorosoknak. Kellene egy személy a helyszínen, aki felelősséget vállal ezekért a tettekért, aki a szabályok betartását kontrollálja.

Mehnert Martin elmondja, hogy sajnos valóban előfordult már ilyen eset, pályán kívüli motorozás, főleg szlovén motorosok részéről. Ez teljesen ellentétes az ő szabályzatával, azonnal el is tiltotta piros lappal ezeket a motorosokat. Kéri, ha hasonló eset fordulna elő jelezzék neki akkor is, ha épp nem tartózkodik a pályán. Ki fog rakni egy táblát a pályára, amelyen több nyelven szerepelteti a szabályokat és az elérhetőségét is. Megoldás lehetne még a sorompó létesítése is, de ahhoz – közös tulajdon miatt – több ingatlantulajdonos beleegyezése, hozzájárulása is szükséges lenne.

Törkenczi Arnold hozzáteszi, hogy Hatóságunknak nincs hatásköre a faluban motorozó, esetlegesen szabálytalanul közlekedő személyek ellen fellépni.

Pados Róbert javasolja, hogy pályahasználat előtt a szabályokat ismertesse a tulajdonos a motorosokkal, és írasson alá velük a szabályok tudomásulvételéről szóló nyilatkozatot, jelenléti ívet.

Mehnert Martin elmondta, hogy a szabályokat mindig ismerteti, de vannak, akik nem akarják megérteni.

Szabó Gábor hozzáfűzi, hogy nem csak a pályán motorozók okozhatnak problémát, falubeli fiatalok is szoktak hasonló problémát okozni, nem tehető mindenért felelőssé a pályatulajdonos.

Sugár Béla szerint beazonosíthatóak a rendszámok és az útirány alapján.

Gerencsér Endre és Sugár Béla javasolták, hogy a vasárnaponként ne üzemeljen a pálya.

Mehnert Martin elmondta, hogy ez a szándéka nem is engedi a vasárnapi motorozást, de néha szabálytalanul előfordulnak jogtalan pályahasználók vasárnap is, ezt szeretné megelőzni a sorompó építésével. Ha ilyen szabálytalan pályahasználatot tapasztal valaki, kéri, hogy értesítse őt.

Gerencsér Endre felveti a pálya anyagi vonatkozásait, hogy a falunak ebből semmilyen anyagi előnye nem származik.

Bertalan Tibor polgármester elmondja, hogy ezek a kérdések nem tartoznak az eljáráshoz. Megköszönte a tulajdonosnak, hogy rendbe tették a pályát, hátrébb került az útvonal, alapvetően örülnek a vállalkozásnak és támogatják, de kéri, hogy az itt elhangzott felvetéseket, kéréseket vegye figyelembe az üzemeltető. Javasolja, hogy mindig legyen egy felelős vezető a pályán, amennyiben azt valaki használja. A sorompóval kapcsolatban elmondja, hogy a belterületi önkormányzati utat nem lehet elzárni a közforgalom elől, de egyben kéri, hogy a tulajdonos járuljon hozzá az út javítási, aszfaltozási költségéhez, amelyet az önkormányzat a közeljövőben tervezne elvégezni. Ha probléma van, nyugodtan keressék őt, mind a tulajdonosok, mind a lakók részéről, próbál közvetíteni, segíteni.

Pados Róbert elmondta, hogy 600 m körüli a pálya és a lakóházak minimális távolsága.

Mehnert Martin előadja, hogy táblát fog kihelyezni a pályán, faültetéssel is próbálja csökkenteni a porzás/zaj zavaró hatásait. Nyaranta jellemzően edzőtáborokat tart, nincs szabad edzés, így egyszerre van pihenőidő, amíg ténylegesen csend lehet. Vasárnap, ünnepeken, a vadásztársaság által részére bejelentett vadászatok alkalmával nem motoroznak a pályán.

Bertalan Tibor polgármester kérdésére elmondja, hogy sajnos mindig van egy két renitens, aki nem tartja be a szabályokat, engedély nélkül, pályán kívül vagy vasárnap próbál motorozni. Őket azonnal eltiltja a pályahasználatról. Ők nem is térnek vissza, tudomásul veszik az eltiltást. Most már egyre szűkebb kör, állandó, visszatérő vendégek vesznek részt, tervezi, hogy klubkártyával vagy egyesületi tagsággal fogja a jövőben a pályát üzemeltetni.

Harsányi Bálint elmondta, hogy rendszeresen motorozik a pályán, a gond azokkal van, akik nem foglalkoznak a szabályokkal. Az idősök sajnos egyáltalán nem kedvelik ezt a sportot.

Sugár Béla kompromisszumként javasolja, hogy a pálya vonalát akként változtassa meg a tulajdonos, hogy a dombtetőn, gerincen futó részt hagyja ki, s kizárólag a domb mögötti, ún. katlanban fusson a pálya. Ezzel a megoldással a domb természetesen hangszigetelő hatása révén nem zavaró a motorozás a lakosokat.

Javasolja továbbá, hogy ne kizárólag a dokumentációban szereplő kalkulált érték legyen az irányadó a zajterhelés vonatkozásában, hanem mérést is végezzenek.

Törkenczi Arnold elmondja, hogy hatósági zajmérés végzésre lehetősége van Hatóságunknak, továbbá zajmérést elő is írhatunk az engedélyes részére.

Németh Péter tervező ismertette a dokumentáció összefoglaló részében szereplő javaslattal összhangban üzemi körülmények között zajterhelés műszeres vizsgálatát tervezik.

Összefoglalva az elhangzott észrevételeket megállapította, hogy a problémák a nem üzemi működéssel hozhatóak összefüggésbe.

dr. Bodorkós Erzsébet Sugár Béla javaslatával kapcsolatban tájékoztatta a jelenlevőket, hogy amennyiben a tulajdonos által kijelölt pálya működtetése megfelel a jogszabályoknak, annak esetleges környezetterhelő hatásai a jogszabályokban meghatározott határértéken belül maradnak, úgy nincs lehetősége a Hatóságnak korlátozni az ingatlan használatát, esetlegesen kisebb „élvezeti értékkel” bíró pálya kijelölésére kötelezni a tulajdonost.

Szabó Gábor hozzászólásában kifejti, hogy Sugár Béla bár kompromisszumnak hívja a javaslatát, de az nem tekinthető kompromisszumnak, mivel csak az ő érdekeit veszi figyelembe és ragaszkodik a saját álláspontjához. Szerinte a fűnyíró, motorfűrész zaja is legalább annyira zavaró lehet, mint a motorozásé.

Mehnert Martin hozzáteszi, hogy a túl hangos motorokat nem is engedik a pályára. A gerincen futó pályarész gyakorlópálya, amit a kezdők használhatnak max. 50 cm³-es motorral, amelynek a zajhatása nem olyan jelentős. A tulajdonos kijelenti, hogy a jövőben fokozottan oda fog figyelni ezen szabály betartására, a biztonság miatt is.

Sugár Béla megállapítja, hogy ezzel talán meg is van a kompromisszumos, mindkét fél számára elfogadható megoldás.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Harmadik napirendi pont

Az eljárás további menetének ismertetése

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvről Hatóságunk tizenöt napon belül másolatot küld a kérelmezőnek és az eljárásban részt vevő szakhatóságoknak.

A jegyzőkönyvet Hatóságunk megküldi az eljárásban részt vevő szervezeteknek. A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani fogjuk Hatóságunk honlapján történő közzététel útján és az érintett települési önkormányzatnál.

A jegyzőkönyv tartalmazza a közmeghallgatáson megjelentek megállapításait és észrevételeit. Hatóságunk ezeket az észrevételeket határozata meghozatala során értékeli, és határozatának indokolásában feltünteti azok döntéshozatalban való figyelembe vételével, vagy figyelmen kívül hagyásának indokait.

A jegyzőkönyvben foglaltakra 8 napon belül észrevétel tehető.

A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Megköszönöm a jelenlévők részvételét, aktivitását, a közmeghallgatást bezárom.

dr. Bodorkós Erzsébet:

Tekintettel arra, hogy a jelenlévők egyebet előadni nem kívánnak, megköszönöm a részvételüket, aktivitásukat, és a közmeghallgatást bezárom.

Jegyzőkönyvkészítés helye, ideje: a közmeghallgatáson készült hangfelvétel alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. sz. alatti hivatalos helyiségében, 2015. 08.17-én

dr. Bodorkós Erzsébet

Jelenléti ív

a Kányavár 074/5 és Kányavár 080/31 hrsz. alatti crosspálya tejjes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása tárgyában 2015.08.12-én 17:00 órakor tartott közmeghallgatásról

Név	Lakcím vagy a képviselt hatóság, gazdasági társaság megnevezése	Aláírás
1. dr. Bodorkós Erzsébet	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
2. Törkenczi Arnold	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
3. Pados Róbert	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
4. Lázár János	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
5. Borhegyi László	Hőgyész	Borhegyi László
6. Mehnert Margit	Gazdola	
7. Hosszú Béla	Páka	
8. NÉMETH PÉTER	MKT-Defence Kft.	Németh Péter
9. BERTAN TIBOR	KÁNYAVÁR KÖZSÉG ÖNKORM. TANÁCSA	
10. Gencsár Endre	KÁNYAVÁR	
11. ADRIÁN ANTONÉ	KÁNYAVÁR	Parkos Endre
12. SZEKELY IRENE	KÁNYAVÁR	Szekely Iréné
13. HUSZTI ADRIÁNÉ	KÁNYAVÁR	Husztli Adriáné
14. Kovács József	KÁNYAVÁR	Hóvárosi József
15. HORVÁTH GYULÁNÉ	KÁNYAVÁR	Hóvárosi Gyuláné
16. SZABÓ BÉLA	KÁNYAVÁR	
17. VASZS ISTVÁN	KÁNYAVÁR	Vass István
18. VISENYI SÁNDOR	KÁNYAVÁR	Visnyai Sándor
19. SZABÓ GÁBOR	KÁNYAVÁR	Szabó Gábor
20. Krosztics Emelbet	KÁNYAVÁR	Krosztics Emelbet
21. Krosztics Tamás	KÁNYAVÁR	Krosztics Tamás
22. VASZS ENDRE	Kányavár	Vass Endre