

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/4748-21/2015
Ügyintézők: dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: A 86-os számú főút Egyházasrádóc-Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: VAV/KTF/4748-20/2015. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, VAV/KTF/4748-20/2015. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni sziveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Kapja:

1. Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9771 Balogunyom, Rákóczi F. u. 3.
2. Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.
3. Egyházasrádóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9783 Egyházasrádóc, Kossuth L. u. 91.

Szombathely, 2015. december 22.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

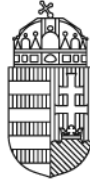
A hatóságom hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2. 9701 Szombathely, Pf.: 183
Telefon: (06 94) 506 700 Fax: (06 94) 313 283

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/4748-20/2015
Ügyintézők: Törkenczi Arnold, Császárné Uhrin Noémi,
Erhardt Ildikó, Szabó Erika, dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-719

Tárgy:

A 86-os számú főút Egyházsrádóc-Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által készített, 86-os számú főút Egyházsrádóc-Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

„86-os számú főút Egyházsrádóc-Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltásának” - terv szerinti - megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmentői Járási Hivatal Járási Földhivatali Osztály (Körmentői) 10.322/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötés:

- A beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld terület végleges (oszlopok) és időleges (a 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésében felsorolt esetekben) más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni hivatalunktól.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VAR/088/01116-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötés:

- A kivitelezési munkálatok során a dolgozók részére biztosítani kell az egyéni védőeszközöket, a megfelelő minőségű ivóvizet, az illemhely és kézmosó használati lehetőséget, valamint a pihenő, illetve tartózkodó helyiségeket.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VAG/EI/5893-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötés:

- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. (Evt.) 70. § (2) alapján az er-

dészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya VA-06D/EOH/2084-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- Az előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarésze alapján próbafeltárássra és geofizikai kutatásra javasolt - az engedélyezési tervdokumentációban szereplő létesítmények területén található - régészeti lelőhelyeken el kell végezni a régészeti kutatást!
- A próbafeltárások eredményének függvényében összeállított feltárási projekttervben foglaltaknak megfelelően el kell végezni a szükséges mértékű megelőző régészeti feltárásokat!
- A kivitelezés földmunkákkal érintett, egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területein régészeti megfigyelést kell biztosítani!
- A próbafeltárás, a geofizikai kutatás, valamint a régészeti megfigyelés elvégzésére a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, míg az esetleges megelőző feltárás elvégzésére elsődlegesen a Savaria Múzeum jogosult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya 10368-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes Járási Hivataltól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldek területéből,
- amennyiben a beruházás vízszintes-, vagy magassági földmérési alappont sérülését illetve megszűnését okozná, az alppont áthelyezését időben meg kell rendelni a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/6807/1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötés:

A Szombathely – Körmend 120 kV-os szabadvezeték áthelyezendő szakasza sehol sem kerülhet a szomszédos bányató víztükre fölé.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Hatóságom részéről figyelembe veendő szempontok

1. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
2. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtja-

tó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A 86. számú főút Egyházasrádóc-Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából eljáró UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. kérelmet, illetve dokumentációt nyújtott be Főosztályomra előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben - továbbiakban Ket. - meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, az Egyházasrádóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény Főosztályom honlapján történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult osztályok és jogsegély kiadására jogosult jegyzők megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- a Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (Körmend) 10.322/2/2015. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/01116-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VAG/EI/5893-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya VA-06D/EOH/2084-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya 10368-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 36800/6807/1/2015. ált. szám alatt.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztályának VAF/TALVO/646-2/2015.számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VEV/001/2550-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője (Szombathely) 70.367-16/2015. szám alatt,
- a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Balogunyom) B/699-29/2015. szám alatt,
- az Egyházasrádóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Egyházasrádóc) 1105-19/201. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (Körmend) 10.322/2015.II. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Hivatalunk illetékességi területét az egyházasrádóci szennyvíztelep transzformátor leágazás érinti. A tervezett beruházás a meglévő vezetékszakaszon nyomvonalához képest minimális eltérést és ehhez kapcsolódóan minimális termőföld igénybe vételét jelenti, földvédelmi szempontból kifogásunk nincs a megvalósítás ellen.

A beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld terület végleges (oszlopok) és időleges (a 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésében felsorolt esetekben) más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni hivatalunktól.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hivatalom hatásköre a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében és 9. § (1) bekezdésében, illetékessége a 3. § (2) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakon alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/01116-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2015. november 23-án megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bek. és az 5. számú melléklet 1/3,4,6,7. pontja alapján, hogy a hatáskörömbé tartozó szakkérdésekben nyilatkozzam a 86. sz. főút Egyházasrádóc – Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltásának előzetes vizsgálatára vonatkozó eljárásban.

A dokumentációt a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából az UNITEF-FÖMTERV Konzorcium a 86. sz. főút 53+000-77+800 km szelvények közötti szakaszára engedélyezési és kiviteli tervet készít. Az előzetes vizsgálati eljárásra összeállított írásos anyag ismerteti a légvezetékek kiváltásának nyomvonalát, a tevékenység folytatása során jelentkező környezetterhelést és igénybevételt – föld, felszín alatti víz, felszíni víz, levegő, zaj, hulladék –, az emberre és az élővilágra gyakorolt hatást.

A dokumentáció nem foglalkozik a munkavégzés során a munkavállalók részére biztosítandó egészségvédelmi és biztonsági feltételekkel.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. számú melléklet tartalmazza az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális egészségvédelmi és biztonsági követelményeket.

A rendelet alapján az építési munkahelyeket úgy kell kialakítani, illetve berendezni, hogy folyamatosan megvalósuljanak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményei. A

munkavállalók részére megfelelő öltözöt kell biztosítani, ha a munkavégzéshez külön munkaruhát vagy védőruhát kell viselniük és – egészségügyi okok miatt vagy a munkavállalók korára, nemére tekintettel – nem várható el tőlük, hogy máshol öltözzenek át. Amennyiben öltözőhelyiségekre nincs szükség, minden munkavállaló részére gondoskodni kell olyan helyről, ahová saját ruháját és személyes tárgyait el tudja zárni. Ahol a munkavállalók biztonsága vagy egészsége – különösen az elvégzett tevékenység típusa, a munkavállalók száma, valamint a hely távoli jellege – azt megkívánja, gondoskodni kell a munkavállalók számára könnyen elérhető pihenőhelyiségekről, illetve tartózkodóról.

A munkahelyek, pihenők, öltözők és zuhanyozók vagy mosdók szomszédságában a munkavállalók részére elkülönített helyiségben, szükséges számban kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. Valamennyi építési munkahelyen, illetve annak közvetlen közelében legalább egy belülről zárható illemhelyet kell biztosítani.

Az építési munkahelyen dolgozókat el kell látni elegendő mennyiségű ivóvízzel, ennek hiányában más, alkalmas, alkoholmentes itallal. Az ivóvízvételi helyeket a munkavégzési helyek közelében kell kialakítani. Vívezetékes ivóvíz hiányában az ivóvízről egyéb módon kell gondoskodni. Az ivóvíztartály kifolyóját olyan módon kell elhelyezni, hogy a tartályból közvetlenül ne lehessen inni. A munkáltató köteles gondoskodni az ivóvíztartályok rendszeres fertőtlenítéséről, valamint arról, hogy azok feltöltése csak ivóvíz minőségű vízzel történhessen.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklete 1/3. pontján, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának VAG/EI/5893-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából az Unitef83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata kapcsán keresték meg az erdészeti hatóságot.

A melléklet tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett elektromos vezeték átépítése Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, viszont az erdészeti hatóság által fásításként nyilvántartott földrészleteket igen (Szombathely 0333/27, 0333/36), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A fásításokban szükséges fakivágásokról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/2084-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20 b). pontja alapján nagyberuházásnak minősül a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.27. pontja szerint tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni. A 23/C. § (5) alapján az ERD készítése során próbafeltárást kell végezni, mely nem a megelőző feltárás része. A 23/D. § (1)-(2) kimondja, hogy az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, valamint annak módját.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti

feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 24. § (3) bekezdése alapján a kivitelezés során földmunkával érintett és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A közlekedési infrastruktúra-beruházásokkal kapcsolatos régészeti feladatellátásra vonatkozó egyéb szabályokat a Kötv. 23/G. §-a, valamint az Öeljr. 19-25/A. §-ai tartalmazzák.

A régészeti feladatok elvégzésére a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtól szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 6. § d) pontja és az Öeljr. 25/A. § (1) bekezdése alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja és az Öeljr. 23 § (1) a) pontja alapján a Vas megyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum (Savaria Múzeum) jogosult.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015.(III.31.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 2/2015. (III. 31.) számú utasításán alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály 10368-2/2015.számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

Az engedélyezési dokumentáció alapján a 86. számú főút Egyházásrádóc-Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezeték kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása engedélyezési terv dokumentációja alapján új nyomvonal kialakítása jelentős mértékben termőföld igénybevételével jár.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. § (1). bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül. Az engedély nélkül más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi járulékot és bírságot kell fizetni.

A Tftv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapítottam, hogy a beruházással érintett termőföldeken igénybevétel a helyszíni szemle időpontjáig nem történt.

Az érintett települések termőföld struktúrájának, azaz a termőföldek minőségi osztályainak megoszlása, illetve ezen területek elhelyezkedése a települések közigazgatási területén belül nem teszi lehetővé csak az átlagos és az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek igénybevételét. Az előbbiekből, valamint a beruházás nyomvonalas jellegéből is adódik, hogy jelentős területű mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételére, illetve ezen belül az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítására is sor kerül.

A beruházás legnagyobb részt a 86. számú főút nyomvonalát érinti és a kiváltási csomópontok és közmű kapcsolatok is behatárolják a kialakításra kerülő elektromos vezetékek elhelyezkedését, így a beruházást helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.

A 86. számú főút, rekonstrukciója és kapacitásbővítése szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben.

A fentiek alapján (tekintettel a beruházás helyhez kötött jellegére) - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a tárgyi beruházás földvédelmi érdekeket nem sért

Szakmai véleményemet a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatal hatásköre a Tftv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Rendelet 24. §-ában foglaltakon alapul.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (Szombathely) 36800/6807/1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VAV/KTF/4748-5/2015. számú – 2015. november 16-án érkezett – megkeresésével a 86. sz. főút Szombathely- Egyházasrádóc szakasz elektromos vezeték kiváltások építése előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy

1. a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve
2. a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által 2015. november 03-án 2897 munkaszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett 22 kV-os szabadvezetékek és 120 kV-os szabadvezeték, oszloptranszformátor áthelyezése és átépítése, működése, majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal. A kiváltani tervezett vezetékek nyomvonala érinti a Szombathely Déli és Sárdi-éri sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét. A vízbázis, a távlati vízbázisok, valamint az ívóvíz-ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében a tervezett tevékenység nem szerepel, korlátozás nélkül végezhető.

A tevékenység felszíni víz parti sávját a KÖKA KŐ és Kavicsbányászati Kft. tulajdonában levő kavicsbánya területén levő tó vonatkozásában érinti. A vizek lefolyási áramlási viszonyait nem változtatja meg, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Szakhatósági állásfoglalásom 1 pontjában tett előírásomat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 74. § (1) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.)

Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztályának VAF/TALVO/646-2/2015.számú szakkérdésre adott válaszábanak indokolása:

Az UNITEF83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. által készített 2897 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tárgyi elektromos vezeték szakasz által érintett és szomszédos földrészekre.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VEV/001/2550-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszábanak az indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) a 86. számú főút Egyházasrádóc – Szombathely közti szakasz kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltása várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2015. november 26-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési terület érinti a Szombathely I. – kavics védnevű bányatelket. A Bányafelügyelet nyilvántartásában a tárgyi nyomvonalon földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet a hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi útszakaszhoz kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltása az érintett bányatelken maradandó hatást nem fejt ki az ásványi nyersanyag készletekre, azonban ez nem akadályozza az építésnek, a többi szakaszon ez a hatás kis mértékű; a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklet I.8. pontjában foglaltakra.

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője (Szombathely) 70.367-16/2015. számú belföldi jogsegélyre adott válaszábanak az indokolása

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) tartalmazza. A rendelet VI. fejezete rendelkezik az egyes helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek védetté nyilvánításáról. A rendelet 18.§ (1) bekezdése nevesíti azon területeket, melyeket a város területén helyi jelentőségű védett természeti területeknek nyilvánított. Ezek a Gayer-Brenner parkegyüttes, az Ezredévi-Szent István parkegyüttes és a Bogáti kastélypark. A rendelet 3. melléklete tartalmazza a helyi jelentőségű védett fák pontos helyét és fajtáját, melyek a következők:

- a Rákóczi u. 1. számú épület melletti (hrsz. 6467/7) platánfa
- Bagolyvár előtt (hrsz. 4997) álló idős platánfa.
- a Paragvári út 13-86. sz. előtti (hrsz. 2757/1; 2757/3; 2756/1; 2756/2; 2756/3) kétoldali feketefenyő fasor
- a Szt. Flórián krt. 11. házsám előtti (hrsz. 8534) 3 db tiszafa
- Jáki út 24/A-52. számú házak, valamint a Jáki út 57. számú házakkal szemben az utca másik oldalán (hrsz. 10 294/2) található japán gyertyánszil fák
- Víztorony utcában (hrsz. 4703/1) lévő nagylevelű hársfa, Erzsébet királyné fája.

- Szily János utcában (hrsz. 6127/3) lévő 11 db francia juharfa
- az Emlékmű alatti parkolóban (hrsz. 4652/2) lévő 2 db diófa

A rendeleti szabályozás és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett elektromos vezeték kiváltási munkálatok helyi jelentőségű természeti területet és természeti értéket nem érintenek.

A Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Balogunyom) B/699-29/2015. számú belföldi jogsegélyre adott válaszában az indokolása

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából az Unitef83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. kérelme alapján a (6. számú főút Egyházsrádóc- Szombathely közötti szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltásának előzetes vizsgálati eljárásban Balogunyom községet érintő beruházás tekintetében a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól.

A tervdokumentációt és tanulmányokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentáció megfelel Balogunyom Község Önkormányzat Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VII.3.) önkormányzati rendelet 18. §-ában szabályozott előírásoknak, az helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban:Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján – tekintettel a 44. § (6) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket. 44-45/A. §-ában, valamint Balogunyom Község Önkormányzat Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VII.3.) önkormányzati rendelet 18. §-ában foglalt előírásokon alapul.

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapította meg.

A végzés tartalmi követelményeit a Ket. 72. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezést a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései zárják ki.

Az Egyházsrádóci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Egyházsrádóc) 1105-19/201. számú belföldi jogsegélyre adott válaszában az indokolása

Egyházsrádóc Község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2005. (X.28.) számú önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a 86-os számú főút Egyházsrádóc-Szombathely, közti új szakaszához kapcsolódó elektromos vezetékek kiváltása építési tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel. A község területén országos vagy helyi jelentőségű védett természeti terület nem található.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban:Ket.) 21. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Főosztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai és szakkérdés kiadására jogosult szervek szakvéleményei figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A 86-os főút korszerűsítéséhez kapcsolódóan 4 szakaszon (Egyházsrádóc szennyvíztelep transzformátor leágazás, Balogunyomi vízmű, Szombathely déli vízmű, Bogát Szociális Otthon tr. leágazás), 20

kV-os légvezeték kiváltása, továbbá a Szombathely- Körmend 120 kV-os szabadvezeték kiváltása vált szükségessé.

A munkálatok során összesen mintegy 1252 m 20 kV-os vezeték bontása, illetve építése szükséges.

A 120 kV-os nyomvonal korrekciója során 3000 m hosszú vezetékszakasz bontása, illetve 3020 m hosszú szakasz építése szükséges. Elbontásra kerül továbbá 10 db oszlop, melyek helyett 11 db oszlop kerül beépítésre.

A jelen eljárás tárgyát képező vezetékek kiváltása a 86. számú főút Egyházásrádóc és Szombathely közötti szakaszának korrekciójához kapcsolódnak, melyek várható együttes megvalósulása 2020-ra tehető.

A hálózatépítés időtartama: kb. 3-4 hónap.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt a nyomvonalról számított legfeljebb 11 m-es körzet. Üzemeléskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

Mivel a nyomvonalhoz képest a legközelebbi lakott területek távolsága 70 méter, az építkezés hatásterülete lakott területeket nem érint.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú, egy-egy helyszínen az 1 hónapot nem haladja meg.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete alapján az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértéke nappali időszakban, kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű lakóterületek esetében 65 dB.

A benyújtott dokumentációk alapján a 65 dB-es határérték 36 méter után teljesül, így a legközelebbi, 70 méterre található védendő objektumoknál a kivitelezés során várhatóan nem alakul ki határértéket meghaladó zajterhelés. Éjszakai munkavégzés nem tervezett.

A légvezeték üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek, melyek gyűjtéséről, szállításáról, további kezeléséről a hulladékgazdálkodási előírásoknak megfelelően gondoskodnak.

A távvezetékek üzemben tartása alatt hulladék nem keletkezik.

Földtani közeg védelem

A földtani közeg gyakorlatilag csak a bontási és kivitelezési munkálatok során valamilyen havária esemény (pl.: munkagépekből történő kenőanyag-elfolyás) alkalmával szennyeződhet.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

Természet- és tájvédelem

Megállapítható, hogy a munkálatokkal érintett területek nem állnak országos, vagy európai közösségi

jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt valamint nem érintenek ex lege lápot, egyedi tájértéket. A létesítmények út mentén és mezőgazdasági jellegű területeken kerülnek kivitelezésre, légvezetékként, oszlopokon vezetve, ahol a kis területigény és az antropogén hatások miatt az élővilágra gyakorolt hatás csekély. Az oszlopok és légvezetékek a területen nem új tájképi elemek, a tájbaillesztés érdekében az oszlopok zöld festést kapnak. Az áramkötéseket burkolt vezetékből, a tartó keresztartókat burkolattal (madárvédő papuccsal) alakítják ki, burkolt leesésgátlót alkalmaznak és madárvédő kiülöhelyet létesítenek.

A 120 kV-os vezetéken létesítendő madárvédelmi létesítményekről egyeztetés történt az illetékes Őrségi Nemzeti Park Igazgatósággal. A természetvédelmi kezelő állásfoglalása szerint a közelben lévő Gyöngyöshermáni kavicsbánya tavak számos védett és fokozottan védett madárfaj táplálkozó- és pihenőhelyéül szolgálnak. Ezen fajok védelmének érdekében a tavak közelében található vezetékszakaszra az ütközés esélyét csökkentő madárvédelmi eszközöket kell kihelyezni, valamint a 120 kV-os vezeték 21., 20., 19. oszlopára sólyomfélék fészkelésére alkalmas költőládákat kell felhelyezni.

Fentiek alapján a kiváltások kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - a madarakra veszélyt nem jelentenek, a vezeték és az oszlop nem új tájélem, tájképi hatásuk elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

A dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Endrődi Péter táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-038/2013.) készítette.

A tervezett kiváltások a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A Tvt. 7.§ (5) bekezdése szerint: „Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetési szabad légvezeték teljes szakaszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szakhatóságok, társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet – továbbiakban FM rendelet - 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. UNITEF'83 Zrt. – 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
2. Főmterv Zrt. – 1024 Budapest, Lövéház u. 37.
3. NIF Zrt. – 1143 Budapest, Váci út 45.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földhivatala – 9900 Körmeny, Szabadság tér 4.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal – 9700 Szombathely, Bejczy I. u. 1-3.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya – 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33.
9. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztály – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya – 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
11. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
12. Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9771 Balogunyom, Rákóczi F. u. 3.
13. Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.
14. Egyházasközponti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9783 Egyházasközpont, Kossuth L. u. 91.

Szombathely, 2015. december 22.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**