



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati
engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)
Kormányrendelet alapján**

**Kérelmező: TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő
Kft., 6000 Kecskemét, Ceglédi út 11.
Telephely: Sajtoskál 055/2 hrsz.**

Engedély száma: 1881-2/2/2011.

Ikt. szám: 1881-2/2/2011.
Műszaki ea.: Árvay Imréné
Tel.: 94/504-146
Jogi ea.: Kovács Sándor
Tel.: 94/504-144

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

A **TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 11.)** részére - a Sajtoskál 055/2 hrsz. alatti telephelye vonatkozásában -

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

az 1093/15/2004. számú határozatban kiadott, és a 3823-2/8/2007. számú határozattal módosított határozatban kiadott

egységes környezethasználati engedélyt módosítom,

és egyidejűleg

egységes szerkezetbe foglalom

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Az egységes környezethasználati engedélyes: TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft., 6000 Kecskemét, Ceglédi út 11.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 12507322-0147-113-08

A tevékenység folytatásának helye: Sajtoskál 055/2 hrsz. alatti terület
EOV X = 230.315, EOY Y = 485.516

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100419289

A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 100693798

Az engedélyes cégjegyzékszám: Cg. 03-09-119074

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása:

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja

alapján: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fentiek végzéséhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység környezetvédelmi szempontú jellemzése

A tevékenység helye

A major Vas megyében, Sajtoskál település külterületén, a községtől délkeleti irányban, a legközelebbi lakóháztól mintegy 700 m távolságban helyezkedik el. A telepet délnyugati irányból – 35 m széles véderdőt követően – a 84-es számú főút, keleti irányból a Metőc patak, észak felől mezőgazdasági területek határolják.

A tevékenység területigénye

A telephely területe 8 ha. Az állattartás 12 db épületben történik. Az épületek területe összesen 13.262 m².

A tevékenység rövid leírása

A telephely 1997. óta üzemel. A TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft. 2005-ig broilercsirke neveléssel foglalkozott. Az ingatlanon lévő épületekben mélyalmos tartástechnológiával intenzív **pulyka előnevelést** folytatnak. A férőhelyek száma turnusonként átlagosan 132.000 db. Évente 5 turnus van. A termelés volumene 2009. évben 478.095 db pulyka volt.

A tevékenység kapacitása épületenként

Istállók mérete (m ²)	Istállók darabszáma	Férőhelyek száma
971	5	48.320
1.082	5	53.850
897	1	8.930
2.100	1	20.900
Össz.: 13.262	12	132.000

Technológiai jellemzők

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. Az állatok tartása mélyalmos, önetetős, önitatós, zártrendszerű tartástechnológiával történik. A takarmányt, melyet gépkocsival szállítanak a telepre, automata adagolóberendezések segítségével adagolják az épületek mellett elhelyezett silókból. A tevékenység célja pulyka **előnevelés**. Az ólak megfelelő előkészítése után betelepítik a napospulykát. A telepített napospulykákat 6 hetes korukig nevelik, majd 2,2 kg-os átlagsúllyal kerülnek a pulykák elszállításra. Az állatok elszállítása után elvégzik az istállók kitrágyázását, takarítását, fertőtlenítését, és karbantartását. A kitrágyázás előtt az ólakat, az ólakban található tárgyakat, berendezéseket portalaníjtják, a kitrágyázás után az istállókat felsöprik, majd nagynyomású vízszugárral lemossák, és alaposan fertőtlenítik. Az épületek teljes kiszáradása után, száraz faforgács bealmolásával előkészítik az ólakat az új állomány fogadására. A nevelőterületek almolásához szükséges faforgács mennyisége 2,55 t/1000 m². Az állattartó épületek téglá építésűek.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Vízvédelem

- **Vízellátás** – A telep ivóvíz ellátása a 10.018/4/1983. számon kiadott - 10.596/1/1994., 10.080/1/1995/I., 10.139/2/1999/I., 11.001/2/2000., 221-2/1/2008., valamint 4581-3/5/2009. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján a saját (Tompaládony K-3 kat. sz.) 130 m mély mélyfúrású kútból történik. A szociális jellegű vízigényt a telephely a községi ivóvízhálózatáról biztosítja.
- **Szennyvízkezelés** - A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége 108 m³/év. Gyűjtése a szociális épület mellett található 10 m³ kapacitású beton gyűjtőaknában történik. A kommunális szennyvizet Szabó Norbert (Sárvár, Cukorgyári u. 8.) vállalkozó szerződés alapján szállítja el. A szennyvíz befogadója a Sopron és Környéke Víz-és Csatornamű Zrt. lövői szennyvíztisztító telepe. Az istálló mosatásához alkalmazott csurgalékvíz-mentes technológia használatával elfolyó mosóvíz nem keletkezik, a vízgőzzel történő magasnyomású mosáshoz kb. 0,5 l/m² víz szükséges. A padozatról a vizet száraz faforgáccsal itatják fel.
- **Trágyakezelés** - A telepen 388 t/év mélyalmos istállótrágya keletkezik, mely az épületek mellett található 1247 m²-es kiépített, műszaki védelemmel ellátott almos trágyatárolóba kerül. Az évente képződő almos istállótrágyát a GSD Agrárprodukt Kft. (Zsira) és az Ethoffer Kft. (Pereszteg) szállítja el, melyet mezőgazdasági földterületeken hasznosít.
- **Csapadékvíz-elvezetés** - A telep csapadékvizei a vízjogi üzemeltetési engedély szerinti I-es és II-es jelű árkokon keresztül a befogadó Metőc patakba jutnak. A nem burkolt felületekre hulló csapadékvíz a területen elszikkad.
- **Felszín alatti vizek védelme** - Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny minősítésű, távlati és üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint. A telephelyen az új, valamint a meglévő létesítményekre tekintettel 2009. évben 4 db monitoring kút került kialakítására a talajvíz minőségének nyomon követésére, illetve a létesítmények esetleges meghibásodásának jelzésére. A vízminőséget évente egy alkalommal akkreditált laboratóriumban vizsgáltatták. A vizsgált komponensek közül a nitrát koncentrációja 2009. évben az 1-es és a 3-as monitoring kút esetében meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében a (B) szennyezettségi határértéket (50 mg/l). A többi komponens esetében szennyezettség nem volt kimutatható. A talajvíz átlagos mélysége 1-2 m közötti, áramlási iránya északi, a Metőc patak irányába mutat. A talajvíz tározója pleisztocén szürke homokos kavics öszlet. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az állattartó telep nitrátérzékeny területen található.
- **A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok:**

KTJ	Ügyfél	Objektum
100693798	TÁP Kft.	csirkenevelő telep
100753346	TÁP Kft.	csirkenevelő istállókhöz tartozó szennyvíztároló aknák (11 db)
101624544	TÁP Kft.	csirketartás
101842067	TÁP Kft.	baromfinevelő istállók
102106663	TÁP Kft.	trágyatároló
102106674	TÁP Kft.	csurgalékvíz gyűjtő aknák

Levegőtisztaság-védelem

A fűtést 5 istállóban 32 db, 5 istállóban 30 db, míg 1 istállóban 28 db, egyenként 5 kW teljesítményű központi vezérlésű MIRAGE 8089 típusú, gázfűtéses infrasugárzó biztosítja. Az alagútszellőzésű istálló fűtését 1 db CALOR típusú, 120 kW teljesítményű fatüzelésű kazán, míg a szociális épületét 1 db FÉG THERM típusú, 36 kW teljesítményű földgáztüzelésű kazán látja el. A fatüzelésű kazán mellé telepítésre került egy tartalék kazán is, azonban kettő kazán egyidejűleg nem működik.

A szellőztetést keresztzellőzési rendszerrel 5 istállóban 7 db, 5 istállóban 8 db, míg 1 istállóban 6 db, egyenként 24.700 m³/h teljesítményű axiál ventilátorral oldják meg.

Az alagútszellőztetési rendszerrel ellátott istálló szellőztetését téli időszakban a tetőgerincen elhelyezett 6 db, egyenként 6.500 m³/h névleges teljesítményű ventilátorral, míg nyári időszakban az épület déli homlokzatán elhelyezett 12 db, egyenként 30.000 m³/h névleges teljesítményű ventilátorral biztosítják.

Áramszünet esetén a telep villamos energia igényét 1 db dízel üzemű, M-R 12 1608 JD VL típusú, 160 kW teljesítményű aggregátor biztosítja.

Az állattartás és a trágyaképződés büzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

A telephely bűzhatásának hatásterülete, a benyújtott dokumentáció transzmissziós számítása alapján a telephely szélétől számított 49 m.

Mivel a legközelebbi lakóingatlan a teleptől kb. 700 m távolságban helyezkedik el, így a telephely bűzhatása a Sajtoskáltól mért nagy távolság és a véderdő hatása miatt a településen nem jelenik meg. A telep véderdójének szélén halad el a 84-es számú főút, mely nagy forgalma révén a légszennyező és bűzanyagok település felé vándorlását a turbulencia kialakítása révén kedvezően befolyásolja.

Jelentős járműforgalommal csak az állomány betelepítésének és kitelepítésének időszakában számolhatunk, de a jármű célforgalom levegőterhelése a 84. számú főút járműforgalmának levegőterhelésében nem okoz szignifikáns növekedést.

Zaj- és rezgésvédelem

A pulykanevelő telep berendezései közül a ventilátorok okoznak állandó környezeti zajt, a többi berendezés zaj- és hőszigetelt épületben van telepítve.

A legközelebbi védendő objektumok 700 m távolságra vannak a baromfiteleptől. A nagy távolság biztosítja, hogy a telep zajhatásai Sajtoskálon nem okoznak érzékelhető változást.

A szállítási célforgalom okozta zajterhelés a 84. számú főút zajterhelésének mértékében nem okoz szignifikáns növekedést, így a baromfitelep által okozott zajterhelés nem tekinthető jelentősnek.

A felülvizsgálati dokumentáció zajszámítása alapján a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz határérték feletti zajterhelést. A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete a telephely telekhatárától számított 265 m távolságra lévő mezőgazdasági területeket érinti. Mindezek alapján megállapítottam, hogy a baromfitelep zajvédelmi hatásterülete nem éri el a 700 m-re található legközelebbi lakóterületet, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során keletkező hulladékok telephelyen történő szelektív gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek történő átadásáról gondoskodnak.

Az állati tetemek gyűjtése a telephelyen zárt fémkonténerben történik, elszállításukat az ATEV Zrt. végzi.

Az állategészségügyi ellátás során keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen a műhely épületében gyűjtik, elszállításukat és ártalmatlanításukat a MEGOLDÁS Kft. végzi.

A települési szilárd hulladék a közszolgáltatás keretében kerül elszállításra.

Élővilág

A pulykatelep területén biológiailag aktív zöldfelületként az épületek melletti fákkal, bokrokkal tarkított, gyomtársulásokkal jellemezhető gyeptalaj található, amely azonban antropogén hatásokkal erősen terhelt. A területen természet-közeli élőhelyek, védett állat-, növényfajok előfordulása nem tapasztalható.

Tájvédelem

A telepet erdősáv övezi, közvetlen közelében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak.

III.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

- Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására.
- Bármilyen havária esemény észlelésekor - annak észlelését követően - a Felügyelőséget (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69), amennyiben szennyeződés éri a felszíni és felszín alatti vizet a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) is értesíteni kell.
- A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológia, kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
- A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges, szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
- Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani. Az üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet **2011. szeptember 30-ig** kell benyújtani a Felügyelőségre jóváhagyásra.

Vízminőség-védelem (felszíni, felszín alatti víz)

- A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvíz nem szennyeződhet. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók el, melynek során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásait.

- A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére, a kialakított 4 db figyelőkútból évente egy alkalommal - vízszintészelelés mellett - pH, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát, KOI_{ps}, Kloid komponensek vonatkozásában akkreditált laboratóriumban vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. A vizsgálati eredmények értékeléssel együtt **minden év november 30-ig** megküldendők a Felügyelőség részére.
- A telepen keletkező kommunális szennyvíz elszállítása és ártalmatlanítása a helyi közszolgáltatásról szóló rendeletben megjelölt, engedéllyel rendelkező vállalkozó által történhet. A vízfogyasztással arányosan keletkező szennyvíz mennyiség megfelelő ártalmatlanítását dokumentálni kell, a szállítások számláit hatósági ellenőrzéskor be kell mutatni.
- A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, és befejezéskor a területet fel kell takarítani. A képződött trágya elhelyezése a megállapodások alapján mezőgazdasági földterületen történhet.
- A Korm. rendelet 16. §-a alapján tett FAVI adatszolgáltatást változás esetén aktualizálni kell.

Levegőtisztaság-védelem

- A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
- Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.

IV.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések

Az **ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete** 5680-4/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

1. Az állattartó telepet úgy kell üzemeltetni, hogy az elérhető legjobb technika, az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveinek figyelembevételével a környezeti elemeket ne szennyezze.
2. A rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal rágszálóirtást kell végezni.
3. A házi legyek ellen folyamatosan védekezni kell az állattartó épületekben.
4. A munkáltató köteles a munkavégzés közbeni biológiai és vegyi kockázatokat felkutatni, megbecsülni, értékelni és kezelni.
5. A munkáltatónak gondoskodni szükséges arról, hogy a munkavállalók a munkavégzéssel kapcsolatban rendelkezésre álló adatokhoz hozzájussanak, a munkahelyen előforduló veszélyes anyagokra, az egészségre és a biztonságra ható kockázatokra, a határértékekre és egyéb előírásokra vonatkozó adatokat megismerjék.
6. A telep vízellátását biztosító mélyfúrású kút és az ivóvíz vezeték védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében előírtak szerint biztosítani kell.
7. Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell arról, hogy a víz termelését, kezelését, szállítását szolgáló építmények, műtárgyak, gépészeti, elektromos berendezések szakszerűen

működjenek, a vízbázis vizét és a már kitermelt vizet szennyeződés ne érje, valamint, hogy a szolgáltatott (felhasználásra kerülő) víz minősége megfeleljen a 201/2001. (X.25) Kormányrendelet vonatkozó előírásainak.

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 27.2/11842-2/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi tartalommal adta meg.

- A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telepen folytatott tevékenység a teleppel közvetlenül érintkező termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti.

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság 27.3/11792-3/2010. számú szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta.

Sajtoskál-Lócs-Iklanberény Községek Körjegyzősége 1041/3/2010. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/5646/1/2010. számú végzésében az örökségvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész 341-2/2010. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

V.

Az engedély **2021. június 30-ig érvényes**. Az engedélyben foglalt követelmények és előírások ellenőrzése céljából a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot a tervdokumentáció benyújtásával **2016. június 30-ig** kell kezdeményezni.

VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) I. számú mellékletének III. fejezete 7. és 10.1. pontjai alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 11.) megbízásából eljáró HORTUM Tervező és Mérnök-tanácsadó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) 2010. szeptember 21-én érkezett beadványában a 1093/15/2004. számon kiadott, 3823-2/8/2007. számon módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező Sajtoskál 055/2 hrsz. alatti pulykanevelő telepe teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát kezdeményezte Felügyelőségemnél a K-59/2010. számú felülvizsgálati dokumentáció alapján.

A kérelem benyújtását követően az igazgatási szolgáltatási díj befizetése érdekében 1231-2/2/2010.II. számon, illetve a dokumentáció műszaki felülvizsgálatát követően 1231-2/2/2010.IV. számú ügyirattal hiánypótlás elrendelésére került sor, melynek a teljesítési határideje az ügyfél kérelmére meghosszabbításra került.

A hiánypótlásban foglaltak teljes körű teljesítése 2011. március 29-én történt meg, a kérelem ekkor vált teljessé.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (6) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 20. § (8) pontja értelmében az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint, valamint a Korm. rendelet 20. § (8) bekezdésére figyelemmel felül kell vizsgálni.

A TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft. Sajtoskál 055/2 hrsz. alatti pulykanevelő telepe 1093/15/2004. számon kapott nagy létszámú állattartásra egységes környezethasználati engedélyt, amely 3823-2/8/2007. számon módosításra került. Az engedélyes a telephelyen folytatott tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért folyik az engedélyben foglalt előírások, követelmények ötévente történő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata.

A benyújtott dokumentáció egy példányának csatolásával a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Felügyelőség az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett települési önkormányzat területén, valamint a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

Az **ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete** 5680-4/2010. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása a következő.

„A dokumentáció a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára terjedt ki. A lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A dokumentáció értelmében a telephely lakott településtől 700 m-re helyezkedik el. Bűzhatás a véderdő és a megfelelő védőtávolság miatt lakóterületen nem jelentkezett, panaszbejelentés nem történt. A pulykanevelést mélyalmos tartástechnológiával végzik. A telepen 11 db istállóban összesen 40.000 baromfi férőhely biztosított. A telep vízszükségletét 1 db mélyfúrású kút és a községi ivóvízhálózat fedezi. A telephelyen a talajvíz állapotának nyomonkövetése céljából 4 db kútból álló monitoring rendszer került kiépítésre, a csatolt vizsgálatok alapján talajvízszennyezést nem mutatnak.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja rendelkezik a házi legyek elleni védekezésről, 7. pontja pedig a rágszálóirtás szükségességéről.

A munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EÜM-SZCSM együttes rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a munkáltató köteles a veszélyes anyagok munka közbeni alkalmazásából eredő kockázatokat felkutatni, megbecsülni és értékelni az Mvt. 54. § (2) bekezdésével összhangban.

A hivatkozott rendelet 7. § (1) bekezdése írja elő, hogy a munkáltató gondoskodik a munkahelyen a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető veszélyes anyagok által előidézett kockázatok megszüntetéséről vagy minimumra történő csökkentéséről, a 9. § írja elő a munkáltatónak a dolgozók tájékoztatási kötelezettségét.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. Törvény 44. §-a alapján adtuk meg.

Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletén alapszik.

Illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006.(XII. 28.) Kormányrendelet 2. számú mellékletén alapul.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam”

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 27.2/11842-2/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

”Az engedélyező hatóság megkereste Igazgatóságunkat a TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft. sajtoskáli pulykanevelő telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása tárgyában. A mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező szerves trágya az ólak kitrágyázását követően a 2009. évben létesített csurgalékvíz-gyűjtővel ellátott, szigetelt almostrágya-tárolóba kerül, majd földhasználóknak adják át mezőgazdasági hasznosításra, így környezetterhelést az érintkező termőterületeken nem okoz.

Nyilvántartásunk szerint a TÁP Kft. a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adat-szolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 10. § (2) bekezdésében előírt adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. sz. melléklet 5. pontja) alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (3) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva

adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság 27.3/11792-3/2010. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

A HORTUM Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentumot elkészítette (Tervszám: K-59/2010.).

Az abban foglaltakat összevetve nyilvántartásaimmal, erdőterület közvetlen, vagy közvetett érintettségét sem állapítottam meg, így a rendelkező rész szerint hozzájárulásom megadása mellett döntöttem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a 2009. évi XXXVII. tv. 61. § (1) b, és a 63. § (2) alapján erdőterületen bármilyen hulladék, talajszennyező anyag, híg- és szilárd állapotú trágya elhelyezése tilos!

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az erdészeti hatóság hatásköre a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006 (XII.23.) Korm. rendelet 7. § (1), valamint a 10. § e) alapján, illetékesség a 3. sz. mellékleten alapul.”

Sajtoskál-Lócs-Ikfanberény Községek Körjegyzősége 1041/3/2010. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása a következő.

„A Hortum Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. által készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a pulykanevelő telep helyi környezet- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. §-a állapította meg.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/5646/1/2010. számú végzésének indokolása a következő.

„A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjára - nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Közigazgatási Hivatal Nyugat-dunántúli Állami Főépítész 341-2/2010. számú végzését az alábbiakkal indokolta.

„A HORTUM Kft. által benyújtott vizsgálati dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete II/1.3. bekezdése alapján pulykanevelő-telep a műszaki

infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények között nem kerül felsorolásra, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Döntésem alapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (KET) 30. § b), 31. § (1) a), 45/A. § (2) és (3) és 44. § (9) bekezdései, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet. 7. sz. melléklete II/1.3. bekezdése.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak, a Felügyelőség szakági véleményei, valamint a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása alapján, a rendelkező részben foglalt kikötések előírásával megállapítottam, hogy a telep üzemeltetése megfelel a 1093/15/2004. számon kiadott, 3823-2/8/2007. számon módosított egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak az alábbiak figyelembevételével.

Vízvédelem

Az állattartó telep vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét nem érinti. A telephelyi technológia zárt, élő vízfolyások szennyeződése a technológiai fegyelem betartása esetén nem fordulhat elő.

A telephelyen vízzáróan kialakított trágyatároló használata során, a trágya ideiglenes elhelyezése megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak.

A vizsgált területen 4 db talajvíz-figyelő kút létesült, melyek vízminőségét évente egy alkalommal akkreditált laboratóriumban vizsgáltatták. A csatolt vizsgálatok során két esetben (M-1 és M-2 kút) volt a jogszabályban meghatározott (B) határérték feletti szennyezés a nitrát komponens tekintetében. Megállapítható, hogy mind a foszfor, mind pedig az ammónium mennyisége messze elmarad a határértékektől. A határértéken felüli nitrát koncentráció vélhetően nem a telep üzemeltetése következtében alakult ki.

A baromfi telep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket. A szennyvíztároló vízzárósági vizsgálatát 2004. évben elvégezték, mely alapján megállapításra került, hogy a szennyvíztároló vízzáró. Rendellenes üzemvitel, meghibásodás, vagy rendkívüli esemény (havária) következtében esetleg fellépő környezeti hatások ellenőrzésére, a területen kimutatott szennyezés változásának nyomon követésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján, a telephelyen létesült 4 db figyelőkút rendszeres vízminőség-vizsgálatát írtam elő.

Rendellenes üzemvitel, meghibásodás, vagy rendkívüli esemény (havária) következtében esetlegesen fellépő környezeti hatások ellenőrzésére azonban a továbbiakban is szükséges a figyelő kút évente történő mintavételezése, a vízvizsgálati eredményeknek Felügyelőségemre történő megküldése.

A felügyelőségi iratelőzmények alapján megállapítottam, hogy a TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft. Sajtoskál 055/2 hrsz.-ú baromfitelepe vonatkozásában üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik, ezért annak elkészítésére köteleztem a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrend.) szerinti nitrátérzékeny területen helyezkedik el, ahol a helyes mezőgazdasági gyakorlat betartása kötelező. A trágya elhelyezésével kapcsolatos előírásaimat a Kormányrend. alapján tettem.

A FAVI adatszolgáltatási kötelezettséget a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

Levegőtisztaság-védelem

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A telephely transzmissziós számítással meghatározott levegős hatásterületén belül lakóingatlan nem található.

A Kormányrendelet 30. §-a alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

Zaj- és rezgésvédelem

A dokumentáció megállapításai szerint a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékok telephelyen történő szelektív gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek történő átadásáról a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény, a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Kormányrendelet, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Természet- és tájvédelem

A tárgyi pulykanevelő tevékenységgel érintett Sajtoskál 055/2 hrsz.-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan és a környező területek sem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A tevékenység zárt rendszerű állattartást jelent, amely a már eleve antropogén hatásokkal terhelt élőhelyre további kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Fentiek alapján – tekintettel arra, hogy az 1093/15/2004. számú engedély 3823-2/8/2007. számon módosításra került – az áttekinthetőség érdekében Felügyelőségem szükségesnek

ítélte az egységes környezethasználati engedély egységes szerkezetben történő kiadását a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően.

Határozatomat a Korm. rendelet 20. § (10) és (12) bekezdése alapján – figyelemmel a 20. § (5) bekezdésében illetve a Korm. rendelet 11. számú mellékletében foglaltakra – hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetmény Sajtoskál-Lócs-Iklanberény Községek Községek Körjegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján – <http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu> – közzétételre kerül.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe a Ket. 33. § (3) bekezdése alapján nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, valamint a hiánypótlásra szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A fellebbezési jogot a Ket 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

A határozatot kapja:

1. TÁP Takarmányfuvarozási és Baromfitenyésztő Kft., 6000 Kecskemét, Ceglédi út 11.
2. HORTUM Tervező és Mérnök-tanácsadó Kft., 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Sajtoskál-Lócs-Iklanberény Községek Körjegyzősége, 9632 Sajtoskál, Petőfi utca 21.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
8. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze, 9022 Győr, Vörösmarty u. 10.

Szombathely, 2011. április 15.

Bencsics Attila sk.
igazgató