

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/54-6/2018.

Ügyintéző: dr. Gombás Boglárka
Varga András

Telefon: (94) 506-725

Tárgy: Jegyzőkönyv küldése

Melléklet: 1 pld. jegyzőkönyv másolatban

Tisztelt Címzett!

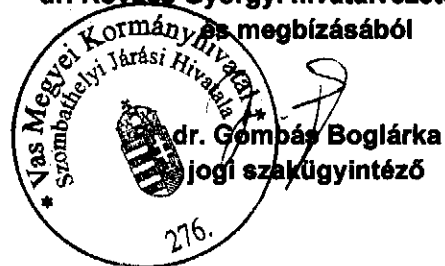
Jelen levelem mellékleteként megküldöm a tárgyi ügyben 2018. január 15-én felvett jegyzőkönyv egy példányát, mellyel kapcsolatosan 8 napon belül észrevételt tehetnek.

Kapja:

1. Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy István utca 15.)
2. Nardai Márton (9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.)
3. Lukácsháza Körjegyzőség Dr. Vaskó János jegyző (9724 Lukácsháza, Szombathelyi út 2.)
4. Kőszeg Város Önkormányzata Dr. Zalán Gábor jegyző (9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.)
5. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őrszentpéter, Siskaszer 26/A.)

Szombathely, 2018. január "24".

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető nevében
és megbízásából



Iktató szám: VA-06/AKF05-54-5/2018.

JEGYZŐKÖNYV

"Kőszeg, Meszes-völgy erdészeti feltáró út létesítése" című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása ügyében tartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Kőszeg Város Önkormányzata (9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.)

Az ügy tárgya: Kőszeg, Meszes-völgy erdészeti feltáró út létesítése" című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., Tel.: 94/506-725)

Ügyintézők: Varga András, Erhardt Ildikó, Riegler-Szabó Mónika, Törkenczi Arnold, dr. Gombás Boglárka

Az ügy iktatási száma: VA-06/AKF05/3159-1/2017.

Az eljárás megindításának napja: 2017. 11. 21.

A jegyzőkönyv készítésének helye: Kőszeg Város Önkormányzata hivatalos helyisége (kis tárgyaló)

A megjelentek a közreadott jelenléti ívet aláírták.

A jegyzőkönyv megnyitásának ideje: 2018. január 15.

Jegyzőkönyvvezető: dr. Gombás Boglárka

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk.

A tárgyalás megnyitása

- 1. Köszöntés, bemutatkozás
A hatóság képviselőinek bemutatása**

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya képviseletében jelenlévők bemutatása

- Bencsics Attila főosztályvezető-helyettes
- Balaton Tihamér környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületi koordinátor
- Varga András természetvédelmi szakügyintéző
- Törkenczi Arnold környezetvédelmi engedélyezési szakügyintéző
- dr. Gombás Boglárka jogi szakügyintéző



Az eljárás során az ügyfelet, a szakhatóságokat, szakkérdés kiadására jogosult szervezeteket közvetlenül, míg az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetményezés útján a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítettük a közmeghallgatásról.

A továbbiakban ismertetem a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

Kérem, hogy a jelenléti ívet írják alá.

A közmeghallgatáson részt vevő személyeknek joga van az ügygel kapcsolatos észrevételeiket, illetve véleményüket kinyilvánítani, mely a hangfelvételen rögzítésre kerül. Kötelesek azonban a közmeghallgatás rendjét tiszteletben tartani. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

Osztályunk a folyamatban lévő eljárásban szakmai állásfoglalásáról tájékoztatást adni nem jogosult, arra az eljárást lezáró határozatban kerül sor.

Az ügyfélnek ezen eljárás lezárásaként hozott elsőfokú határozat ellen - törvényben meghatározott határidőn belül - fellebbezési joga van.

A mai közmeghallgatás napirendje

- 1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése**
- 2. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás**

Bencsics Attila (VMKH SZJH AKF KTO főosztályvezető-helyettes):

Tisztelettel köszöntök minden résztvevőt a mai közmeghallgatáson, ami a Meszes-völgyi erdészeti feltáró út környezeti hatásvizsgálati eljárásának egy kötelező jogszabályi eleme. Külön köszöntöm alpolgármester urat, köszönöm a helybiztosítást, a jegyző urat, a beruházó képviselőjében a megjelenteket, és a tervezőt.

A mai közmeghallgatást, azt úgy fogjuk lebonyolítani, hogy először is tájékoztatni kívánok mindenkit arról, hogy jegyzőkönyv és hangfelvétel készül. A hangfelvétel alapján majd utólagosan készült jegyzőkönyvet mindenki számára, a nyilvánosság részére nyilvánossá tesszük, tehát elérhetővé tesszük.

Engedjék meg, hogy bemutassam a környezetvédelmi hatóság képviselőjében megjelent kollégákat... illetve, hogy rosszul kezdtem, mert nekem kellett volna először bemutatkozni, tehát ha valaki nem ismerne Bencsics Attila főosztályvezető-helyettes vagyok.

Balaton Tihámér kollégámnak átadom a szót, és akkor ő ismertetné az eljárásnak a menetét, hogy milyen döntéseket hozhat a hatóság. Ezt követően felkérnénk a tervezőt, hogy egy rövid összefoglaló bemutatóval a hatásvizsgálat megállapításaival kapcsolatosan és azután adnánk lehetőséget arra, hogy bárki észrevételét megtehesse. Köszönöm szépen.

Básthly Béla (Kőszeg Város Alpolgármestere) :

Ha valakinek projektorra szüksége van, azt tudok hozni innen...

Első napirendi pont:

A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

Balaton Tihamér (környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületi koordinátor):

Köszönjük egyeztetettük a tervező úrral, ő nem kívánt élni a lehetőséggel.

Köszöntöm a megjelenteket, és ha megengedik, akkor én is ülve folytatnám. A mai közmeghallgatás tárgya tehát Kőszeg, Meszes-völgy erdészeti feltáró út létesítése című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás ügyében tartott közmeghallgatás. Erről a közmeghallgatásról egy jegyzőkönyv készül, és a jegyzőkönyvnek a tartalmi és formai elemeit, azt a korábban, illetve ezen ügy kapcsán hatályos közigazgatási eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) alapján folytatjuk le és a jegyzőkönyv ennek a jogszabályi előírásnak megfelelő tartalmi és formai követelményeknek megfelelően fog elkészülni.

A közmeghallgatás helye Kőszeg Város Önkormányzata, 9730 Kőszeg, Jurisich tér 8.

Ügy tárgya Kőszeg, Meszes-völgy erdészeti feltáró út létesítése című projekt környezeti hatásvizsgálati eljárása.

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye és elérhetősége: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, 9700 Szombathely Vörösmarty u. 2., telefon: 94/506-725.

Ügyintézők: Varga András természetvédelmi ügyintéző, Erhardt Ildikó földtani közeggel foglalkozó kollégánk, Riegler-Szabó Mónika hulladékgazdálkodási kérdésekkel, Törkenczi Arnold zaj és levegővédelmi kérdésekkel foglalkozó ügyintéző, dr. Gombás Boglárka az ügynek a jogi előadója.

Az ügy iktatási száma VA06-AKF05-3159-1/2017. Az eljárás megindításának napja 2017. november 21. A jegyzőkönyv készítésének helye Kőszegi Város Önkormányzat hivatali helyisége, kistárgyaló.

A megjelentek részére a jelenléti ívet körbeadtuk, úgy látom az aláírások megtörténtek.

A jegyzőkönyv megnyitásának ideje 2018. január 15. 17:15.

A jegyzőkönyv vezető dr. Gombás Boglárka.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk. Miután a Főosztály vezető-helyettes úr megtette a köszöntőt én ezt jelen pillanatban, most már az időhúzást nem kívánva elhagynám és akkor rátérnénk az eljárási cselekményekre.

Az eljárás során ügyfelet, szakhatóságokat szakérdés kiadására jogosult szervezeteket közvetlenül, míg az általunk ismert ügyfeleket hirdetményezés útján a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítettük a közmeghallgatásról. Továbbiakban ismertetem a jelen lévők jogait és kötelezettségeit. A közmeghallgatáson részt vevő személyeknek joga van az ügyvel kapcsolatban észrevételeiket, illetve véleményüket kinyilvánítani, mely a hangfelvételen rögzítésre kerül, kötelesek azonban a közmeghallgatás rendjét tiszteletben tartani. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Azt aki a tárgyalás rendjét zavarja a tárgyalás vezetője rendre utasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal súlythatja. Osztályunk a folyamatban lévő eljárásban szakmai állásfoglalásról tájékoztatást adni nem jogosult, arra az eljárást lezáró határozatban kerül sor. Az ügyfélnek ezen eljárást lezáró elsőfokú határozat ellen a törvényben meghatározott határidőn belül fellebbezési joga van. Milyen döntéseket hozhat a hatóság? A hatásvizsgálati eljárás során a hatóság amennyiben olyan kizáró környezetvédelmi természetvédelmi szempontból nincsen, ami a beruházás megvalósítását meggátolná környezetvédelmi engedélyt adhat ki. Ezen környezetvédelmi engedélyben feltételeket, előírásokat tehet a beruházásra vonatkozóan. Amennyiben a hatályos jogszabályi előírásoknak nem felel meg a tervezett beruházás, úgy a környezetvédelmi engedély nem kerül kiadásra, tehát a kérelem elutasításra kerül.

Az első napirendi ponton túl felkérem Nardai Márton tervezőt, hogy a beruházást ismertesse, kitérve annak környezeti hatásaira és paramétereire.

Nardai Márton (tervező):

Köszöntök én is mindenkit, a szűk körre való tekintettel rövid áttekintést mondanék csak az úgyról, hiszen mindenki számára ismert, a hatóság közzétette a részletes dokumentációt és természetesen, ha vannak kérdések, azt utána megbeszéljük. A Szombathelyi Erdészeti Zrt és a Árvay és Társa Kft kért fel engem a környezetvédelmi hatásvizsgálat összeállítására, utépítéshez kapcsolódóan, amelynek célja, hogy az Erdészet egy olyan utat építsen, ami elkerüli Kőszeg belvárosát, csökkentendő annak a terhelését, és a környező kis falvak (Velem, Bozsok) terhelését is lehetőleg csökkentésük és egy olyan jövőbeli koncepció alakuljon ki, amely a 2019. 2020. 2021. környékén esedékes kőszegi elkerülővel való összeköttetést biztosítja és ezáltal a lehető legkisebb lakossági és környezeti terhelés útján főúthoz ér a szállítandó faanyag. A gazdasági célzat évi 30.000 m³-nyi,

körülbelül 45.000 tonnányi faanyagának a lehordása a Kőszegi-hegyről, amely jelenleg Velem, Bozsokon és Kőszegen keresztül egy jelentős belvárosi lakossági terhelést okoz. Ennek elkerülésére több vonalat megvizsgálva, az Erdészet tárgyi kijelölt útvonalra jutott a Meszes-völgyön keresztül. Gyakorlatilag ez az egyetlen gazdaságilag és környezetvédelmileg lehető legjobb megoldás. Az útépités adatait megvizsgálva nagyobb terhelés várható annak a kivitelezése során, mint magának a használatának során, részletesen a tervdokumentációban ez került ismertetésre. Ami lokálisan zavaró hatás lehet a kivitelezés során az a fakitermelésnek során a talaj átmozgatása. Ennek zajvédelmi szempontból egy kb. 500 m-es hatásterület jöhet létre, amire lehetséges, hogy a kivitelezőnek egy zajvédelmi külön határértéket kell kérni, amiben az eljáró hatóság a helyi jegyző, vagy pedig más ütemezés kell. Itt ezt a tervezés során a kiviteli tervben figyelembe kell venni, erre időt kell hagyni és úgy kell ütemezni, hogy ez a lehető legkisebb terhelést jelentse a környék lakosságára. A tervezett ütemezés az két évig elhúzódik, tehát az első szakasz az 2018. nyarán lenne a fakitermelés és a tűkörkészítés egy két hónapos időszak és 2019. tavaszára húzódna magának az útnak a megépítése. Tehát igazából ez a jellemzett állapot, amikor egy nagyobb hatásterület alakul ki zajvédelmi szempontból, az ezekre az időszakokra 2-3 hónapra korlátozódik. Utána a leszállítási időszakok egy éves 8 hónapot vesznek igénybe, és napi 24 fordulóval kell maximálisan számolni. Ez a legrosszabb eset, amit modelleztünk. A hatásterület, a jogszabályban meghatározott zajvédelmi hatásterület egyedül a Kőszegdoroszlói zártkerti ingatlanok környékén alakul ki, ami ráköt a Kőszeg – Lukács házi összekötő útra. Ez a lehető legkisebb terhelés úgy gondolom, tehát ha megépül a kőszegi elkerülő út, akkor ez a néhány zártkerti ingatlan lesz érintve vele, ugyanakkor kapnak egy jól használható utat a bejárás megkönnyítésére. Legjelentősebb hatása ez a projektnek. Úgy nézem, hogy a lakosságot annyira ez nem érintette meg, nem nagyon jelentek meg, és belátják azt, hogy ez egy vállalható hatás a várható előnyökért cserébe. Meg kell még említeni a természetvédelmi érintettségét a dolognak, egy jelentős fakitermelés is történik, amelyet csereerdősítéssel kompenzál az Erdészet Tömörd területén. Ennek a részletei a dokumentációban benyújtásra kerültek és a Mesterházy Attila aki ennek a szakterületnek a szakértője és ezt a részt csinálta most nem tudott megjelenni, de amennyiben kérdés van természetesen válaszolunk rá záros határidőn belül. Röviden ennyit szerettem volna elmondani, és akkor, hogyha valamilyen kérdés felmerült a hatóság, jegyző alpolgármester úr részéről, akkor természetesen megpróbálok válaszolni.

Második napirendi pont:

Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.

Balaton Tihamér:

Köszönöm szépen az elmondottakat, gondolom rendelkezésre állnak térképek, a megjelentek közül kíváncsi-e valaki az út nyomvonalára? A dokumentáció részét képezi a topográfiai térkép illetőleg a helyszínrajz és gyakorlatilag látható az, hogy a Kőszeg-Cák összekötő út lenne a kiindulópontja ennek a bekötő erdészeti feltáró útnak. Jelenleg erre a területre egy aszfaltos út vezet Pogányhegy irányába és gyakorlatilag 3 ingatlanon keresztül, ami Kőszeg Város Önkormányzatának a tulajdonában található vezetne a legközelebbi erdőrészletig, ez pedig a Kőszeg külterületén elhelyezkedő 59 B erdőrészlet. Gyakorlatilag a hegygerincen történne a doroszlói, illetve a pogányi területen. Ez egy aszfaltos út. Ez az aszfaltos út jelenleg nincs olyan állapotban, ami ezt a terhelést elbírná.

Az aszfaltozott útról kerülne egy olyan nyomvonal kiépítésre az erdő területén, amely részben meglévő erdei nyomvonalakat használna föl, de gyakorlatilag egy másfél km-en keresztül haladna és kötne be a meglévő Kőszeg-Velem összekötő út aszfaltozott útra. Gyakorlatilag ez lenne a nyomvonal. A nyomvonalnak a szélessége az a területfoglalás 10 m, a dokumentáció alapján 3,5 m szélességű lenne maga az aszfaltozott felület, 1-1 m-es padkával kiszélesítve és mindkét oldalon árok kerülne kialakításra, mert azért a megfelelő vízelvezetésnek a biztosítása szükséges.

Dr. Vaskó János (Kőszegdoroszló Község Önkormányzata Jegyző):

Ezek az út melletti kiszolgáló létesítmények ezek érintenek Kőszegdoroszló Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlant is. Ugye?

Balaton Tihamér:

4 ingatlant érint maga a beruházás, ezek között a hatásvizsgálat készítője által beadott dokumentáció alapján nincsen kőszegdoroszlói ingatlanok. Tehát az igénybevett területek teljes mértékben a Kőszeg



Város Önkormányzatának tulajdonában vannak, illetve a Magyar Állam tulajdonában lévő erdőterület a harmadik ingatlan, ami érintett.

Dr. Vaskó János:

Akkor kimaradt az a kőszegdoroszlói ingatlan, ami érintett lett volna az elején?

Nardai Márton:

Igen, a tervezés során arra jutott az Erdészeti, hogy azt inkább kihagyná. Annyiban érintett ott az a néhány doroszlói zártkerti ingatlan, hogy az út azok mellett megy el, de nyilvánvalóan a hatásterületen nincsenek benne.

Balaton Tihamér:

Tehát a hatásterületen nincsenek rajta az ingatlanok.

Nardai Márton:

Igy van, nincsenek.

Balaton Tihamér:

Jó, ez fontos.

Dr. Vaskó János:

Az eredeti tervben még benne volt, ugye?

Nardai Márton:

Volt egy olyan terv, igen, de több egyeztetés történt mind az utas tervezővel, mind az Erdészettel és úgy döntöttek, hogy kihagyják a kőszegdoroszlói területet.

Dr. Vaskó János:

Kicsit elnagyoltan érintette a tervező úr itt ezeket a néhány zártkerti ingatlant, meg keveseket érint. Minden felfogás kérdése. Valóban Kőszegről még kevesebbet érint, mert ugye Kőszegről az ingatlan az hosszanti a másik részről, a kőszegdoroszlói részről meg merőlegesen. Akkor ilyen szempontból sokkal több érinti Doroszlót, mint Kőszegét. Az meg, hogy kevés, mihez képest kevés?

Nardai Márton:

A jelenlegi helyzethez képest, hogy most Kőszegen keresztül kell, hogy lejárjanak ezek a, vagy Velemen keresztül ezek a szállító járművek.

Dr. Vaskó János:

És gazdaságosabb is? Mert ott már, ha jól tudom akkor voltak, az Erdészeti befektetett feltáró útnak a létesítésére.

Varga László (Szombathelyi Erdészeti Zrt.):

Mire tetszik gondolni?

Dr. Vaskó János:

Hát itt a temető mellett, amit most ugye elhárít itt a város.

Gergye András (Szombathelyi Erdészeti Zrt.):

Az Erdészet ugye itt a hegyi utak felújításában fektetett be, amiket továbbra is használ.

Varga László:

Azt most is használjuk, a terv utat, sőt most azt kell igazából használnunk, valahol mégiscsak kell közlekednünk. Városnak nem lehet jönni.

Dr. Vaskó János:

Miért nem lehet?

Varga László:

Mert tiltva van, azért.

Dr. Vaskó János:

Miért van tiltva?

Varga László:

Mert kinn van a tábla.

Básthly Béla:

A 3 és fél métert egyébként két jármű együtt tudja használni- az erdészet szempontjából kérdezem Nekünk nincsenek szándékainak.

Gergye András:

Megfelelő műszaki létesítményekkel, kitérőkkel, szélesítésekkel. Tehát ennek megvannak a műszaki szabályai,

Dr. Vaskó János:

Kizárólagos használója az Erdészet? .

Gergye András:

Igen, ez erdészeti magánút.

Básthly Béla:

Igazából ezen a szakaszon látom a problémát, a pogányhegyi ingatlan használók is ok is használhatják, nem is lehetne tiltani, hiszen másképp nem tudnák megközelíteni az ingatlanjaikat, ami most is lakossági használatú. De gondolom én attól lesznek félelmek, hogy akár csak balesetbiztonsági szempontból is ez a közös használat ez jelen-e számukra veszélyeket, ez sokakban felmerül.

Nardai Márton:

Ezt az utas tervezővel a forgalomszabályozásnál az engedélyezésnél ezt tisztázni kell. Tehát biztos meg lehet ebben egyezni, hogy a lakosság szempontjából egy 20-as vagy 15-ös sebességkorlátozással szerintem kezelhető ez a probléma.



Básthly Béla:

A másik kérdés, legalábbis részemről, bár nyilván Pista, Kőszeg városától biztos nem várják, hogy a lakosság érdekeit képviseljem itt az ügyben, azt megtette a maga helyén, nem is akarok fogadatlan prókátor lenni, csak az merül fel bennem, hogy ez a 3,5 m útszélesség ez a teljes hosszban lesz benne; vagy esetleg az alsó részen amely ugye a pogányi ingatlanok elérését is segíti a zártkerti területen, felmerült-e, hogy valamivel szélesebb legyen vagy szükséges-e, indokolt-e ez - kérdezem ezt, mint utas szakértőként is.

Gergye András:

Tehát a meglevő út felújításáról van szó, tehát nem átépítésről, nem új nyomvonal építéséről, hanem a meglevőnek a jó karban hozásáról. Ugyanaz a szélesség, hát ahogy említettem, olyan műszaki létesítmény valószínű betervezésre kerül, mint egy kitérő, áthidaló esetleg azt, hogy előfordulhat vmi közlekedési találkozás, de forgalom felmérés is történt, történik, úgyhogy nincs olyan adat a birtokunkban, ami ezt indokolná, mármint hogy szélesíteni kellene.

Básthly Béla:

Most is 3,5 m-es egyébként az alsó szakasz?

Gergye András:

A geodéziai felmérés most folyik, nem tudom megmondani jelen pillanatban, a geodéziai felmérés után akkor tulajdonképpen a tervező akkor fogja rárajzolni ezeket a dolgokat.

Básthly Béla:

Ha vmelyik szakasz véletlenül nem 3,5 m-es?

Gergye András:

Szemmel láthatóan változó, 3,2 és 3 m között változik, plusz a padka.

Básthly Béla:

Ez csak azért kérdezem, mert lakossági oldalról sokat tettünk, épp eleget, de nyilván ha az útnak az alsó része vékonyabb lenne, mint a felső, vagy vékonyabb, mint most, ezek, biztos, hogy visszhangokat keltenének. Nem hiszem, hogy annyira szükség van arra, hogy ezt én javasoljam, de azt gondolom, hogy ez nem mellékes az érintett lakosság számára sem, mert kőszegi érintett lakosság van, de nem azért mert az ő ingatlanján megy át az út, hanem, mert ugyanezen az ingatlanon keresztül közelíti meg a saját ingatlanjait. Azt gondolom, hogy mindenképpen érintettek a pogányiak.

Gergye András:

Biztos, hogy a teherbírása ennek az útszakasznak nagymértékben növekedni fog, tehát ez egyértelmű, hogy szerintem ez mindenkinek az érdeke, érdekét szolgálja.

Dr. Vaskó János:

Hát van egy kis túlzás, hogy mindenkinek szolgálja az érdekét, az aki ott helyben rendelkezik ingatlan tulajdonnal és mondjuk esetleg abban érdekelt, hogy üzemelteti a maga vendégházát, vagy pincészetrel rendelkezik, akkor nem biztos, hogy örülni fog a 30.000 m³ ennek az éves 8 hónapig tartó faanyag leszállításának. Tehát lehet csökkenteni ennek a hatását, vagy lehet kommunikálni, hogy ennek nincs különösebb hatása a lakosságra, én ebben nem vagyok ennyire biztos, és Kőszegdoroszló Polgármesterének állásfoglalását tudom ezzel kapcsolatban közvetíteni, aki, ha ide

nem is jött el, de ő maga is szeretne tartani közmeghallgatást, ahol az érintettek elmondhatják azt, hogy mennyire nem lesz hatással a lakosságnak az életére ez az intézkedés.
Kérdésem lenne, hogy civil szervezeteket nem kell-e ilyenkor bevonni, tehát természetvédelmi, környezetvédelmi szempontból azokat, akik érdekeltek lehetnek.

Balaton Tihamér:

Az eljárás megindításáról szóló értesítést a civil szervezetek nyilvántartásáról szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartás szerint megtörtént, azok a civil szervezetek, akik a hatásvizsgálati eljárásban ügyféli jogállással bírtak, értesítve lettek. Erre az értesítésre nem reagáltak, tehát ügyféli jogállást gyakorolni nem kívántak. Ugye ez az eljárás még 2017-ben indult, a törvényi szabályozás egyértelmű volt és megtörtént ezeknek a szervezeteknek a megkeresése.

Dr. Vaskó János:

Köszönöm szépen.

Bencsics Attila:

Egyéb kérdés, észrevétel, bárki részéről hozzászólás?

Balaton Tihamér:

Köszönjük szépen, amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, úgy a közmeghallgatást bezárom, a jegyzőkönyvet 8 napon belül elkészítjük és ez a hatóságunk honlapján (nyugatdunantulizoldhatosag.hu honlapon) elérhető lesz, illetve a megjelentek részére pedig közvetlenül, direkt úton eljuttatásra kerül. Nyilván ezzel a jegyzőkönyvvel kapcsolatban is lehet észrevételt tenni, illetve az eljárásnak a lezárultáig lehetőség van, hogy további észrevételt tehessenek, ugye a hatóság a nyilvánosságnak az ügyről való megismertetését több módon is biztosíthatja, ennek érdekében történt meg a hatóság honlapján történő közzététel, illetőleg jegyző úrnak a közmeghallgatásról való közvetlen értesítése is. A közmeghallgatást, mivel közszociális ingatlanok voltak érintve, így helyileg ide tűztük ki. Köszönjük, akkor a jegyzőkönyvet lezárjuk.

A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani fogjuk Osztályunk honlapján történő közzététel útján és az érintett települési önkormányzatnál.

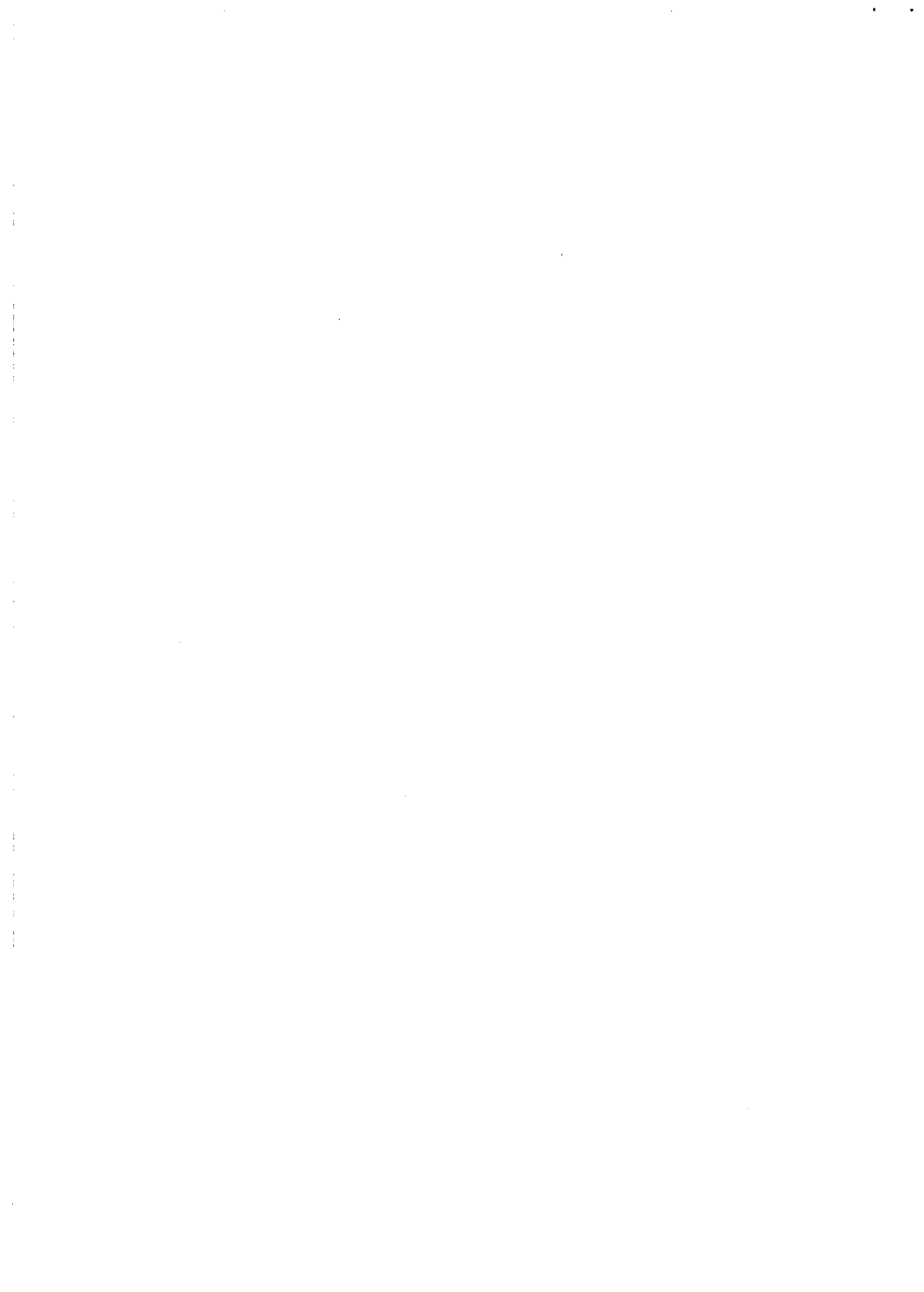
A jegyzőkönyvben foglaltakra 8 napon belül észrevétel tehető. A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Tekintettel arra, hogy a jelenlévők egyebet előadni nem kívánnak, megköszönöm a részvételüket és a közmeghallgatást bezárom.

A jegyzőkönyv lezárásának ideje: 2018. január 15.

Jegyzőkönyvkészítés helye, ideje: a közmeghallgatáson készült hangfelvétel alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. sz. alatti hivatalos helyiségében.

dr. Gombás Boglárka



Jelenléti ív

Tárgy: "Kőszeg, Meszes-völgyi erdészeti feltáró út létesítése" című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása ügyében tartott közmeghallgatás

Helyszín: Kőszeg Város Önkormányzata (9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.)

Időpont: 2018. január 15.

Név:	Képviselet szervezet	Elérhetőség (telefon/email)	Aláírás
Törekvő: Arna Pál	Vás. P. Kom. Hiv. SZJH AKF KTO	94/506-718 torkosaci.arnapal@vas-csop.hu	Arna Pál
Varga Andras	— 11 —	506-725	—
DR. GOMBÁS ROZÁRIKA	— 4 —	506-725 gombas.rozika@vas.gov.hu	—
SALATON TITAMÉN	— 11 —	30631-50-32	—
Benesics Attila	VMKH SZJH AKF KTO	106-702	Benesics Attila
GERGÉNY ANDRÁS	SZOMBATHELYI ERDÉSZETI ZRT	514-000	—
VARDAI MÁRTON	Meszes-völgyi Erdészeti Zrt	70/4532666	—
Varga Csaba	Meszes-völgyi Erdészeti Zrt	30/226-0312	—
DR. VASKÓ JÁNOS	Környezetvédelmi és Építési Hivatal, Kőszeg	20/5155-861	—
BASTHY BÉLA	Kőszeg Város Önkormányzata	20/530-5866	—

