



2019 FEBR 28.

Közzététel
Létezik

2019 MÁRC 13.

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/266-22/2019.
Ügyintéző: Vargáné Kovács Krisztina
dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-700

Tárgy: a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmen-d-Rába-füzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati eljárása során kiadott határozat közhírré tétele

KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján

KÖZHÍRRÉ TESZEM,

hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) megbízásából eljáró, PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) által tárgyi ügyben, 2019. január 22-én érkezett kérelem alapján, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat VA-06/AKF05/266-21/2019. számú határozatával elfogadta, egyben megállapította, hogy a tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A határozat a környezetvédelmi hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Rendelkező rész

A Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) megbízásából eljáró, PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) 2019. január 22-én érkezett kérelme alapján, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmen-d-Rába-füzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének **megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

- A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki feyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével és kármentő tálca használatával (üzemanyag tankolás esetén) kell csökkenteni.
- Havária esemény bekövetkezése esetén az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
- Az újonnan létesülő vezeték szakaszra madárelterelő készülékek felfüggesztése ajánlott.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság 36800/6269-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Duna Aszfalt Út és Mélyéplítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) nevében a PÖYRY Erőterv Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) kérelmére indult eljárásban, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) által a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA-06/AKF05/266-5/2019. számú szakhatósági megkeresésre

a szakhatósági hozzájáruláshoz az alábbi feltétellel adom meg:

- A 132 kV-os távvezetékek új oszlopainak kivitelezése előtt az érintett Rönöki földrészteltekre vonatkozóan a nagyvízi meder kezelőjének a hozzájárulását be kell szerezni és ezt a Hatóság részére is meg kell küldeni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság 36800/960-1/2019.ált. számon a szakhatósági eljárás lefolytatása érdekében küldött megkeresést visszautasította.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/00214-2/2019. számú szakmai véleménye:

„Hivatkozott számú megkeresésükre, a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk, a szakkérdésre közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

- A biztonsági övezetben tábor, kemping, vásártér, sportpálya, játszótér, gyakorlótér, karám, kijelölt autóparkoló, tömegközlekedési járművek megállóhelye akkor létesíthető, ha a hatályos jogszabályban előírt védőtávolságok megtarthatóak.
- A 0 Hz-300 GHz frekvenciájú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit figyelembe kell venni.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/132-2/2019. számú szakmai véleménye

„2019. január 28-án érkezett megkeresésükre válaszolva, a következő szakmai véleményt adom az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. (9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 3-5.) részére, az M8 gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósulásához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték létesítés előzetes vizsgálatának

talajvédelmi szakkérdésében:

a PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) által 2019 januárjában készített "132 kV-os távvezeték kitérítése az újonnan épülő M8-as autópályát miatt Kitérítés végleges állapot „Előzetes vizsgálati dokumentáció” című dokumentáció tartalma alapján a következő szakmai véleményt adom:

- a távvezeték létesítésének megkezdése előtt mindazon mezőgazdasági területeket érintően, amelyek az M8 gyorsforgalmi út kisajátítási területén kívül esnek, humuszmennyiség és termőföld eredeti állapotba történő visszaállítását (rekultivációt) megalapozó talajvédelmi tervet kell készíttetni,
- a gyorsforgalmi út kisajátítással érintett részén a Fülöp István talajvédelmi szakértő által készített 278./2014. és a 280./2014. munkaszámú talajvédelmi tervekben foglalt előírásokat be kell tartani.

Fentiek figyelembe vételével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett távvezeték szakasz kiépítésével érintett termőföldeken. A környezethasználatához az engedély talajvédelmi szempontból megadható."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/00406-2/2019. számú örökségvédelmi szakkérdésre adott válaszában a tevékenység végzéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/1293-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, mint bányafelügyelet a VE-V/001/193-4/2019. számú szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.038/2019. számú - a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos - szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat ellen a kézbesítéstől – közhírré tétel útján értesítettek esetén a közlemény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜSZ tv.) 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteleles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás kivonata:

A Duna Aszfalt Út és Mélyéplítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) megbízásából eljáró, PÖYRY ERŐTERV Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) 2019. január 22-én benyújtotta, a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábfüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra, mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 76.) pontja („légvégzetéknél 35 kV-tól”) alá sorolható be.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében Szentgotthárd Város Önkormányzatánál, Rönök Község Önkormányzatánál, valamint Vasszentmihály Község Önkormányzatánál az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre honlapunkon való megjelenésének napjától számított 21 napon belül Osztályomra észrevétel lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételek beérkezésének határideje 2019. február 18. volt. Osztályunkhoz észrevétel nem érkezett.

Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal SZT/752-3/2019. számon megküldött levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A tervezett beruházás a helyi környezetvédelem szabályairól szóló, többször módosított 22/2001. (VI. 28.) önkormányzati rendeletben előírtaknak megfelel, Szentgotthárd Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, módosított 19/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel összhangban van, helyi természetvédelmi oltalom alatt lévő területet nem érint.”

Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője RÓ/5-4/2019. számon megküldött levelében az alábbi véleményt adta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700. Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) megkeresésére a Duna Aszfalt Út és Mélyéplítő Kft. (6060. Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró Pöyry Erőterv Zrt. (1094. Budapest, Angyal utca 1-3.) M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábfüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítése kiviteli tervei alapján szakhatósági hozzájárulásomat Rönök településre vonatkozóan megadom.

A tervezett tevékenység összhangban van a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700. Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) megkeresésére a Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Kft. (6060. Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró Pöyry Erőterv Zrt. (1094. Budapest, Angyal utca 1-3.) M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítése előzetes vizsgálata tárgyában megkereséssel élt hatóságomhoz.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete, 44. pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg."

Rátóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője V/5-4/2019. számon megküldött levelében az alábbi véleményt adta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700. Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) megkeresésére a Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Kft. (6060. Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró Pöyry Erőterv Zrt. (1094. Budapest, Angyal utca 1-3.) M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítése kiviteli tervei alapján szakhatósági hozzájárulásomat Vasszentmihály településre vonatkozóan megadom.

A tervezett tevékenység összhangban van a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (9700. Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) megkeresésére a Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Kft. (6060. Tiszakécske, Béke utca 150.) megbízásából eljáró Pöyry Erőterv Zrt. (1094. Budapest, Angyal utca 1-3.) M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítése előzetes vizsgálata tárgyában megkereséssel élt hatóságomhoz.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete, 44. pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg."

Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg

Az átépítés az új M8-as Kőrmend – Szentgotthárd autótút létesítése miatt szükséges, mivel a távvezetékek keresztezik a tervezett autótutat. A két távvezeték bizonyos szakaszai átépítésre kerülnek, míg egyes részeken csak oszlopáthelyezés történik. Az átalakítandó szakasz után a távvezetékek az eredeti nyomvonaluk szerint haladnak tovább.

A meglévő Kőrmend-Szentgotthárd 132 kV-os távvezeték és az épülő M8-as út keresztezi egymást az 181 és 182 km között, ahol a Vasszentmihályi csomópont miatt el kell bontani a távvezeték 68, 69, és 70-es számú oszlopait. A kitérítésre azért van szükség, mert az M8-as autótút lehajtói keresztezik a távvezetékét. Az új nyomvonalszakaszon 4 db Szigetvár-S típusú sarokfeszítő oszlopok (68/1, 68/2, 69, 70) kerülnek elhelyezésre.

Az új nyomvonal hossza: 738,96 m.

A beruházás környezetéhez a legközelebbi lakóövezetek északi irányban körülbelül 0,5 km távolságra, Rönök és Szentgotthárd közigazgatási területén található. A beruházás közvetlen hatásterülete a legtöbb környezeti elem szempontjából a tervezési terület (a telepítési hely) határain belül marad.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési időszakban egyrészt maguk az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építési munkáknál egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

Az építkezés alatt a légszennyezettség szempontjából az egyik emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni az oszlopalapozások kialakításához szükséges földmunka idején.

Porszennyezés szempontjából az oszlopalapozások körüli 10 m-es terület tekinthető hatásterületnek. A legnagyobb kiterjedésű hatásterület a nitrogén-dioxid esetén várható, melynek kiterjedése 200-300 m.

A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása.

A nagyfeszültségű szabadvezeték a légteret nem szennyezi, a legtisztább energiaszállító létesítmény és leginkább környezetbarát. A karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható.

Zajvédelem

A legzajosabb fázis az alapépítés. A számítás az építés helyszínéhez legközelebbi, zajterhelés szempontjából kritikusnak számító zajtől védendő homlokzatra kerültek elvégzésre.

Az akusztikai számítások alapján megállapítható, hogy a vizsgált építkezés a környezetében lévő zajtől védendő épületeknél határérték túllépést nem okoz. A vélelmezhető hatásterület az építési helyszínek közvetlen környezetén belül marad, ahol zajtől védendő objektumok nincsenek.

Az építés során csak kismértékű anyagszállítással és egyéb célforgalommal kell számolni. A kitermelt föld nagy részét a helyszínen deponálják és az oszlopalap elkészülte után nagy részben visszaterítik. A napi szállítási célforgalom 4-5 db nehézgépjármű elhaladás. A gépek a 8 sz. főúton közlekednek, majd földutakon érik el az építési helyszínt.

Az elvégzett vizsgálat alapján látható, hogy a tervezett távvezeték átalakítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékeknek megfelel.

Az építéséhez kapcsolódó forgalomnövekedés az alapállapothoz viszonyítva nem okoz zajterhelés növekedést.

Üzemeléskor zajterhelő hatással nem kell számolni.

Földtani közeg védelme

Földtani közeg védelme szempontjából a beruházás hatásterülete a nyomvonal teljes építési területe, beleértve a csapadékvíz elvezető árkokat, a felvonulási és depónia területeket.

A kivitelezési időszak negatív hatásait a beruházás területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje jelenti. A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra.

A földtani közeg a kivitelezés időszakában gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. Az üzemelés során a földtani közeg szennyeződése elsősorban a távvezetékek karbantartása közbeni havária következtében léphet fel.

A tervezett építés az üzemi fegyelem, valamint a rendelkező rész kikötéseinek betartása esetén a földtani közegre jelentős hatást nem gyakorol.

Az 1- 2 számú kikötést a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Élővilág és tájvédelem

A munkálatok során az épülő új M8 autót út miatt a 132 kV-os távvezetékét néhány helyen ki kell téríteni. A vasszentmihályi csomópont miatt 4 db új sarokfeszítő oszlopot építenek és 739 m hosszan új nyomvonalra helyezik a vezetékét, illetve a szentgotthárdi csomópontnál a 91. és 92. oszlopközben állítanak új oszlopot, továbbá a Rönök településről kivezető 7453. sz. út és az M8 út keresztezése miatt a 213. oszlop is áthelyezésre kerül.

Megállapítottam, hogy az érintett Rönök 0254/20, 0256/24, 0256/28, 0256/32, 0256/36, 0256/40, 0256/44, 0256/48, 0271, 0275 és Szentgotthárd 0351/119, 0351/125, 0351/131, 0351/136, 0351/140, 0351/144, 0351/148, 0351/158, 0351/162 hrsz-ú „szántó” művelési ágú külterületi ingatlanok nem állnak országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a tervezési területtől délre több mint 250-500 m-re lévő Lahn-patak menti területek, egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 területek a HUON 20008 jelű Rába és Csörnóc-völgy megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként, továbbá 1 km-re délre található a HUON 20001 és 20018 jelű Örség megnevezésű Különleges Madárvédelmi és Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület, amelyeket azonban a beruházás nem érint.

A beruházási terület a tervezett gyorsforgalmi út közvetlen környezete, ahol szántók találhatóak. Az ingatlanok antropogén hatásokkal terheltek (ÁNÉR-kód: T1- Egyéves nagyüzemi szántóföldi kultúrák), területüket nagyrészt a monokultúrás mezőgazdasági haszonnövények és a rudeális gyomtársulások jellemzik, ahol védett, Natura 2000 jelölő fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható. A tervezési terület feltételezhetően védett és jelölő madarak táplálkozó helye, de az igénybevétel rövid ideig tart, így hatása tolerálható.

Tekintettel arra, hogy a beruházás a már meglévő vezeték nyomvonalon valósul meg, néhány sarokfeszítő és tartó oszlop áthelyezésével, rövid nyomvonal módosítással, az új oszlopok esetén tájképi illeszkedést elősegítő festés alkalmazásával, tájképi szempontból releváns változást nem idéz elő.

A 132 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat tartó oszlopainak geometriai kialakítása, a vezetékek függesztett elhelyezése, a vezetékek egymástól való távolsága miatt a madárvilágra ugyan kisebb veszélyforrást jelent, de a madárvédelmi terület közelsége miatt kikötéssel élttem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az érintett területek használat és besorolás szerint „általános mezőgazdasági” (Má) övezetbe tartoznak, azaz a településrendezési terv módosítása nem szükséges.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Zalai Tamás táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-006/2010.) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a kérelmezett tevékenység nem jár jelentős környezeti hatással táj- és természetvédelmi szempontból

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) 6. § (1) alapján „A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatóak a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.”

A (2) bekezdés értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7.§ (2) szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékok további kezeléséről a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

Az építési munkák során nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. A tartóoszlopok alapozása során csomagolási hulladékok és beton hulladék, az oszlop szerelése során szintén csomagolóanyag hulladékok és fém hulladékok keletkeznek.

Az építés során veszélyes hulladék keletkezése csak havára estén fordulhat elő.

A beton hulladék a betonszállító mixer kocsiból kifolyó beton, illetve a zsaluzatok lebontása után azok tisztításából, valamint a bontott oszlopok alapozásából keletkezhet. Lehetőség szerint az alapgyödrbe visszatöltésre kerül.

Az alapozáskor kikerülő humuszt külön deponálják, majd az oszlopalapozás elkészülte után, újra elterítik. A kimaradó töltésre alkalmas földet vagy töltésre elszállítják vagy hulladéklerakónak adják át. A csomagolási hulladékokat a munkaterületeken azonnal összegyűjtik és naponta gépkocsival a kivitelező telephelyére visszaszállítják, ahonnan kommunális hulladéklerakóba szállítják.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat jogszabálynak megfelelő módon kell gyűjteni és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadni.

Összességében, a munkaterületen hulladék nem maradhat, annak elszállításáról, illetve szabályos elhelyezéséről az építésvezető gondoskodik.

A távvezeték üzemben tartása alatt a területen hulladék nem keletkezik.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok tervezett kezelése megfelel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

Mivel a távvezetéken kismértékű változtatás következik be az átépítés kapcsán, így a távvezeték egészét tekintve nem volt érdemes a jelenlegi típusoktól eltérő oszlopcsalád alkalmazása, tehát várható éghajlatváltozással összefüggő hatásokra való érzékenysége az átépített szakasznak nem számottevő, tekintettel az éghajlatváltozások hatásait követő tervezési követelményekre.

Az üzemelő távvezeték működése során nem jár negatív hatással a tervezési terület klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósága 36800/1003-1/2019 ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint indokolta

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/266-5/2019. számú - 2019. január 28. napján érkezett - megkeresésével, a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábfüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (továbbiakban Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó

szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – PÖYRY Erőterv Zrt. (Szendi Csaba kamarai nyilv. tart. sz.: 13-8188) által 2019.01.14-én készített - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A NIF Zrt. az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/00774-27/2012. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt kapott 2x2 forgalmi sávú autópálya kiépítésére. Az M8 gyorsforgalmi út Körmend-kelet – Rábafüzes közötti szakasz engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére az UNITEF-FŐMTERV-UTIBER-UVATERV Konzorcium lett megbízva. A meglévő Körmend-Szentgotthárd 132 kV távvezetékek keresztezik a tervezett M8 autópályát. A tervezett Vasszentmihályi csomópontban a meglévő 69. számú oszlop a tervezett autópálya területére esik, így a 68, 69 és 70 számú oszlopokat elbontják és a vezeték nyomvonalát kitérítik. A meglévő 68. számú ill. 70. számú tartóoszloptól keleti ill. nyugati irányban 10-10 m-re kerül elhelyezésre az új Szigetvár-S OSF oszlop és még 2 db a nyomvonal kitérítésben. A módosított nyomvonal után a távvezeték az eredeti nyomvonalon halad tovább. A Szentgotthárdi csomópontban az autópályát felett betartandó vezeték belógáshoz szükséges volt a nyomvonalba beépíteni egy új Szigetvár-E típusú oszlopot.

A távvezeték építése és üzemeltetése vízellátást nem igényel, szennyvíz nem keletkezik. A lehulló csapadék az alapvetően mezőgazdasági területeken elszikkad. A tervezési terület érinti a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 5648-4/17/2008. számú határozattal kijelölt Rába folyó nagyvízi medrét. A tervezett oszlopokkal érintett földrészlet az árvíz közvetlen levonulásában nem vesz részt, a harmadlagos lefolyási sávban helyezkedik el, a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs jelentős hatással. A tervezési terület vízbázis védőterületet nem érint. A tárgyi építmények kivitelezése, rendeltetésszerű használata a felszíni, felszín alatti vizeket nem veszélyezteti.

Szentgotthárd és Rönök települések közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

Előírásomban foglaltam a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (4) bekezdésének megfelelően írtam elő.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratfeljelmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az M8 autópályát Körmend-Rábafüzes, országhatár közötti szakasz megvalósítása az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.181 pont hatálya alá esik.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

(a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint iparbiztonsági hatóság 36800/960-1/2019. ált. számon a szakhatósági eljárás lefolytatása érdekében küldött megkeresés visszautasítását az alábbiak szerint indokolta:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály–Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/26-5/2019. számú megkeresésével a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Ráabafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítése előzetes vizsgálata tárgyában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A megkeresést és a PÖYRY ERŐTERV Zrt. által 2019. január hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata (Környezet- és természetvédelmi ügyek) alapján az előzetes vizsgálati eljárásokban a katasztrófavédelmi szakhatóságnak (ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitérítésből eredő várható hatások vizsgálatának tekintetében) hatásköre nincsen, ezért fentieket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Végzésem az Ákr. 46. § (1) a) pontján, valamint a 80. § (1) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a Kattv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/00214-2/2019. számú szakvéleményének indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmenti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Ráabafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kitérítésének előzetes vizsgálata ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi

hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentáció leírása szerint, az új M8 gyorsforgalmi út Körmend – Szentgotthárd 132 kV-os távvezetékek bizonyos szakaszai átépítésre kerülnek, míg egyes részeken csak oszlopáthelyezés történik. Az átalakítandó szakasz után a távvezetékek az eredeti nyomvonaluk szerint haladnak tovább.

A 132 kV-os távvezeték biztonsági övezete a szélső fázisvezetektől 13 méter.

A tervezett távvezeték szakaszok alapvetően mezőgazdasági művelésű területen haladnak át.

A tervezési területhez legközelebb eső zajtól védendő lakóépület Rönök község egybefüggő lakóterületének szélén lévő Alkotmány út 9. sz., (268/1 hrsz.), mely a 70. jelű oszloptól 440 m távolságban található. Rábafejes község belterületén a 2392 hrsz. telken lévő lakóház, mely a tervezési területtől 470 m távolságra található. Ezek mellett 300-500 méterre gazdasági területen tanyák vannak.

Lakott övezetet a távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete nem érint.

A tervezett távvezeték közvetlen kapcsolatban (közmű-, technológiai, szolgáltatási) veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekkel nem áll.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni az oszlopalapozások kialakításához szükséges földmunka idején. Porszennyezés szempontjából az oszlopalapozások körüli 10 m-es terület tekinthető hatásterületnek. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok - legnagyobb kiterjedésű levegő-szennyezettség hatásterület a nitrogén-dioxid esetén várható -, melynek becsült kiterjedése 200-300 m.

A távvezeték építése során keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, kezelik. A beruházási munkálatok a felszíni vizek minőségére nincsenek hatással. Az építés alatti rezgés kibocsátások előzetesen becsült hatása nem terjed el védendő területekig.

A távvezeték üzemeltetése hulladékot nem termel, normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása.

A nagyfeszültségű szabadvezeték a légtérrel nem szennyezi, a legtisztább energiaszállító létesítmény és leginkább környezetbarát. A karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható. A távvezeték működése során vízhasználat nincs. A kész és működő távvezeték felszíni és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

Az elvégzett vizsgálat alapján a tervezett távvezeték átalakítása zaj- és rezgésterhelési szempontból a vonatkozó rendeletben előírt terhelési határértékeknek megfelel.

A dokumentáció szerint, a távvezeték nyomvonalától távolodva a térerősség jelentősen csökken, a környező lakott területeken az elektromos és mágneses erőter egészségügyi hatásokat várhatóan nem fog okozni.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályokat vettem figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII.26.) ESzCsM rendelet,
- a villamos művek, valamint a termelői, magán-és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet,

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/02751-2/2018. számú szakvéleményének indokolása

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, mint bányafelügyelet a VE-V/001/193-4/2019. szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (továbbiakban: Hatóság) az M8-as gyorsforgalmi út Körmend-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kieléítés várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2019. január 28-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területet (Rönök) működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem érinti, azonban az Őrség – szénhidrogén védnevű koncessziós terület lefedi. A Rába-völgyben holocén folyóvízi sziliciklasztos üledékek, a magasabb térszínen felső-pleisztocén barna lösz jellemző. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a távvezeték áthelyezése (tartóoszlop alapozás) a földtani környezetre kismértékű hatást gyakorol. A földtani közeg

szennyezésével nem kell számolni, a tervezett tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem kell bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. pont 8. alpontjában foglaltakra."

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.038/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A 2019. január 28-án érkezett, hivatkozott számú megkeresésükre a létesítendő M8-as gyorsforgalmi út Körmenyi-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kiterítés előzetes vizsgálatához a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot adjuk:

A vizsgálati dokumentációban leírtak alapján a vezetékszakaszok áthelyezése a tervezett útépités miatt indokolt, azzal kapcsolatban kifogásunk nincs. Az új szakaszok építése és a meglévő vezeték bontások is nagyobb részben termőföldön történnek. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése alapján a munkák megkezdése előtt az érintett termőföld területek végleges (új oszlop helyek) és időleges (munkaterület) más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni hivatalunktól. Azon bontott oszlopok helyén ahol a terület mezőgazdasági hasznosítású területbe kerül vissza, a Tftv. törvény 6. §-a szerinti újrahasonosítási eljárást kell lefolytatni és a területet mezőgazdasági hasznosításra alkalmassá kell tenni.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 37. § (1) bekezdése, valamint - 3. § (3) bekezdésének c) pontja alapján - a rendelet 1. sz. melléklete állapította meg.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.2.) számú utasításának 2. sz. függeléke 9. pontja alapján gyakoroltam."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/1293-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben az „M8 gyorsforgalmi út Körmenyi-Rábafüzes közötti szakasz megvalósításához kapcsolódó 132 kV-os távvezeték kiterítése - előzetes vizsgálata” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében - kikötés nélkül kiadható.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116-119. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti."

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/00409-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 11. pontja alapján az M8-as gyorsforgalmi út Kőrmend-Rábafüzes közötti szakasz, 132 kV-os távvezeték kitérítésére vonatkozó, 2019. január 28-án érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom.

A nyomvonalra 2017-ben Előzetes Régészeti Dokumentáció (továbbiakban: ERD) készült, ezt követően 2018-ban megelőző feltárások folytak a területen, melyek korábban már ismert és további új lelőhelyeket eredményeztek.

A rendelkezésemre álló adatokból megállapításra került, hogy a tervezett beruházás Rönök területén (184-185 kmsz. közötti részen) a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában 56526 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti.

A régészeti lelőhelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg."

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fentieket figyelembe véve határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM-rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A határozatomat megküldöm Szentgotthárd Város Jegyzője, Rönök Község Önkormányzata és Vasszentmihály Község Önkormányzata részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

Az EÜSZ tv. 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜSZ. tv. 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, 2019. február „28.”

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Bencsics Attila
Osztályvezető-helyettes

A kifüggesztés, honlapon történő közzététel napja: 2019. 276.

2019 FEBR 28.

A közhírré tétel levételének napja: 2019.

2019 MÄRC 13.