

KATI-ÉP KFT. SZOMBATHELY, 2045 HRSZ. ALATTI
TELEPHELYÉN TERVEZETT HULLADÉKHASZNOSÍTÁSI
TEVÉKENYSÉG ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA

2021. JÚLIUS

TERVSZÁM: PÖR-51/1/2021.

PANNON ÖKO-RÁCIÓ
Környezetvédelmi Kft.
Műh. 9751 Vép, Kodály Z. u. 23.
Adószám: 10663945-2-18
Bsz: 11600006-00000000-76582997


Pados Róbert

Környezetvédelmi szakértő


Nardai Márton

Környezetvédelmi szakértő


Molnár András

Táj- és élővilág védelmi szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

1. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA	3
2. A DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐJE	3
3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG FŐBB ALAPADATAI.....	4
4. RÉSZLETES MŰSZAKI ISMERTETÉS.....	4
4.1. A TEVÉKENYSÉG VOLUMENE.....	4
4.2. A TERVEZETT ÜZEMELÉS VÁRHATÓ IDEJE, IDŐTARTAMA.....	6
4.3. A TEVÉKENYSÉG HELYE, A TERÜLETRE VONATKOZÓ EGYÉB ADATOK.....	6
4.3.1. <i>Közegészségügyi feltételek</i>	6
4.3.2. <i>A telephely</i>	7
4.4. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ SZÜKSÉGES LÉTESÍTMÉNYEK.....	7
4.4.1. <i>Törőgéppel végzett hasznosítás kapacitásának számítása</i>	7
5 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG	8
5.1. SZEMÉLYI, TÁRGYI FELTÉTELEK	8
5.1.1. <i>Személyi feltételek</i>	9
5.1.2. <i>Tárgyi feltételek</i>	9
5.2. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK	9
5.3. MAGYARORSZÁGON ÚJ, KÜLFÖLDÖN MÁR ALKALMAZOTT TECHNOLÓGIA BEVEZETÉSE ESETÉN A KÜLFÖLDI REFERENCIA	9
5.4. A TEVÉKENYSÉGHEZ SZÜKSÉGES TEHER ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDEJE (SZÁLLÍTÁSIGÉNYE)	9
5.5. AZ ADATOK BIZONYTALANSÁGA (RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA).....	9
6. A KÖRNYEZETRE VÁRHATÓAN GYAKOROLT HATÁSOK ELŐZETES BECSLÉSE	10
6.1. ÖRÖKSÉGVÉDELEM	10
6.2. ÉPÍTETT KÖRNYEZET	10
6.3. VÍZVÉDELEM.....	10
6.3.1. <i>Földtani-, környezetföldtani viszonyok</i>	10
6.3.2. <i>A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása</i>	16
6.3.3. <i>Vízvédelem</i>	17
6.3.4. <i>Monitoring rendszer</i>	18
6.4. LEVEGŐ, LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM.....	18
6.4.1. <i>Az alkalmazott gépek légszennyezése</i>	19
6.4.2. <i>A szállítás levegőterhelő hatása</i>	32
6.5. ZAJKIBOCSÁTÁS, ZAJTERHELÉS; ZAJ ELLENI VÉDELEM.....	32

6.5.1. Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások.....	32
6.5.3. A kivitelezés alatt várható zajterhelés	35
6.5.4. Az üzemelés alatt várható zajterhelés.....	35
6.5.5 Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj.....	39
6.6. TERMÉSZET ÉS TÁJVÉDELEM	40
6.6.1. A tervezési terület természetvédelmi besorolása	43
6.6.2. A tervezési terület élőhelyei.....	45
6.6.3. Tájképzési vonatkozások.....	46
6.7. A TEVÉKENYSÉG KLÍMÁRA GYAKOROLT KÖZVETLEN HATÁSA	47
6.8. VESZÉLYES ANYAGOK, HULLADÉKOK.....	49
6.8.1. Üzemeltetés	49
6.8.2. Veszélyes hulladék	49
6.8.3. Települési szilárd hulladék	49
6.9. FELHAGYÁS.....	49
7 MONITORING RENDSZER.....	50
8 HAVÁRIA	50
9 BAT MEGFELELŐSÉG	51
10 ÖSSZEFOGLALÁS.....	53
11 MELLÉKLETEK	53

1. A tervezett tevékenység célja

A Kati Ép Kft. (9792 Bucusu, Rákóczi Ferenc u. 38. szám, a továbbiakban Kft.) építési-bontási hulladékok hasznosítását (darálással történő kezelését) szeretné végezni a 9700 Szombathely, 2045 helyrajzi szám alatti, saját tulajdonban álló területen.

A tervezett tevékenység célja, hogy a keletkező építési és bontási hulladékokat a telephelyén átvéve, azokat törés, darálás, osztályozás, majd minősítés után építőipari tevékenységhez felhasználható alapanyagként értékesítse.

A hulladékkezelési tevékenység megkezdése előtt jelen előzetes vizsgálat készül, majd azután hulladékgazdálkodási engedély kerül megkérésre, mely a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet tartalmi előírásainak megfelelően készül.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú melléklete 107. pontja alapján (nem veszélyes hulladékhasznosító telep 10 tonna/nap kapacitástól) előzetes vizsgálatához kötött a tevékenység, mely jelen dokumentációban foglaltak szerint került elvégzésre.

Az előzetes vizsgálatához szükséges igazgatási szolgáltatási díj (250.000,- Ft) a Vas Megyei Kormányhivatal részére előzetesen megfizetésre került (**utalási bizonylat csatolva a mellékletben**).

2. A dokumentáció készítője

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a Kft. a PANNON ÖKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft-t bízta meg, az engedélyeztetési eljárásban való képviselőjére Pados Róbert (ügyvezető) környezetvédelmi szakértőt hatalmazta meg. **A képviselői meghatalmazás mellékletként csatolásra került.**

Pados Róbert rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-00754., szakértői jogosultságának száma: 32/2016. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésébe bevontam Nardai Márton környezetvédelmi szakértőt (levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi szakértői jogosultságának száma: 412/2013.)

A természetvédelmi tervfejezet elkészítését Molnár András végezte SZ-039/2010. számú élővilág - és tájvédelmi szakértői jogosultsága alapján.

A végzettséget igazoló szakértői okiratok másolata csatolásra került a mellékletben.

3. A tervezett tevékenység főbb alapadatai

Cég neve: KATI-ÉP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Cég rövidített neve: KATI-ÉP Kft.

Székhelye: 9792 Bucsú, Rákóczi utca 38

Adószáma: 13686330-2-18

KSH száma: 13686330-4120-113-18

A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13686330#cegkapu

A cég kézbesítési címe: info@katiep.hu

A Kft. KÜJ száma: 103521422

A tevékenység célja: nem veszélyes hulladékok telephelyi hasznosítása.

KTJ száma: 102932408

A tevékenység célja: nem veszélyes hulladékok hasznosítása.

A tevékenység helye: 9700 Szombathely, 2045 helyrajzi szám alatti, saját tulajdonban álló ingatlan.

Rendezési terv szerinti besorolása: Gip – gazdasági ipari terület.

Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó:

Pannon Öko-Ráció Környezetvédelmi Kft.

Pados Róbert – környezetvédelmi szakértő

Tel: + 3630/520-6387

E-mail: pannonokoraciokft@gmail.com

Levelezési cím: 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2. I. em. 30.

4. Részletes műszaki ismertetés

4.1. A tevékenység volumene

A Kft. építési-bontási hulladékok darálással történő kezelését, hasznosítását szeretné végezni a Szombathely, 2045 hrsz. alatti telephelyen.

A hasznosítani tervezett hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, megnevezését, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:

A hulladékok		
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége t/év
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	beton, téglá, cserép és kerámia	
17 01 01	beton	5000
17 01 02	tégla	5000
17 01 03	cserép és kerámia	5000
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	5000
17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék	
17 03 02	bitumen keverék, amelyek különbözik a 17 03 01-től	5000
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	5000
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	5000
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	5000
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBŐL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 12	közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)	5000

20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 02 02	talaj és kövek	5000
Összesen:		5000

4.2. A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama

A Kft. a telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet a szükséges engedélyezési eljárások lefolytatása, engedélyek megszerzése és véglegessé válása után szeretné megkezdeni.

A tervezett tevékenységgel egyéni vállalkozó több éves időtartamra tervez, csak nappali üzemidővel, amely 8–17 óra közé tehető, éjszakai munkavégzés nem tervezett.

4.3. A tevékenység helye, a területre vonatkozó egyéb adatok

A tevékenység helye: Szombathely 2045 helyrajzi szám alatti telephely, mely saját tulajdonban van.

A telephelyet a tevékenység megkezdéséig körbekerítik, zárható kapuval ellátják. Kialakítása az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak meg fog felelni.

A tevékenység végzéséhez a településrendezési terv módosítására nincs szükség.

4.3.1. Közegészségügyi feltételek

A dolgozók részére öltöző, melegedő és étkező a telephelyen a tervezett tevékenység megkezdéséig biztosított lesz. A kérelmezett telephelyen konténerépület és mobil WC telepítésére kerül majd sor. A szükséges egyéni védőfelszereléseket a munkáltató az egyéni védőeszköz juttatási rend szerint biztosítja, azok cseréje a védelmi képesség elvesztése előtt megtörténik.

4.3.2. A telephely

Műszaki jellemzői:

A telephely a Szombathely 2045 helyrajzi szám alatti területen található. A telephely területe 3136 m², mely a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett terület nagysága is egyben.

A telephely tervezett főbb létesítményei:

- zárható kapu, kerítés
- konténerépület
- mobil WC
- telepi úthálózat

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések:

Törő, daráló gép – Guidetti MF450

Homlokrakodó – Bobcat 843

Teherautó

4.4. A tevékenység folytatásához szükséges létesítmények

A telephely kialakítása meg fog felelni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet előírásainak. A dolgozók részére öltöző, melegedő és étkező a telephelyen a tervezett tevékenység megkezdéséig biztosított lesz. A kérelmezett telephelyen konténerépület és mobil WC telepítésére kerül majd sor. A hulladékkezelési tevékenységre egyéni vállalkozó telepengedély kiadására irányuló engedélykérelmet fog benyújtani a helyi jegyzőhöz, melyhez azonban szükséges a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatot lezáró határozata.

4.4.1. Törőgéppel végzett hasznosítás kapacitásának számítása

Az alkalmazni kívánt törőgép névleges kapacitása 5 t/h, (a kezelendő hulladék minőségétől függően) így napi 7 óra nettó üzemidővel számolva, a napi kapacitás: kb. 35 t, mely természetesen függ a bemenő anyagtól és a beállított szemcseméret nagyságától is.

5 A tervezett tevékenység

A Kft. építési-bontási hulladékok darálással történő kezelését, hasznosítását szeretné végezni a telephelyen.

A tervezett tevékenység célja, hogy a keletkező építési és bontási hulladékokat a telephelyén átvéve, azokat törés, darálás, osztályozás, majd minősítés után építőipari tevékenységhez felhasználható alapanyagként értékesítse. A hasznosítás helyszínére csak „tisztá”, szennyeződésmentes frakciók kerülnek, melyek nem rendelkeznek veszélyes összetevővel, alapanyagukat tekintve megegyeznek a természetes anyagokkal.

Törőgéppel végzett törés, aprítás, osztályozás

A Kft. nem veszélyes építési-bontási hulladékokat kíván a telephelyén gyűjteni (G0001), előkezelni (E02-01, E02-03, E02-06, E02-13) és hasznosítani (R5a).

Az építési-bontási, azaz inert hulladékok törőgéppel végzett aprítása, darálása, osztályozása után a keletkezett anyagból akkreditált szervezet mintát vesz, majd szintén akkreditált laboratóriumban bevizsgálások történnek, a későbbi felhasználás módjának megfelelő szabványi követelményeknek való megfeleltetés céljából. Az építőipari laborban végzett további vizsgálatok eredményeinek értékelése alapján, teljesítmény-nyilatkozat kiállítása révén történik meg a hulladékstátuszából való kikerülés. Egyéni vállalkozó a tört és a szabványoknak megfelelő minőségű, ezáltal hulladéknak már nem minősülő anyagokat alapanyagként értékesíti építőipari cégek részére.

A hulladékok gyűjtésére, kezelésére ~ 2500 m² terület áll majd rendelkezésre, ahol az egyidejűleg gyűjthető hulladékmennyiség ~ 3500 tonna.

A hasznosítási művelet kódja:

R5a – szerves anyagok újrahasználatra való előkészítése, szerves építőanyagok újrafeldolgozása

5.1. Személyi, tárgyi feltételek

5.1.1. Személyi feltételek

A környezetvédelmi irányítást megbízási szerződéssel Pados Róbert környezetvédelmi szakértő látja el. A tervezett tevékenységhez szükséges munkaerő rendelkezésre áll.

Munkavégzés csak nappali időszakban történik 1 műszakban, amely 8–17 óra közé tehető, éjszakai munkavégzés nem tervezett.

5.1.2. Tárgyi feltételek

Hasznosításhoz alkalmazandó eszközök

Törő, daráló gép – Guidetti MF450

Homlokrakodó – Bobcat 843

Teherautó – változó

5.2. Kapcsolódó műveletek

A hulladék hasznosítása mellett a tevékenységhez hulladékszállítás kapcsolódik. Részletes számítások a zaj- és levegőtisztaság-védelmi részekben kerülnek bemutatásra.

5.3. *Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén a külföldi referencia*

A technológia Magyarországon már régóta bevezetett, nem új, kísérleti technológiáról van szó.

5.4. *A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás nagyságrendje (szállítási igénye)*

A Kft. adatszolgáltatása alapján várhatóan napi maximum 3-4 fordulónyi törmelék fog a tárgyi telephelyre érkezni, így csúcskapacitás mellett napi 8 elhaladás növekménnyel kell számolni.

5.5. *Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)*

A fent felsorolt adatok biztossága nem tekinthető 100 %-osnak, ám a tervezett technológia, annak ismerete és a hozzá kapcsolódó logisztika áttekintésével, a lehető legpontosabban kerültek megadásra.

6. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése

6.1. Örökségvédelem

A vizsgálati területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található.

6.2. Épített környezet

Szombathely Megyei Jogú Város rendezési tervével a vizsgálat tárgyát képező ingatlanon tervezett tevékenység összhangban van. A telephely Gip jelű, gazdasági, ipari megnevezésű területen helyezkedik el.

6.3. Vízügyvédelem

6.3.1. Földtani-, környezetföldtani viszonyok

Morfológiai, domborzati viszonyok, vízrajz

Az Alpok délkeleti, és a Bakony északnyugati lejtőin eredő folyók a Kisalföld medencéjén keresztül érik el a Mosoni-Dunát. E vízrendszer főfolyója a Rába, amely – a Lajta és a Rábca kivételével – a vízgyűjtő valamennyi vízfolyásának a befogadója.

A Rába Sárvár feletti vízgyűjtőterülete a Stájer Peremhegység DK-i lejtőin, valamint a Pannon-medence nyugati részében helyezkedik el. A vízgyűjtőhatár Kőszegtől nyugat felé haladva, a Kőszeg-Rohonci-hegységtől Wechsel-hegységben éri el a Stájer Peremhegység vonulatait (Hochwechsel, 1743 mBf.). Itt DNY-i irányba fordul, és a Fischbachi-Alpok gerincvonulatán halad, ahol eléri a vízgyűjtő legmagasabb pontját (Stuhleck, 1782 mBf.). Innen délre fordulva a Gráci Hegyvidék magaslatain halad, mígnem Gráctól keletre eléri a Stájer-medence dombvidéket, amely a Pannon-medencerendszer legnyugatibb tagja. Ezután egy átlagosan 500 m magasságú dombláncolaton déli irányban halad, majd DK-re fordul. Feldbachnál eléri a vulkáni kőzetekből álló Gleichenberg hegycsúcsot. Innen kezdve a vízgyűjtőhatár déli szakasza egy mintegy 300-400 m magasságú dombvonulaton húzódik. Folytatása, már magyar területen,

a Vasi-Hegyhát. Körmend városánál a vízválasztó vonala ÉK-re fordul. Innét észak felé a Kemeneshát nyugati peremén helyezkedik el a vízgyűjtő keleti határa Sárvár vonaláig. A vízgyűjtő Sárvár és Kőszeg közötti ÉK-i határa a magyar Kisalföld déli peremvidékéhez tartozó Vasi-dombság helyi jelentőségű, mintegy 200 m-es szintig emelkedő dombhátainak gerincén húzódik.

A vízgyűjtő felszíne változatos. A medencetáj domborzati szempontból egy eróziósan feldarabolt dombvidék, amelyen a dombhátak nyugatról kelet felé haladva 600-500 m magasságból a Pinka völgyéig 300 m magasságig, Szombathely-Vasvár vonaláig 250 m, attól ÉK-re a vízgyűjtőhatárig 150 mBf. magasságig ereszkednek. Ebbe a felszínbe a vízfolyások a Stájer-medencébe 100-150 m, attól keletre 20-100 m mély völgyeket alakítottak ki.

A vízgyűjtőn belül maga a Rába folyó a nyugati, déli és keleti határ közelében, óriási félkörívet leírva folyik. Jobboldali vízgyűjtőterülete jelentéktelen. Jelentős jobboldali mellékfolyója nincs. Baloldalon viszont számos jelentős, a Peremhegységben eredő mellékfolyót találunk. A Lapincs, a Pinka és a Gyöngyös közül a legjelentősebb a Lapincs, amely a hasonlóan bővizű és nagy vízgyűjtő területű Feistritz felvéve az országhatár térségében torkollik a Rábába. A torkolatnál a Rábánál bővebb vízű, mivel vízgyűjtőterülete kétszer nagyobb a Rába eddigi vízgyűjtőterületénél.

Szentgotthárd és Körmend között a Rába medre majdnem pontosan Ny-K irányú és völgye 1,0-2,5 km széles. Körmendnél a folyó É-ÉK felé fordul és 2,0-3,5 km széles völgyben folyva 154 mBf. magasságban éri el Sárvár térségét. A folyó völgye az átlagos medencefelszínhez képest mindenhol jelentősen bevágódott. A bevágódás mértéke Feldbachig 100-200 m, Szentgotthárdtól 50-100 m. A folyó a medencében kialakított völgyében középszakasz jellegűvé válik, és erősen felkavicsol. Eredeti állapotában ezért a folyó gyakran változtatta fő medrét. Az utolsó 200 év emberi tevékenysége nyomán a főág Körmend alatt a völgy nyugati pereme mentén állandósult, míg a keleti völgyperem mentén a Csörnök-Herpenyő nevű fattyúág szedi össze a vizeket. Árvízkor azonban a völgy teljes szélességében előnti a víz a völgytalpat. Sárvárnál a folyó a Kisalföld mélyebb medenceszintjére lép, s innét már gátaakkal szabályozva folytatja útját.

A mellékfolyók vízgyűjtői a főfolyóéhoz hasonlóak. A Peremhegység lejtőin igen erős esésű, bevágódó, felsőszakasz jellegűek. A medencébe lépve azonban völgyük kiszélesedik, medrük meanderezni kezd. Mellékptakjaik erősen feldarabolják a medencefelszínt. Körmend alatt a

térszín már olyan alacsony és a völgylejtők olyan enyhék, hogy a terület síksági jellegűvé válik, és Sárvárnál törés nélkül simul át a Kisalföld feltöltött medencetérszínébe.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába alegység”, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2015.*)

Földtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

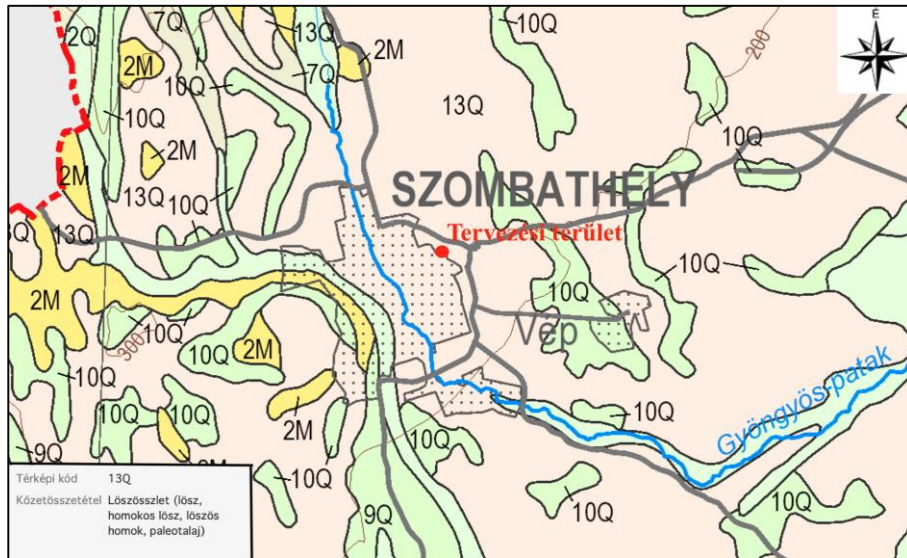
A Rába-völgy árkos süllyedékben keletkezett aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. A völgyet a jobb parton Körmendig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. A Rába teraszos sík hordalékkúp jellegű, átlagosan 8-10 km széles kavicsstakaróval, amely fokozatosan lejt a folyó felé. A Gyöngyös-sík a Kőszegi-hegységet DK-ről övező hegyláb felszín keleti peremén

helyezkedik el. A Gyöngyöst magas és alacsony ártér kíséri, amelytől keletre terjedelmes kavicsstakarós síkság következik egészen a Rába bal parti kavicsstakarójáig.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják. A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető.

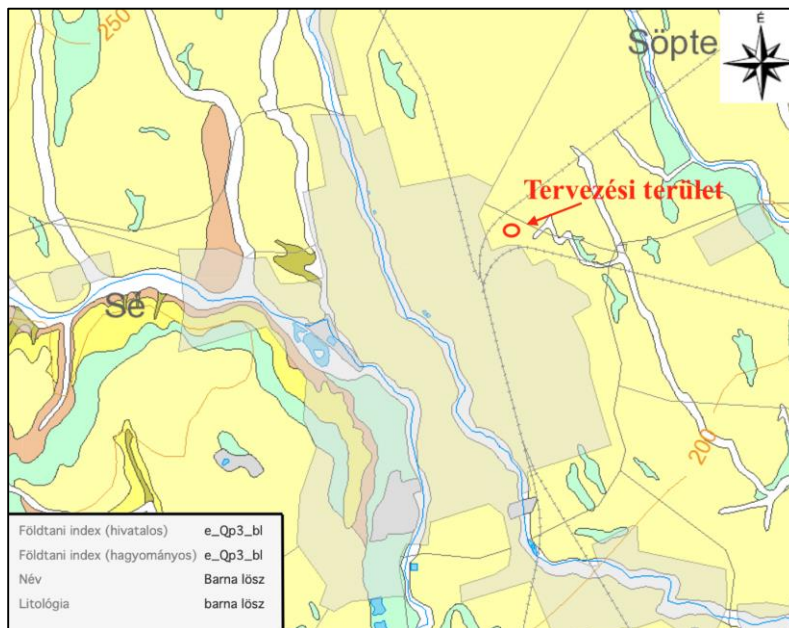
Az alegység területén a fedőképződmények megoszlását tekintve az uralkodó fedők az alluviális üledékek 98%-ban, mellettük még a metamorfit található meg 2%-ban a Kőszegi-hegységben és a Vas-hegyen. Az üledék jelentős része (69%) finom kőzetliszt, anyag. A többi üledék között még a durva kőzetliszt (10%) és a homok (13%) képvisel kisebb-nagyobb hányadot, míg a kavics (6%) ezekhez képest szinte elhanyagolható arányban van jelen.

A vizsgált terület környezetének felszíni földtani felépítését az alábbi földtani térkép szemlélteti:



(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

A vizsgált terület környezetének felszíni földtani felépítését az alábbi földtani térkép szemlélteti:



(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

A tervezési területen $Qph3$ negyedidőszaki pleisztocén-holocén korú barnalösz található.

Vízföldtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáadó képességű karbonátos

triász korú kőzetek találhatóak, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. A vízgyűjtőn ennek vízföldtani jelentősége Rábasömjénben van. Ide egy sólepárló üzem települt. Felette miocén korú képződmények találhatóak, amelyek vízáadó képessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű (Rábasömjén).

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termálvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója. Jellemző, hogy Vág-Várkesző térségében egy felszín közeli vulkáni képződmény körvonalazódik, ami vízzárónak tekinthető és itt a folyót követő kavicsos rétegek elvékonyodnak.

A felsőpannon üledék felett elhelyezkedő 10-20 m vastag pleisztocén üledék ivóvíz nyerésére nem alkalmas. Kivétel ez alól a Rába kavicssterasza, ahol partiszűrészű távlati vízbázisok kijelölésére került sor (Csákánydoroszló, Ostffyasszonyfa). A vízgyűjtőn az ivóvízbázisok teljes egészében a felszín alatti vizekre, döntően a rétegvizekre települtek.

A talajvíztükör nyugalmi vízszintje a felszín alatt 4-8 m mélységközben észlelhető. ***A tervezési térség talajvízszint mélységét és a talajvíztükör nyugalmi vízszintjét ábrázoló térképek a melléklet részét képezik.***

Környezetföldtan

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Szombathely település területe a felszín alatti víz szempontjából *fokozottan érzékeny* területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „1 a vízbázisvédelmi védőterület”. (Forrás: “Térképadatok © OpenStreetMap közreműködői, CC BY-SA”)

Az érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.

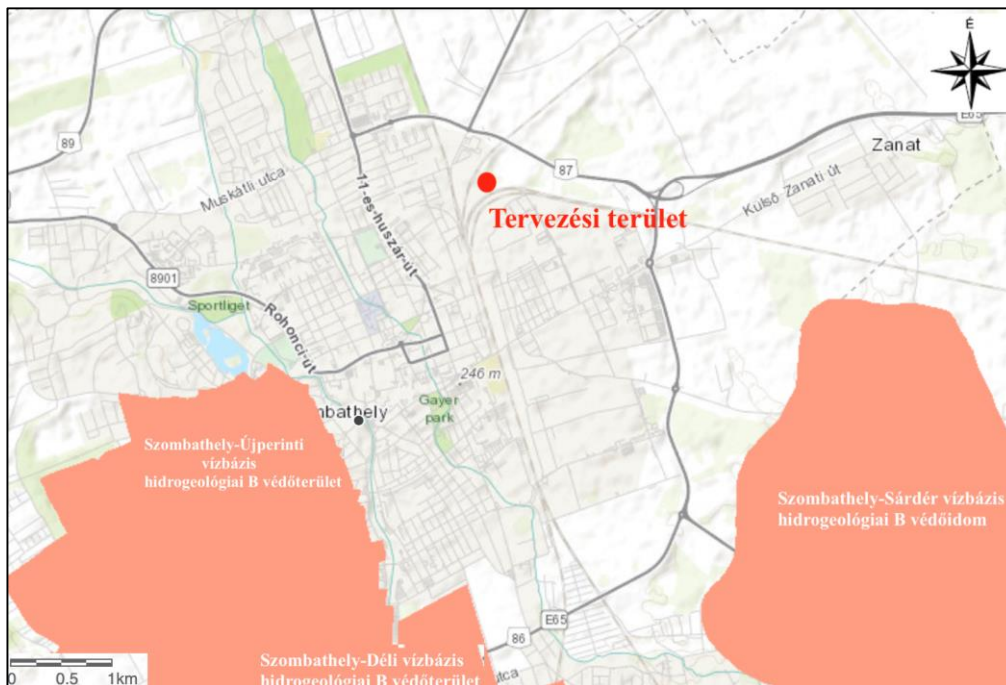
A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti

vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját.

A hidrogeológiai védőidom horizontális kiterjedése:

- Belső védőterület (elérési idő 20 nap)
- Külső védőterület (elérési idő 6 hónap)
- Hidrogeológiai „A” védőterület (elérési idő 5 év)
- Hidrogeológiai „B” védőterület (elérési idő 50 év)

A hidrogeológiai védőidom felszíni vetülete – védőterület - legkülső része a hidrogeológiai „B” védőterület, melynek kiterjedését ábrázoló térkép az alábbiakban látható, melyen jól látható, hogy a tervezési terület nem érinti azokat.



(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Marcal-alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)*

A tervezési területtől DK irányban ~3,2 km-re húzódik a „Szombathely-Sárdér vízbázis” hidrogeológiai B védőidoma, melynek felszíni vetülete nincsen, továbbá a tervezési területtől DNY-i irányban ~2,8 km-re a „Szombathely-Újperinti vízbázis” hidrogeológiai B védőterülete.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Szombathely 2045 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WXN2M-L-18.

A blokk információ szerint nitrát érzékeny területnek minősül a tervezési terület.



Tervezési terület WXN2M-L-18 blokk

6.3.2. A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása

Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem

A telephelyre beérkező nem veszélyes (építési-bontási) hulladékok gyűjtése, deponálása és hasznosítása (törése) többségében burkolt térrészen fog történni.

A tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik, így munkahelyi vagy üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhely nem kerül kialakításra.

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződik. Havária (emelőgép-, törőgép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását. A munkaterületen a kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülése érdekében.

A hulladék fajtájából (építési-bontási) adódóan a tervezett hulladékhasznosító tevékenységet a földtani közegre várhatóan nem gyakorol jelentős negatív hatást.

6.3.3. Vízávédelem

Felszíni vizek

Felszíni vizeket a tervezési terület nem érint. A telephelytől K-re, DK-re kb. 1,6 km távolságba húzódik a természetes eredetű, állandó jellegű dombvidéki közepes-esésű vízfolyás a Kozár-Borzó (Víztestkód: AEP711). *A felszíni vízfolyásokat ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.*

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített "Árvízveszélyeztetett területek MePAR Tematikus Fedvénye" alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

A felszíni vizek távolsága, továbbá az alkalmazni kívánt műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység várhatóan nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. Felszíni vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.

Felszín alatti vizek

A talajvízszint mélysége a felszín alatt a tervezési térségben 2-5 méter között észlelhető. A talajvíztükör nyugalmi vízszintje a felszín alatt 4-8 m mélységközben helyezkedik el. *A tervezési térség talajvízszint mélységét és a talajvíztükör nyugalmi vízszintjét ábrázoló térképek a melléklet részét képezik.* A vizsgálattal érintett területen talajvíz nem észlelhető a felszínen!

A tevékenység folytatása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendeletben előírtak szerint, a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével fog történni.

A tervezett tevékenység normál üzemmenetben a felszín alatti vizekre negatív hatást várhatóan nem gyakorol.

Vízfelhasználás

A telephelyen közműves vízellátás nincs kiépítve. A dolgozók ivóvíz ellátása palackos vízzel történik majd. Mobil konténer kerül kihelyezésre WC-vel és kézmosóval.

Technológiai vízigénye nincs a tervezett nem veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenységnek.

Szennyvízelvezetés

A telephelyen keletkező szociális szennyvizet zárt, a mobil konténerhez tartozó tartályban gyűjtik majd. Szennyvízelvezető-rendszer nincs kiépítve az érintett területen.

Technológia szennyvíz a nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység végzése során nem keletkezik.

Csapadékvíz-elvezetés

A telephelyre hulló csapadékvíz a tervezni kívánt tevékenység jellegéből adódóan szennyezettlen marad, mely a telephelyen belüli a burkolatlan felületeken elsikkad. Csapadékvíz-elvezető árok nem kerül kialakításra.

6.3.4. Monitoring rendszer

A telephelyen belül nem szükséges talajvíz monitoring rendszer üzemeltetése, mivel az ott folytatni tervezett tevékenység nem indokolja azt.

Bármilyen jellegű haváriát haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

6.4. Levegő, levegőtisztaság-védelem

A Kft. hulladékkezelési tevékenységet kíván végezni, melynek keretében az építési - bontási területeken keletkező törmelékot behordja Szombathely 2045 hrsz. alatti telephelyére, ott átmenetileg deponálja, majd kiskapacitású gépével letöri, majd minősítés után, mint másodnyersanyag felhasználja kivitelezési tevékenységei során. A törési tevékenység levegőterhelő hatásait az alábbiakban mutatjuk be.

A tervezett hulladékkezelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója, illetve a porképződés.

A szállítás előzőek mellett elhanyagolható, hiszen a Megbízó tájékoztatása szerint, legfeljebb napi 3-4 teherautónyi beszállítás várható.

6.4.1. Az alkalmazott gépek légszennyezése

A munkafolyamat levegőtisztaság - védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettem alapul, amikor a gépek együttesen, párhuzamosan működnek a telepen

A tevékenység során használt gépek, berendezések

Törő, daráló gép (L1) – Guidetti MF450 – maximum napi 7 óra üzemidő a telepen

Homlokrakodó (L2) – Bobcat 843 – maximum napi 7 óra üzemidő a telepen

Teherautó (L3) – változó - maximum napi 2 óra üzemidő a telepen



A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor törés folyik, azt homlokrakodó gép anyaggal látja el / illetve elrendezi a darált betont, és közben hulladék/anyag szállítás is történik a telepen. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkben állnak a gépek).

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot – Megbízó tájékoztatása szerint - a lehető legteljesebb gépműködést jelenti, mely csak alkalmyszerűen fordulhat elő.

Munkagépek légszennyezése

A tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Géptípus	Száma	Fogyasztás	Munkaóra	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	h/nap	l/nap	kg/nap
törő, daráló gép (L1)	1	4	7	28	23.8
homlokrakodó (L2)	1	4	7	28	23.8
teherautó (L3)	1	10	2	20	17
				összesen:	64.6

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap	kg/nap (7 óra)	mg/s
CO	32.00	64.6	2,0672	82,0	295,31
SO ₂	7.70		0,4974	19,7	71,06
NO _x	4.40		0,2842	11,3	40,61
CH	1.00		0,0646	2,6	9,23
szilárd anyag	6.00		0,3876	15,4	55,37

Az alábbiakban bemutatom az alkalmazott gépek felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag immisziót és a kialakuló hatásterületeket.

Fentiekén túl, a törmelék darálás során felszabaduló diffúz szilárd anyag emissziót 200 mg/s-nak vettem műszaki becslés alapján, mely indokolt esetben, locsolással jelentősen csökkenthető.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték
Hulladék kezelő telep	1	SZÉN-MONOXID KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK SZÁLLÓPOR-PM10 SZÁLLÓPOR-TSPM	82 mg/s 19,7 mg/s 11,3 mg/s 15,4 mg/s 200 mg/s

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesség 2,8 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb D-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,314.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
SZÉN-MONOXID	10 000,0	617,5	9 382,5
KÉN-DIOXID	250,0	4,1	245,9
NITROGÉN-OXIDOK	200,0	28,7	171,3
SZÁLLÓPOR-PM10	50,0*	24,8	25,2
SZÁLLÓPOR-TSPM	100,0*	24,8	75,2

* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezettség különbsége),
- az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,295 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 óras

Maximális 1 óras koncentráció:

szigma-y: 10,401 m

szigma-z: 5,060 m

konc.: 383,359 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 9 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 11,203 m

szigma-z: 5,420 m

konc.: 297,317 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 12 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1876,500 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

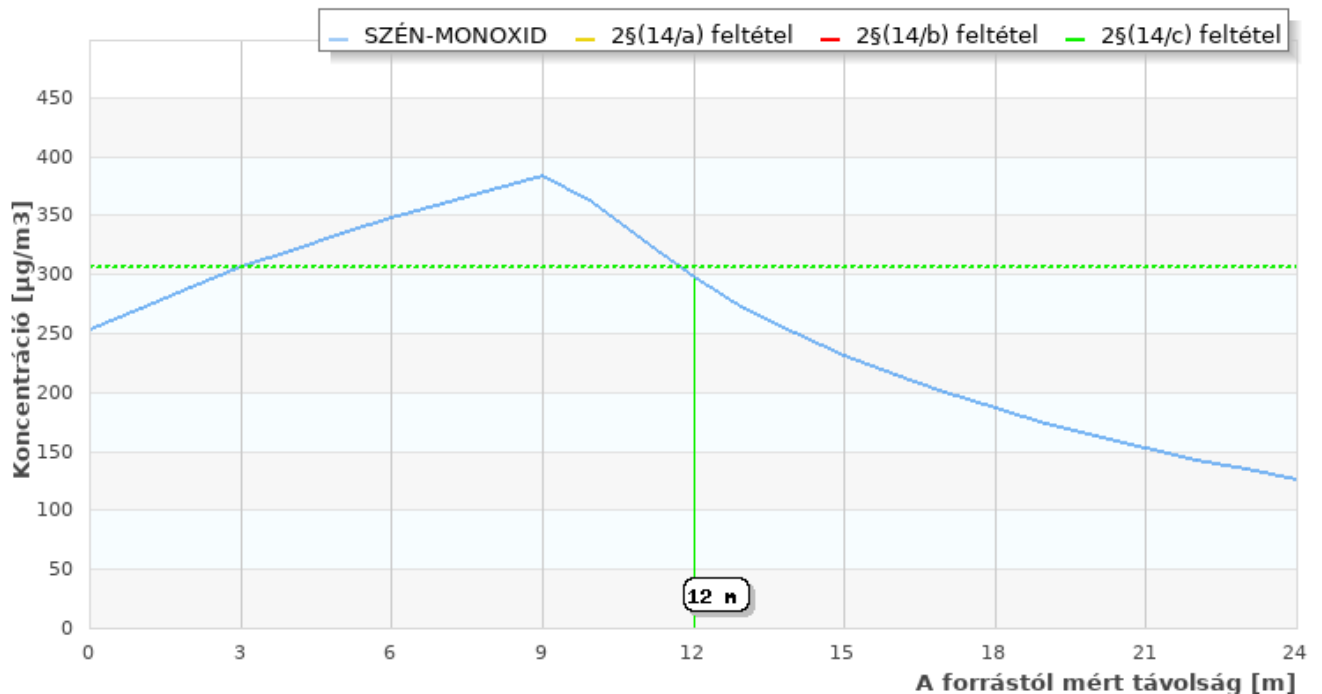
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 306,687 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága SZÉN-MONOXID esetén: 12 m

Hulladékkezelő_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 330,489 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÉN-MONOXID terhelhetőség: 9382,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 12 m



Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KÉN-DIOXID=0,071 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 10,401 m

szigma-z: 5,060 m

konc.: 92,100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 9 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 11,203 m

szigma-z: 5,420 m

konc.: 71,429 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 12 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 13,150 m

szigma-z: 6,287 m

konc.: 47,925 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 17 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 17,215 m

szigma-z: 8,065 m

konc.: 24,413 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 28 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 49,180 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

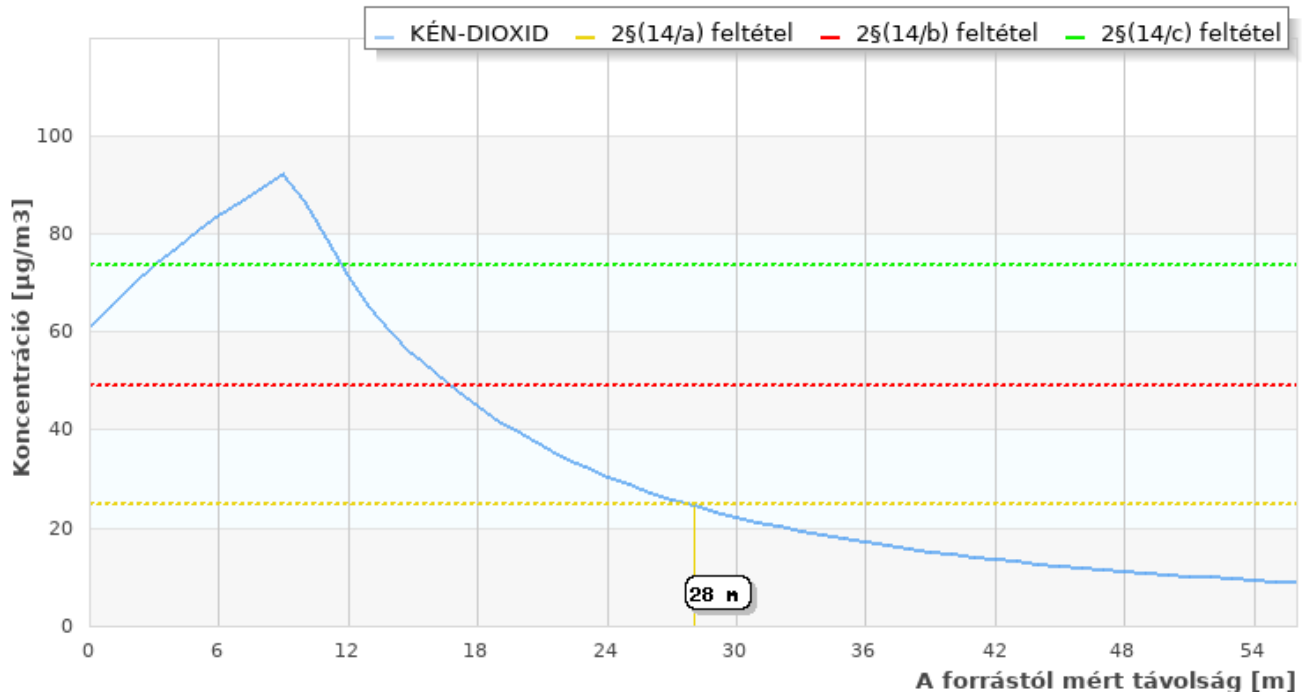
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 73,680 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága KÉN-DIOXID esetén: 28 m

Hulladékkezelő_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 57,043 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KÉN-DIOXID terhelhetőség: 245,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 28 m



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=0,041 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óras

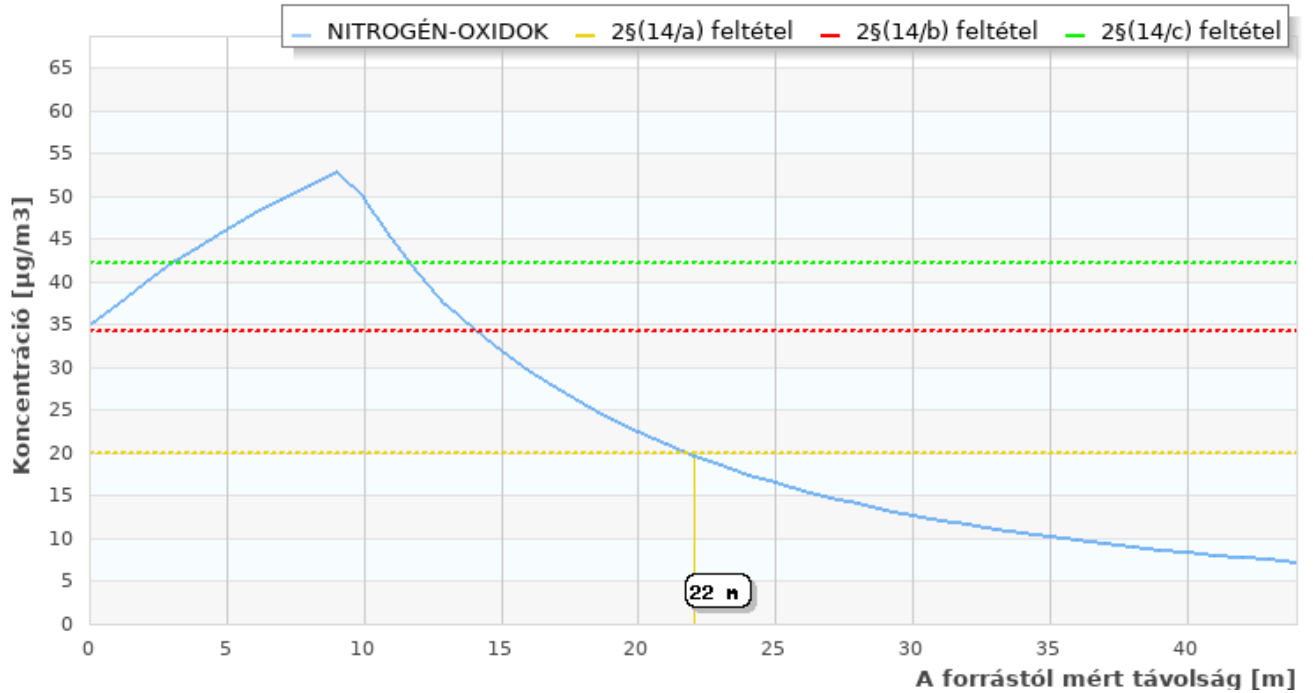
Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 10,401 m

szigma-z: 5,060 m

konc.: 52,829 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 9 m



Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,055 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 10,401 m

szigma-z: 5,060 m

konc.: 27,749 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 9 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 23,749 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 11 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 11,203 m

szigma-z: 5,420 m
konc.: 21,521 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 12 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 20,371 m
szigma-z: 9,423 m
konc.: 4,904 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 37 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 20,371 m
szigma-z: 9,423 m
konc.: 4,904 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
távolság: 37 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,040 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

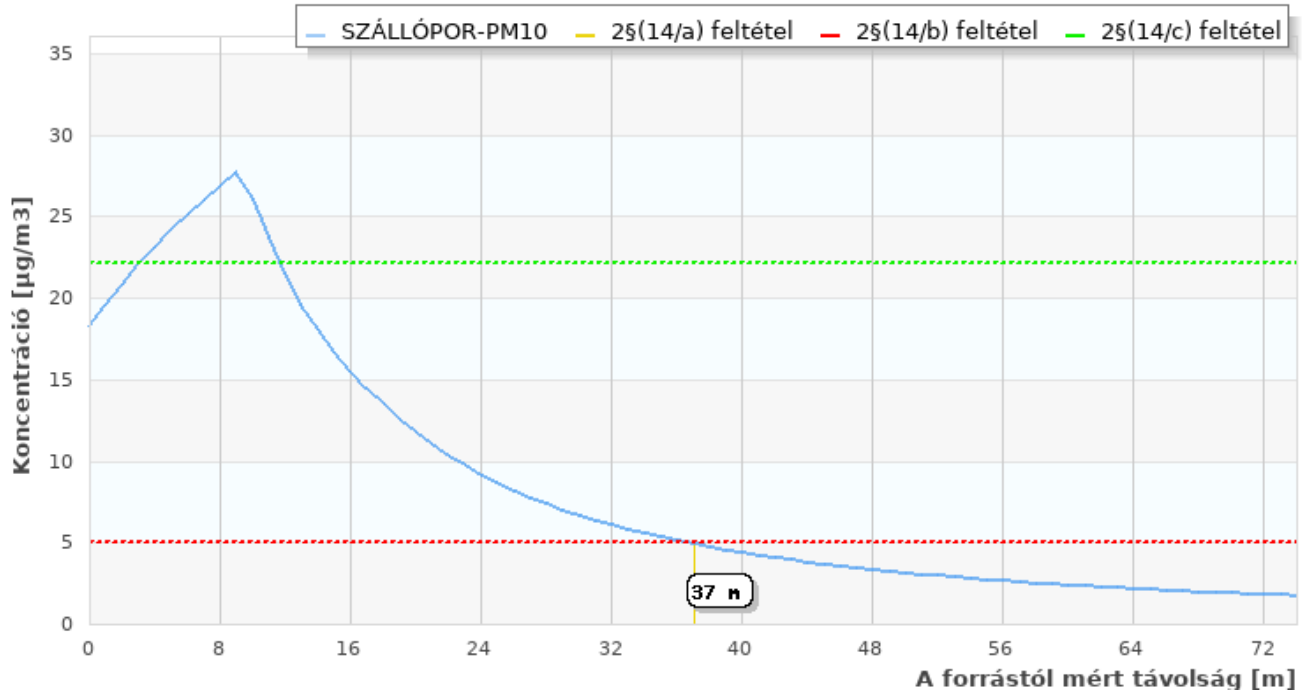
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 22,199 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő _telep forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR -PM10 esetén: 37 m

Hulladékkezelő _telep átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 14,432 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR -PM10 terhelhetőség: 25,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő _telep 37 m



Számítás SZÁLLÓPOR-TSPM komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-TSPM=0,720 kg/h Ts_{z1/2}=0 TA_{1/2}=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 10,401 m

szigma-z: 5,060 m

konc.: 360,378 µg/m³

távolság: 9 m

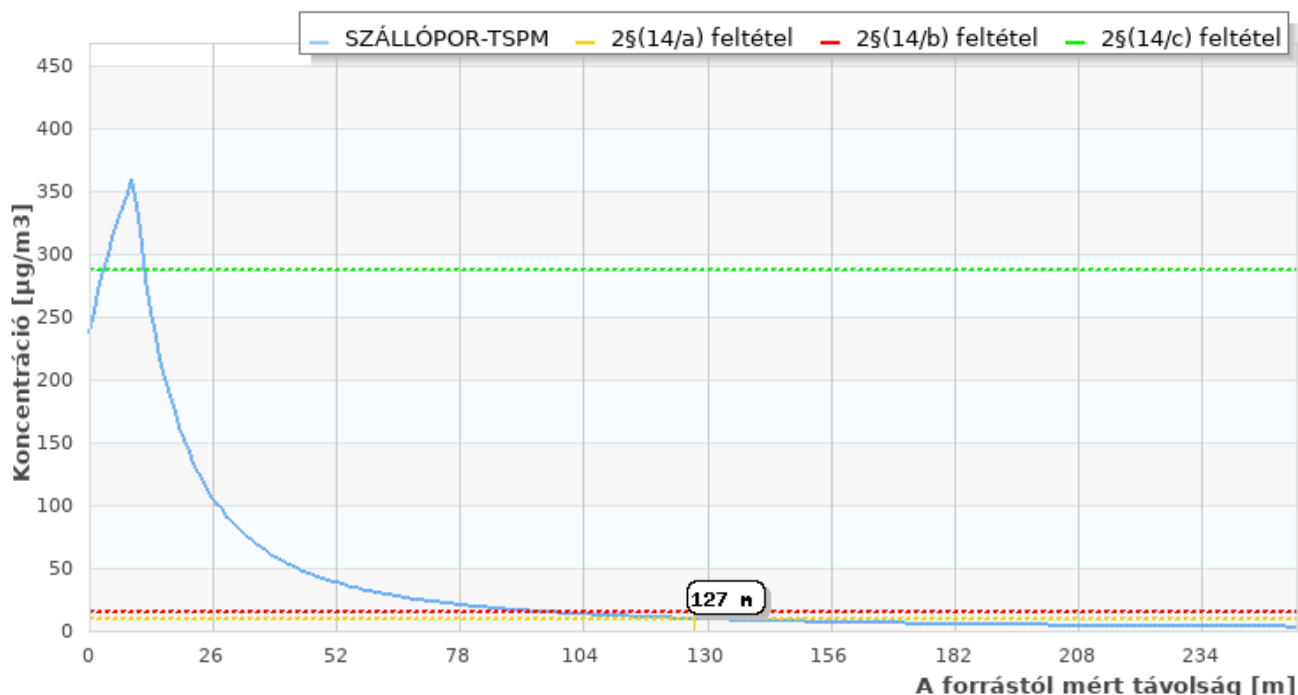
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 11,203 m

szigma-z: 5,420 m

konc.: 279,494 µg/m³

távolság: 12 m



Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
hulladékkezelő telep /munkagépek területi/	127

Fenti számítások alapján a telephelyen tervezett tevékenység még csúcskapacitás esetén sem okoz határérték feletti terhelést védendő területeken. Tovább megjegyzendő, hogy a domináns levegőterhelő komponense a tevékenységnek a por, mely locsolással, megfelelő időzítéssel tervezett tevékenységgel (esős idő után) a kalkulált érték töredékére csökkenthető.

6.4.2. A szállítás levegőterhelő hatása

Megbízó építőipari kivitelezői tevékenységet végez, adatszolgáltatása alapján várhatóan napi maximum 3-4 fordulónyi törmelék fog a tárgyi telephelyre érkezni, így csúskapacitás mellett napi 8 elhaladás növekménnyel kell számolni.

Megjegyzendő, hogy gazdasági szempontok szem előtt tartása miatt csak a közelebbi környékről (max. 20 - 30 km) várhatóak a beszállítások, mert azon felül gazdaságtalan a hulladékok mozgatása, illetve egyéb kezelőtelepek közelebb esnek. Tulajdonképpen tágabb értelemben a beérkező forgalom jelentős része a környék útjain eddig is jelen volt, részben meglévő igények kielégítésre létesül a telep, a forgalomban csak a közvetlen környezeti utakon kerül sor átrendeződésre. A telephelyen előállított másodnyersanyag (törtbeton stb.) egyéb építőipari alapanyagokat (pl. osztályozott kavics, cement) vált ki, így emiatt sem indokolt teljes nettó növekménnyel kalkulálnunk a fenti forgalmat.

A telephely megközelítése a Szombathelyt elkerülő 87-es főútról, lehetséges ipari gazdasági területeken keresztül a söptei úton át, mely jelentős forgalmat bonyolít, amihez képest a tárgyi tevékenység jelentős hatást biztosan nem generál, zavaró hatást védendő területeken nem kelt.

6.5. Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem

6.5.1. Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenysége után kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembe vételével értékelésre kerül a várható környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára (pl. üzemidő csökkentés, zajvédő fal létesítése, stb...).

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok és szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Dr. Kovács Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

A helyszín leírása

A vizsgált telephely Szombathely iparterületi részén helyezkedik el a 2045 hrsz. alatti területen Gip – gazdasági ipari területen, és a környező övezetben is telephelyek (benzinkút, autószerzők, fatelep stb.) helyezkedik el, így a telepítés urbanus szempontból átgondolt, megfelelő. A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység összhangban van a szabályozási tervben foglaltakkal. A telephely a Szombathely – Porpác és a Szombathely – Sopron vasútvonalak között helyezkedik el, közúton a Szombathely elkerülő 87-es főútról leágazó Söptei útról közelíthető meg iparterületen át.

A legközelebbi védendő lakóépület Szombathely, Söptei út 68. szám, 2024/1 hrsz. (M1) alatti többlakásos ház, melynek területe beékelődik az iparterületbe (egykori gyári szolgálati lakások) légvonalban 250 m-re fekszik a törési területtől.

A mellékeltben csatoltuk a környék szabályozási terv kivonatát a telephely megjelölésével és a zajvédelmi hatásterület lehatárolással együtt.

Határértékhez való besorolások

Az **üzemi** és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek a következők:

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, teleszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

Az előzőleg megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.

Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

A megítélési pontot az MSZ 18150-1:98 szabvány szerint kell kijelölni ott, ahol a telephelyi létesítmény által kibocsátott zajszintet értelmezzük, valamint a határértékekkel összevetjük. A határértékeknek a védendő homlokzatok előtt, a legkedvezőtlenebb helyzetű ún. megítélési pontokon kell teljesülni.

Jelen esetben a teljesítendő határérték a táblázat 2. sorában kiemelt érték, üzemelés alatt 50 dB nappali időszakban. Éjszakai időszakban üzemelés nem tervezett.

Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységek (pl. szállítás) járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik.

6.5.3. A kivitelezés alatt várható zajterhelés

A hulladékkezelési tevékenységhez kapcsolódóan jelentős hatást kiváltó kivitelezési munkák a nem lesznek, így jelentősé építési - bontás zajterheléssel nem kell kalkulálni.

6.5.4. Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A munkafolyamat zajvédelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettük alapul, amikor a gépek együttesen, párhuzamosan működnek a telepen, az alábbiak szerint.

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések

Törő, daráló gép (L1) – Guidetti MF450 – maximum napi 7 óra üzemidő a telepen

Homlokrakodó (L2) – Bobcat 843 – maximum napi 7 óra üzemidő a telepen

Teherautó (L3) – változó - maximum napi 2 óra üzemidő a telepen



A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor törés folyik, azt homlokrakodó gép anyaggal látja el / illetve elrendezi a darált betont, és közben hulladék/anyagszállítás is történik a telepen. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkben állnak a gépek).

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot – Megbízó tájékoztatása szerint - a lehető legteljesebb gépműködést jelenti, mely csak alkalmanként fordulhat elő.

Tevékenység csak nappali időszakban tervezett.

A megítélés pontokban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

A tárgyi tevékenységet korábban egy másik telephelyen végezte a Megbízó, melynek során 2019-ben zajmérés került elvégzésre, melyről készült T-3/1/2019. számú jegyzőkönyv a melléklet részét képezi. A mérés során felvett adatokból kalkulált eredő hangteljesítmény szint 100,82 dB-ben került meghatározásra, melyet jelenleg is kiindulási alapnak tekintünk kalkulációinkban

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_w + K_r + K_\Omega - \Sigma \Delta K$$
$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

ΣL_w az összesített zaj teljesítményszintje

K_{ir} a zajforrás iránytényezője

K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d=20\lg(s_t/s_0)+11$ (pontszerűnek tekintve a forrást)

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$$

K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

K_e a zajárnyékolás miatti korrekció /mivel a gépek hulladék / anyagdepók mögött dolgoznak, és a védendő objektum raktárépület mögött helyezkedik el, azok hanggátló hatással bírnak, melynek eredőjét jelen kalkulációban 5 dB-nek vettem műszaki becslés alapján/

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumoknál (nappal):

Vizsgált pont	L_w	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1	100,82	250	0	3	59	0,48	4,58	0	0	5	34,80

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumoknál teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
M1	34,8 dB	50 dB

Fenti kalkuláció természetesen elméleti jellegű, mivel a környék alapzaja is hasonló mértékű (35-36 dB műszaki becslés alapján, tekintettel a környék ipari gazdasági jellegére), azt állapíthatjuk, meg a tevékenység hatása várhatóan nem különül el az alapzajtól a legközelebbi védendő objektumnál.

Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó hulladékhasznosítási tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése

szerint, a rendezési terv alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg.

A legközelebbi védendő lakóépület Szombathely, Söptei út 68 . szám, 2024/1 hrsz. (M1) alatti többlakásos ház, melynek területe beékelődik az iparterületbe (egykori gyári szolgálati lakások) légvonalban 250 m-re fekszik a törési területtől.

A tevékenység helye és a lakóövezet között ipar gazdasági területek fekszenek, gyárakkal, csarnokokkal, raktárakkal, illetve vasúti pályák húzódnak. A hulladékhasznosítás során az eddigiekhez képest plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban műszaki becslés alapján LAa = 36 dB.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben, a lakóterület irányába nappal.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB. – Esetünkben a közvetlen környezetben ipari (Gip) területeken.

Az egyes besorolási területeken a lehatárolási határértéket és az elméleti hatásterület határát az

alábbi táblázat tartalmazza:

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L /dB(A)/	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		Nappal	Nappal
Lakóterületen, M1 felé	a)	40	144
A lakóterületek ennél nagyobb távolságban helyezkednek el, ezért az alábbi lehatárolás a alkalmazandó			
Gazdasági ipari területeken	e)	55	54 [#]

*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

a közvetlen környezetben már nem alkalmazva hanggátlási korrekciót

A zajvédelmi hatásterület grafikus lehatárolása a mellékletben található, melyen látható, hogy azon védendő objektumok nem találhatóak, így zajkibocsátási határérték kiadására irányuló engedélykérelmet nem kell benyújtani a tevékenység megkezdésekor.

Mivel a fentiekben bemutatott kalkuláció műszaki becsléseken alapul, illetve több lokális tényezővel (pl. anyag/hulladék depók zajárnyékoló hatása) csak műszaki becslés alapján tudunk számolni, javasolt a tevékenység próbaüzeme során ellenőrző zajmérés elvégzése.

6.5.5 Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Megbízó építőipari kivitelezői tevékenységet végez, adatszolgáltatása alapján várhatóan napi maximum 3-4 fordulónyi törmelék fog a tárgyi telephelyre érkezni, így csúcskapacitás mellett napi 8 elhaladás növekménnyel kell számolni.

Megjegyzendő, hogy gazdasági szempontok szem előtt tartása miatt csak a közelebbi környékről (max. 20 - 30 km) várhatóak a beszállítások, mert azon felül gazdaságtalan a hulladékok mozgatása, illetve egyéb kezelőtelepek közelebb esnek. Tulajdonképpen tágabb értelemben a beérkező forgalom jelentős része a környék útjain eddig is jelen volt, részben meglévő igények kielégítésre létesül a telep, a forgalomban csak a közvetlen környezeti utakon kerül sor átrendeződésre. A telephelyen előállított másodnyersanyag (törtbeton stb.) egyéb építőipari alapanyagokat (pl. osztályozott kavics, cement) vált ki, így emiatt sem indokolt teljes nettó növekménnyel kalkulálnunk a fenti forgalmat.

A telephely megközelítése a Szombathelyt elkerülő 87-es főútról, lehetséges ipari gazdasági területeken keresztül a Söptei úton át, mely jelentős forgalmat bonyolít, amihez képest a tárgyi tevékenység jelentős hatást biztosan nem generál, zavaró hatást védendő területeken nem kelt. A telephely a Szombathely – Porpác és a Szombathely – Sopron vasútvonalak között helyezkedik el.

A fentiek alapján, tekintettel a tágabb környék ipari jellegére és annak jelentős a teherforgalmára, melyben a tervezett tevékenység által generált forgalomnövekedés (napi max 8 elhaladás) zajhatása minimális mértékű, részletes számítások nélkül is megállapíthatjuk, hogy a tárgyi telephelyen folytatni kívánt hulladékhasznosítási tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás lakóövezetben érzékelhető, jelentős terhelés növekedést nem okoz.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többet a +3 dB(A)-t meghaladja. A fentiek alapján és a fő használati útvonalak jelentős teherforgalma miatt megállapítható, hogy ilyen mértékű terhelésnövekedés nem várható az útvonalak mentén, a kapcsolódó szállítási tevékenységnek tehát a környezetre jelentős hatása várhatóan nem lesz

6.6. Természet és tájvédelem

A tervezési terület Szombathely 2045 hrsz földrajzi szempontból Gyöngyös-sík kistáj része. A terület jellemzését a kistáj adottságain keresztül tehetjük meg.

Domborzat:

A kistáj átlagos tengerszint feletti magassága 167-207 m, igazi alföldies jellegű, tökéletes síkság benyomását kelti. Felszíne alig tagolt, változó vastagságú hordalékkúp jellegű kavicsstakarók, kavicsos jégkorszaki vályoggal fedett széles, lapos erodált oldalak, régi kavicsos völgyelések, valamint a folyók elsorvadt medrei, holtágai és völgytorzói jellemzik.

Földtan:

A medence aljzatot túlnyomó részt csillámpala összlet alkotja, a K-i részen azonban már a Rába-menti metamorfítösszlet jelentkezik. A paleozoos kőzetek a Csapodi-árokban mintegy 4500 m mélységben találhatóak, s erre vastag neogén üledékek települtek. A Répce félköríves, aszimmetrikus völgyétől É-ÉK-re elterülő tágas síkság. Felszínalaktani képe lényegesen élénkebb, mint a szomszédos Gyöngyös és Rába-síkságé. Ez azzal magyarázható, hogy az Ős-Répce nem egységes süllyedékterületet töltött fel, hanem a térben és időben egymástól függetlenül süllyedő területeken különböző korú hordalékkúpokat épített, amelyek átmozgással nagyjából egységes kavicsstakaróvá forrtak össze.

Éghajlat:

Mérsékelt hűvös, mérsékelt száraz, de már közel a mérsékelt nedves éghajlathoz. évente 1850-1900 óra napfénytartamra számíthatunk. Nyáron 710-730, télen 185 óra körüli a napsütés. Az évi középhőmérséklet 9,5-9,8 °C, a tenyészidőszaké Ny-on 16,0 K-en eléri a 16,5 °C-t. 630-650 mm közötti évi csapadék valószínű, ebből a tenyészidőszakban 380-410 mm várható. Átlagosan évente 32-35 napon át a talajt összefüggő hó borítja, átlagos maximális vastagsága 20-22 cm. A leggyakoribb szélirányok az ÉNy-i és az É-i, átlagos szélesség 3,5 m/s körüli.

Vízrajz:

A táj É-i része a Répce, középső legnagyobb része a Gyöngyös, D-i pereme a Sorok-Perint vízgyűjtő területéhez tartozik. A Répce mellékpatakjai az Ablánc-patak, a Szelestei-patak, a Kőrös-patak, a Gyöngyösé a Baláta-patak a Borzó-patak, a Perc-patak, a Surányi-patak, Sárd-ér, Sormás-ér, Hosszúvíz-patak, Rátka-patak, a Sorok-Perint mellékvizei a Vizellős-patak, és a Kis-Sorok.

Talajok

A kistáj hordalékkúpjait jégkorszaki vályoggal és lösszel fedett kavicsstakaró alkotja. A homokos talajképző kőzeten az agyagbemosódásos barna erdei talajok elterjedtek, részarányuk jelentős, 60-70.

Növényzete:

Vegetációját tekintve átmeneti jellegű terület, ahol nyugatról kelet felé haladva a potenciális vegetációban a gyertyános-tölgyesek helyét cseres-tölgyesek veszik át. Északi részén már kistáji jellegű gyertyános-kocsányos tölgyesek, Vát és Porpác térségében cseres-kocsányos tölgyesek is vannak. A gyakran változó vízgazdálkodású, savanyú talajok természetes módon is a tölgyfajoknak kedveznek, e tendenciát (az elegy fafajok hiányát) az erdőgazdálkodás is erősítette.

A kistáj gyeptársulásai másodlagosak, mára mind jó állapotú nedves és üde kaszálók, mind a szárazabb gyepek erősen megfogyatkoztak, a feltörések, mesterséges erdősítések és természetes szukcesszió következtében. A kisebb folyók, patakok melletti ligeterdők szinte kivétel nélkül megsemmisültek, a vízfolyásokat kísérő növényzetet ma özönnövények uralják. Szombathely térsége a mezőgazdálkodás számára alkalmas talajok miatt csaknem erdőtlenné vált, jelentős erdőtümbök csak kötöttebb talajokon (Acsád és Porpác körül) maradtak fenn, de ezekben is sok a telepített fenyves.

Flórája eléggé elszegényedett, de még megtalálhatók és általában meghatározók az Alpokalja elemei. Ilyenek az üde erdőkben az *Astrantia major*, *Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*, *Lysimachia punctata*, acidofil szegélyekben a *Carex fritschii*, *Hypericum barbatum*, *Luzula pallescens*, nedves réteken a *Carex hartmannii*, *Dianthus superbus*, *Silaum silaus*. Fontosak az egykori legelők, katonai gyakorlóterek pionírjai (*Aira* spp., *Jasione montana*, *Vulpia* spp.) és iszapnövényei (*Elatine* spp., *Juncus sphaerocarpus*, *Ranunculus flammula*). Keleti részén már alföldi jellegű fajok is felbukkannak (*Cardamine parviflora*, *Cladium mariscus*, *Euphorbia palustris*).

Gyakori élőhelyek: OC, L2b, E1, K2, K1a; közepesen gyakori élőhelyek: P2b, D34, OB, RC, RB, RA, J6, P2a, BA; ritka élőhelyek: P7, J1a, B1a, P45, B2, B5, OA, J4, A3a, A1, D2, E2, A23, J2, J5.

Fajsám: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özönfajok: *Acer negundo* 1, *Ailanthus altissima* 1, *Amorpha fruticosa* 2, *Aster* spp. 2, *Fraxinus pennsylvanica* 1, *Impatiens parviflora* 1, *Reynoutria* spp. 3, *Robinia pseudoacacia* 3, *Solidago* spp. 4.

A vizsgált terület a Holarktikus flórabirodalom, Közép-Európai flóraterület Magyar Flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúli flóraidékének (Praenoricum) az Alpok aljai flórajárásba (Castriferricum)) helyezendő.

Természetes, hogy a terület arculatát az ember tájformáló tevékenysége határozza meg, amely a természetközeli tájból "kultúrtájat" hozott létre. A város messze földön híres volt kertészeti kultúrájáról, parkjairól, az utakat szegélyező fasorokról. A XIX. század végi felvirágzással egy időben kialakított parkokban a lombhullató egzóták (pl. páfrányfenyő, császárfafa, afrikai szivarfa, liliomfák, tulipánfa) és örökzöldek (örökzöld mamutfenyő, kínai szúrósfenyő, mocsárciprus, japán ciprus) napjainkra tiszteletet parancsoló méretűek lettek, és szemet gyönyörködtető csoportokat alkotnak.

Állatvilág:

Az állatvilág alacsonyabb rendű képviselőiről, bár itt élnek körülöttünk, pontos adatok nincsenek. A Perintben és a Csónakázó-tóban előfordul a folyami rák. A Gyöngyös felső folyásáról gyakorta ide téved egy-egy sebes pisztráng. A város területén eddig 65 madárfaj jelenlétét észlelték, ebből 43 költ is. A legnagyobb fajszám és fajgazdagság a Kámoni Arborétumot jellemzi. A környéken újra költ a holló, és néha ritkaságként feltűnik egy-egy tuzok. Legnagyobb egyedszámban a panelházakban alkot kolóniákat a kései denevér, de a közönséges denevér és a korai denevér is előfordul. Számos helyen keseríti meg a háztulajdonosok éjszakáit a padláson fészkelő nyest. A város szegélyén egyre gyakoribb a menyét.

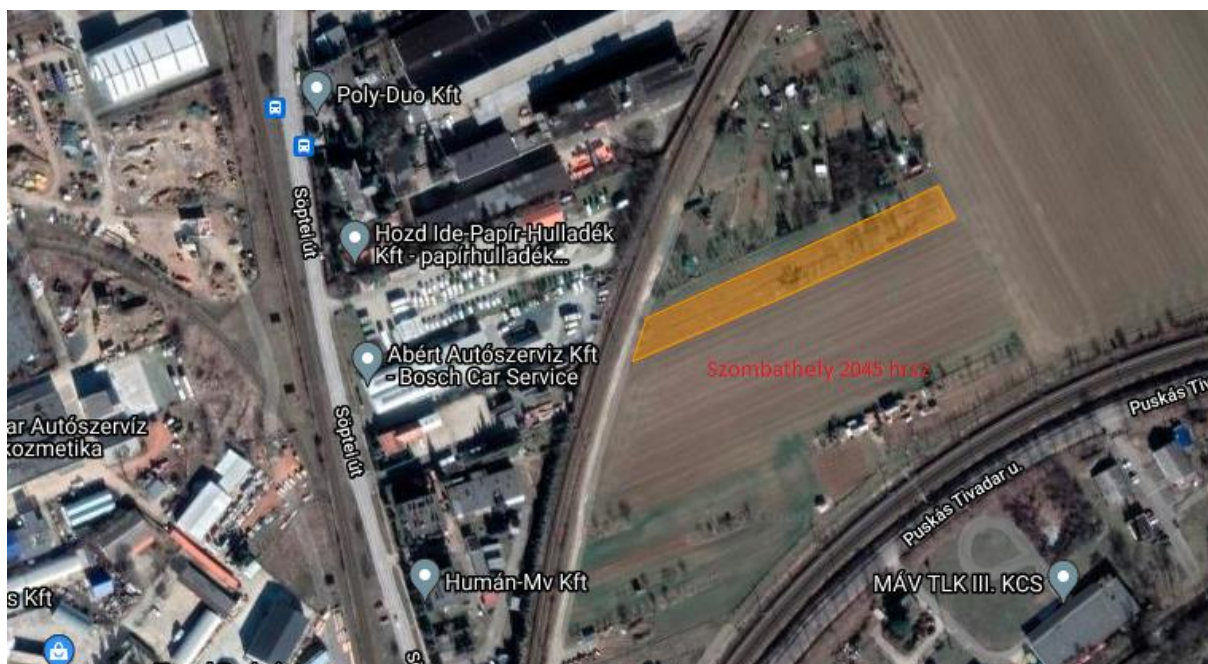
6.6.1. A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A vizsgált terület nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és Védett Természeti Területeknek, illetve nem tartozik a Natura 2000 hálózathoz sem. A telephelytől DK-re kb. 10,5 km-re található a Köles-tető Különleges Természetmegőrzési Terület (HUON 20007) határa. A legközelebbi védett természeti terület a Kámoni Arborétum TT, amely az üzem területétől NY-ra 2,1 km-re található.

„Ex lege” védett természeti érték előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen illetve annak közelében, továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza a vizsgált ingatlanokat.

Kunhalom, földvár nincs a területen.

A legközelebbi helyi jelentőségű védett természeti terület a Szombathelyi Gayer-park.



1. ábra: a telephely tervezett elhelyezkedése



2. ábra: A vizsgált terület viszonya a legközelebbi Natura 2000 területekkel

6.6.2. A tervezési terület élőhelyei

A tervezett telephely és közvetlen környezetében a sokéves mezőgazdasági, és ipari tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint a következő élőhelyek találhatóak a tervezett lerakó területén:

T10 - Fiatal parlag és ugar

Korábban szántóföldi művelés alatt álló, 1-5 éve felhagyott vagy átmenetileg nem művelt, ugaroltatás alatt álló területek. Állományaikban még a természetett kultúrákra jellemző, nitrogénben gazdag talajon előforduló gyomfajok uralkodnak. Természetessége 1-es vagy 2-es.

A terület vasút felé eső kb. 2/3 része jelenleg még ebbe a kategóriába is átmeneti jelleggel sorolható, ugyanis ez elmúlt évben még szántóként hasznosították, kalászos növényt természetettek rajta. A szalma maradványai a talajfelszínen még megtalálhatók. Azóta a területet felszántották, majd magára hagyták, ezért azon a gyomnövények az uralkodók.

Jellemző fajok: közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), madárkeserűfű (*Poligonum aviculare*) kerek repkény (*Gachoma hederacea*).

T9 – Kiskertek

Városi lakók kiskertjei, hétvégi kertjei, illetve sűrűn egymás mellé települt tanyák csoportjai kisméretű kertekkel vagy kistáblás szántóföldekkel. Természetessége 1-es.

Az ingatlan maradék 1/3 terület részén egy gyümölcsös kiskert maradványait találjuk. A korábbi tulajdonos minden termesztendő gyümölcsfaoltvánnyal beültette, de a terület régóta kezeletlen, elhanyagolt. Cseresznye, meggy, sárgabarack, körte és almafák, szilva és diófák is állnak az ingatlanon. A lágyszárú szint a környék gyomfajaiból kerül ki.

A vizsgált ingatlanokról védett faj nem került elő.

**A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása.
A biológiailag aktív felületek meghatározása.**

A terület Szombathely település korábban mezőgazdasági területként funkcionáló részén található, a területhasználat a korábbi élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A természetes vegetáció már évszázadokkal ezelőtt megszűnt és a felszántással, gyümölcsös kialakításával és fenntartásával kapcsolatos zavarás miatt roncs élőhelyek alakultak ki. A tervezett tevékenység megvalósulásával a bolygatott helyekre jellemző ruderalis vegetáció megjelenése várható. Jelenleg biológiailag aktív felületnek tekinthető a terület, szegélyei a további működés során is várhatóan fennmaradnak.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

Az ipari tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak változására már nem kell számítani. A telephelyen folyó tevékenységek, eddig sem voltak negatív hatással a közeli természetes élőhelyekre, (védett, és Natura 2000 területek) a továbbiakban sem várható ilyen hatás.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

6.6.3. Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökológiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökológiai egység. A környezet iparterület jellegű, ebbe az ipari övezetbe nyúlik be a mezőgazdasági hasznosítású terület. A nyugatról szomszédos vasút, azon túl ipari területek, valamint az egyéb irányokból elhelyezkedő szántók és kiskertek képét jelentősen nem változtatja meg a tervezett beruházás. A terület hasznosítása, a tervezett tevékenység a táj használatában jelentős változást nem jelent.

Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: www.termeszetvedelem.hu, www.nebih.hu, www.jogtar.hu, 2021. június 23-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány

6.7. A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása

Az **éghajlatváltozás** utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd.

A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás, stb.

Érzékenység

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hőhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

Kitettség

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak. A telephely szempontjából a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása és az erős viharoknak való kitettség várható a jövőben.

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitettség némileg csökkenti éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban mivel ilyen időszakban a tevékenység szünetel, nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

Kockázatok

A felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése miatt a telephelyhez vezető utak, burkolatok élettartama rövidülhet (repedések, deformálódó útburkolatok), a hőségnapok és hőhullámok számának növekedése szintén a deformálódáshoz járul hozzá. A csapadékos napok száma miatt a konténeralapok gyengülhetnek, az utak deformálódhatnak és repedezhetnek.

A kockázatok kezelése

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani az alapok, útburkolatok állékonyságára, a megfelelő vízgazdálkodásra, a lezúduló csapadék hatásainak védelmére (átereszek, elvezetések).

Klímavédelemi szempontból a tevékenység hatásai:

Összességében megállapítható, hogy a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. Közvetve a tevékenység klímavédelemi szempontból előnyösnek nevezhető, hiszen a hulladékok újrahasznosítását célozza.

6.8. Veszélyes anyagok, hulladékok

6.8.1. Üzemeltetés

A telephelyen végzett munkálatok során normál körülmények között kizárólag szociális eredetű, települési szilárd hulladék keletkezésével kell számolni.

A hulladékok megfelelő kezeléséért az engedélyes felel.

A szállítás során a rakományt mindig úgy kell elhelyezni, hogy az ne veszélyeztesse a szállítási útvonalat és környezetét.

6.8.2. Veszélyes hulladék

A tevékenység végzése során veszélyes hulladékok nem keletkeznek. Veszélyes hulladékkeletkezéssel gyakorlatilag csak esetleges havária helyzetben kell számolni.

Ezen havária helyzet a gépek, szállítójárművek meghibásodásából eredő olajcsepegés, amelynek kármentesítése során keletkezhet olajjal szennyezett hulladék. Keletkezése esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

6.8.3. Települési szilárd hulladék

A munkavégzés helyén a dolgozók kommunális (települési szilárd) hulladékának gyűjtődénybe helyezése, majd közszolgáltatónak történő átadása megoldott lesz.

6.9. Felhagyás

Tevékenység felhagyásának terve.

Feladat	Határidő (nap)	Felelős
A telephelyre történő hulladékbeszállítás megszüntetése.	azonnal	ügyvezető

A telephelyen lévő hulladékok hasznosítása.	30	ügyvezető
Hulladékokról adatszolgáltatás nyújtása a Környezetvédelmi hatóság részére, OKIR-ból történő törlés.	30	környezetvédelmi megbízott
Telephely felhagyásával kapcsolatos egyéb hatósági ügyintézés.	45	ügyvezető
Egyéb ügyintézés.	45	ügyvezető
Fizikai értelemben vett utógondozás.	nem szükséges	ügyvezető

A felhagyási fázisban a telephelyre beszállított hulladékok hasznosításán kívül más tevékenységet nem kell végezni.

A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

7 Monitoring rendszer

A vizsgált tevékenység vonatkozásában a fentiekben bemutatottak alapján külön monitoring rendszer kialakítása nem indokolt.

8 Havária

A hulladékok szállítását a telephelyre engedéllyel rendelkező vállalkozások fogják végezni.

Rakodás során az esetlegesen előforduló elszóródás esetén a hulladékot azonnal össze kell szedni. Az anyagmozgatásra, rakodás céljára használt terület telephelyen belüli részén a gépjárművekből esetlegesen kicsepegő szennyeződés maradéktalanul feltakarítható.

Az esetlegesen bekövetkezett, jelentős mértékű szennyeződés tényét jelenteni kell az ügyvezetőnek.

A rendkívüli eseményt és a megtett intézkedéseket rögzíteni kell az üzemnaplóban, szükség esetén értesíteni kell a hatóságokat. A technológiai előírások maradéktalan betartása mellett a telephelyen környezetszennyezés nem következhet be, ott csak nem veszélyes hulladékok kezelése fog történni. Részletes havária terv a hulladék kezelési engedély kérelem dokumentációjához kerül csatolásra.

9 BAT megfelelés

Értékelési szempont	Alkalmazott technológia/intézkedés
Környezetgazdálkodás:	
1. rendszer	1. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint naprakész nyilvántartás vezetése fog történni.
2. tevékenység részletezése	2. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint üzemeltetési szabályzat készül és üzemnapló kerül majd vezetésre, melyben rögzítésre kerülnek a hulladékkezelés lényeges folyamatai, lépései.
3. kapcsolattartás (termelő/beszállító)	3. A hulladéktermelővel, beszállítókkal hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódóan folyamatos a kapcsolattartás és az egyeztetés.
4. képzés	4. A hulladékkezelésben részt vevő személyzet munka-, környezet, és tűzvédelmi oktatásban részesül. A hulladékkezelési

	tevékenységet felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel rendelkező megbízott irányítja.
Közüzem – és nyersanyag gazdálkodás (energia – és nyersanyag hatékonyság)	A telephelyen a hulladékhasznosítási tevékenység alapvető célja, hogy az építőipari cégek által használt bányászati alapanyagokat (homok, kavics, murva, zúzalékok) hulladékból előállított másodnyersanyaggal helyettesítse, takarékoskodva az ásványi nyersanyagokkal.
Levegőbe történő kibocsátás	A technológiából adódóan a munkagép működése során keletkezhet porterhelés. Ezt a meteorológiai viszonyok és a páratartalom nagymértékben befolyásolja. A védendő létesítménynél nem okoz érzékelhető levegőterhelést.
Víz- és szennyvíz kibocsátás	A technológiából szennyvíz nem keletkezik.
Másodlagosan keletkező hulladékok	Az alapanyagként beérkező hulladékban lehetnek csomagolási hulladék maradványok (fólia, papír, fa) melyeket kiválogatnak és annak tisztaságától függően hasznosítónak értékesítenek.
Talaj, föltani közeg	Normál üzemi körülmények között a talaj nem szennyeződik.

Fentiek alapján elmondható, hogy egyéni vállalkozó törekszik a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazására, környezettudatos magatartást folytat és környezetvédelmi szempontból támogatandó irányba fejleszti tevékenységét.

10 Összefoglalás

Az elvégzett előzetes vizsgálat alapján a tervezett építési-bontási hulladékhasznosítási tevékenység a környezetre, emberi egészségre – a munka-, környezet-, tűzvédelmi előírások betartása mellett – veszélyt nem jelent, jelentős környezeti hatást nem okoz.

Szombathely, 2021. július 2.

11 Mellékletek

1. Meghatalmazás
2. Szakértői tevékenységet engedélyező dokumentumok másolata
3. Igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása
4. Cégek kivonat
5. Levegőtisztaságvédelmi hatásterület
6. Zajvédelmi hatásterület
7. Zajmérési jegyzőkönyv
8. Érzékenységi térkép
9. Felszíni vízfolyás térkép
10. Légifelvétel a telephelyről
11. Talajvíztérkép
12. Topográfiai térkép

MEGHATALMAZÁS

Alulírott, Gärtner Tibor, mint a KATI-ÉP Kft. (9792 Bucsú, Rákóczi út 38., Adószám: 13686330-2-18) ügyvezetője, meghatalmazom a PANNON ÓKO-RÁCIÓ Környezetvédelmi Kft.-ét (9700 Szombathely, Szent Flórián Krt. 2. 1. em. 30. szám, ügyvezetője: Pados Róbert), hogy a KATI-ÉP Kft. előzetes vizsgálati eljárása során a Vas Megyei Kormányhivatalnál, valamint az eljárásban közreműködő hatóságoknál nevemben eljárjon.

Bucsú/Vép, 2021. június 29.

KATI-ÉP KFT.
9792 Bucsú, Rákóczi F. u. 38.
Adószám: 13686330-2-18
Baukiszámszám:
72100237-11018289

Gärtner Tibor
.....
Meghatalmazó

[Signature]
.....
Meghatalmazott

Tanú:
DABÓ EV-IVA
9700 DORFENKÖZ
.....

[Signature]
.....

Tanú:
VÖLGYINÉ TÓTH HARIETTA
.....

9700 Szombathely, [REDACTED]
.....

Sz.ig.: [REDACTED]
Völgyné Tóth Harietta
.....



Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Péter/ H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd, [REDACTED] kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997. június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV élővilágvédelem

SZTjV tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

Dr. Zöllner Péter
2010. 07. 14.





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]

főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,
száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

Szombathely, 2016. február 11.

Iktatószám: 32/2016.

Tárgy: Szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Pados Róbert**

Lakcím: 9751 Vép, [REDACTED]

Végzettség: **Környezetmérnök (száma: TKE-12/2003, kelte: 2003/07/01)**

Kamarai nyilvántartási szám: **18-00754**

számára a Vas Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége 5/2016.(II.9.) számú elnökségi határozatával az alábbi tevékenység folytatását engedélyezi, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzi:

SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Viz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) Korm.rendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Szombathely, 2016. február 11.



[Handwritten signature]
dr. Bánhidi Péter
titkár

Kapják:

1. Pados Róbert 9751 Vép, Kodály Z. u. 23.
2. Irattár

Számlatörténet

Tranzakció típusa	AFR terhelés bankon kívül
Tranzakcióazonosító	545674316
Megbízó neve	Kati-Ép Kft.
Megbízó számlaszáma	HU12 7210 0237 1104 8280 0000 0000
BIC (SWIFT) kód	TAKBHUHB
Címzett neve	Vas Megyei Kormányhivatal
Címzett számlaszáma	HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
BIC (SWIFT) kód	HUSTHUHB
Könyvelés dátuma	2021.07.01.
Közlemény	KATI-ÉP KFT előzetes vizsgálati eljárás
Eredeti összeg	-250 000,00
Terhelés összege	-250 000,00 HUF
Értéknap	2021.07.01.
Összeg	-250 000,00 HUF
Partnerek közti egyedi azonosító	NOTPROVIDED

KATI-ÉP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

9792 Bucsú, Rákóczi utca 38

Cégjegyzékszám: 18 09 106701

Adószám: 13686330-2-18

Cégkivonat 2021. 06. 29-i hatállyal

1. Általános adatok

Cégjegyzékszám: 18 09 106701 (Hatályos)

Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság

Alakulás dátuma: 2006.02.09.

Bejegyzés dátuma: 2006.02.28.

2. A cég elnevezése

2/1 **KATI-ÉP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Hatályos: 2006.02.28. - ...

3. A cég rövidített elnevezése

3/1 **KATI-ÉP Kft.**

Hatályos: 2006.02.28. - ...

4. A cég idegen nyelvű elnevezése(i)

4/1 **KATI-ÉP GmbH.**

Hatályos: 2006.02.28. - ...

5. A cég székhelye

5/1 **9792 Bucsú, Rákóczi utca 38**

Hatályos: 2006.02.28. - ...

8. A társasági szerződés (alapszabály, alapító okirat, létesítő okirat) kelte

- 8/1 **2006.02.09.**
Hatályos: 2006.02.28. - ...
- 8/2 **2008.06.25.**
Változás időpontja: 2008.06.25.
Bejegyzés kelte: 2008.07.03.
Hatályos: 2008.06.25. - ...
- 8/3 **2011.07.06.**
Változás időpontja: 2011.07.06.
Bejegyzés kelte: 2011.07.08.
Hatályos: 2011.07.06. - ...
- 8/4 **2013.01.29.**
Változás időpontja: 2013.01.29.
Bejegyzés kelte: 2013.03.08.
Hatályos: 2013.01.29. - ...
- 8/5 **2018.07.31.**
Változás időpontja: 2018.07.31.
Bejegyzés kelte: 2018.08.24.
Hatályos: 2018.07.31. - ...

9. A cég tevékenységi köre(i)

- 9/25 **4120'08 Lakó- és nem lakó épület építése** Főtevékenység
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/26 **4311'08 Bontás**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/27 **4312'08 Építési terület előkészítése**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/28 **4313'08 Talajmintavétel, próbafúrás**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/29 **4299'08 Egyéb m. n. s. építés**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/30 **4399'08 Egyéb speciális szaképítés m. n. s.**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/31 **4391'08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...

- 9/32 **4211'08 Út, autópálya építése**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/33 **4212'08 Vasút építése**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/34 **4291'08 Vízi létesítmény építése**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/35 **4321'08 Villanyszerelés**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/36 **4322'08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/37 **4329'08 Egyéb épületgépészeti szerelés**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/38 **8020'08 Biztonsági rendszer szolgáltatás**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/39 **4332'08 Épületasztalos-szerkezet szerelése**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/40 **4333'08 Padló-, falburkolás**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/41 **4334'08 Festés, üvegezés**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/42 **4339'08 Egyéb befejező építés m. n. s.**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/43 **4775'08 Illatszer-kiskereskedelem**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/44 **8121'08 Általános épülettakarítás**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/45 **8122'08 Egyéb épület-, ipari takarítás**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...
- 9/46 **8129'08 Egyéb takarítás**
Bejegyzés kelte: 2012.12.03.
Hatályos: 2012.12.03. - ...

9/47	9601'08 Textil, szőrme mosása, tisztítása Bejegyzés kelte: 2012.12.03. <i>Hatályos: 2012.12.03. - ...</i>
9/48	9602'08 Fodrászat, szépségápolás Bejegyzés kelte: 2012.12.03. <i>Hatályos: 2012.12.03. - ...</i>
9/49	9313'08 Testedzési szolgáltatás Bejegyzés kelte: 2012.12.03. <i>Hatályos: 2012.12.03. - ...</i>
9/50	9604'08 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás Bejegyzés kelte: 2012.12.03. <i>Hatályos: 2012.12.03. - ...</i>
9/51	7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése Bejegyzés kelte: 2012.12.03. <i>Hatályos: 2012.12.03. - ...</i>
9/52	7732'08 Építőipari gép kölcsönzése Bejegyzés kelte: 2013.03.08. <i>Hatályos: 2013.03.08. - ...</i>
9/53	4941'08 Közúti áruszállítás Változás időpontja: 2017.04.03. Bejegyzés kelte: 2017.04.03. <i>Hatályos: 2017.04.03. - ...</i>
9/55	3811'08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése Változás időpontja: 2017.05.05. Bejegyzés kelte: 2017.05.08. <i>Hatályos: 2017.05.05. - ...</i>
9/56	3821'08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása Változás időpontja: 2019.02.12. Bejegyzés kelte: 2019.02.14. <i>Hatályos: 2019.02.12. - ...</i>
9/57	3832'08 Hulladék újrahasznosítása Változás időpontja: 2019.02.12. Bejegyzés kelte: 2019.02.14. <i>Hatályos: 2019.02.12. - ...</i>
9/58	7490'08 M. n. s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység Változás időpontja: 2019.07.09. Bejegyzés kelte: 2019.07.11. <i>Hatályos: 2019.07.09. - ...</i>

11. A cég jegyzett tőkéje

11/1	Pénzbeli hozzájárulás:	3 000 000 HUF
	Nem pénzbeli hozzájárulás:	0 HUF
	Összesen:	3 000 000 HUF
	<i>Hatályos: 2006.02.28. - ...</i>	

13. A cégjegyzésre jogosult(ak) adatai

13/4 **Gärtner Tibor** (an: Horváth Zsuzsanna) **ügyvezető (vezető tisztségviselő) 9792 Bucsú, Rákóczi Ferenc utca 38.**
Születés ideje: 1977.06.14.
Adóazonosító jel: 8403411154
A képviselet módja: önálló.
A jogviszony kezdete: 2011.07.06.
Változás időpontja: 2019.08.23.
Bejegyzés kelte: 2019.08.23.
Hatályos: 2019.08.23. - ...

20. A cég statisztikai számjele

20/2 **13686330-4120-113-18.**
Bejegyzés kelte: 2008.01.18.
Hatályos: 2008.01.01. - ...

21. A cég adószáma

21/2 **13686330-2-18.**
HU13686330.
Adószám státusza: érvényes adószám
Státusz kezdete: 2006.02.24.
Változás időpontja: 2006.02.24.
Bejegyzés kelte: 2011.07.15.
Hatályos: 2006.02.24. - ...

32. A cég pénzforgalmi jelzőszáma

32/1 **72100237-11048280-00000000**
Takarékbank Zrt. (Nyugat) (9700 Szombathely, Petőfi Sándor utca 18.; 02 10 060340)
A számla nyitási dátuma: 2006.02.23.
Hatályos: 2006.03.07. - ...

45. A cég elektronikus elérhetősége

45/1 **E mail: kati-ep.kft@freemail.hu**
Változás időpontja: 2008.06.25.
Bejegyzés kelte: 2008.07.03.
Hatályos: 2008.06.25. - ...

45/2 **A cég kézbesítési címe: info@katiep.hu**
Változás időpontja: 2018.07.31.
Bejegyzés kelte: 2018.08.24.
Hatályos: 2018.07.31. - ...

49. A cég cégjegyzékszámai

49/1 **18 09 106701**
Vezetve a(z) Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.
Bejegyzés kelte: 2017.05.01.
Hatályos: 2006.07.01. - ...

59. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége

59/1 **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13686330#cegkapu**
Változás időpontja: 2018.06.28.
Bejegyzés kelte: 2018.07.03.
Hatályos: 2018.06.28. - ...

60. Európai Egyedi Azonosító

60/1 **Európai Egyedi Azonosító: HUOCCSZ.18-09-106701**
Változás időpontja: 2017.06.09.
Bejegyzés kelte: 2017.06.09.
Hatályos: 2017.06.09. - ...

Cégformától függő adatok

1(09). A társaság tagjainak adatai



1(09)/5 **Kalmár Szabina (an: Németh Rozália) 9791 Torony, Szegfű utca 4/C.**
Születés ideje: 1976.08.17.
A tagsági jogviszony kezdete: 2006.02.09.
Változás időpontja: 2013.01.29.
Bejegyzés kelte: 2013.03.08.
Hatályos: 2013.01.29. - ...

1(09)/6 **Gärtner Tibor (an: Horváth Zsuzsanna) 9792 Bucus, Rákóczi Ferenc utca 38.**
Születés ideje: 1977.06.14.
A tagsági jogviszony kezdete: 2006.02.09.
Változás időpontja: 2019.08.23.
Bejegyzés kelte: 2019.08.23.
Hatályos: 2019.08.23. - ...

97. Pénzügyi modul



	2020. év	2019. év	2018. év	2017. év	2016. év
Beszámolási időszak	2020.01.01. -	2019.01.01. -	2018.01.01. -	2017.01.01. -	2016.01.01. -
Értékek: Ezer HUF-ban	2020.12.31.	2019.12.31.	2018.12.31.	2017.12.31.	2016.12.31.
Értékesítés nettó árbevétele	193 446	238 678	174 304	121 260	126 511
Üzemi eredmény	13 232	21 776	4 481	10 591	5 275

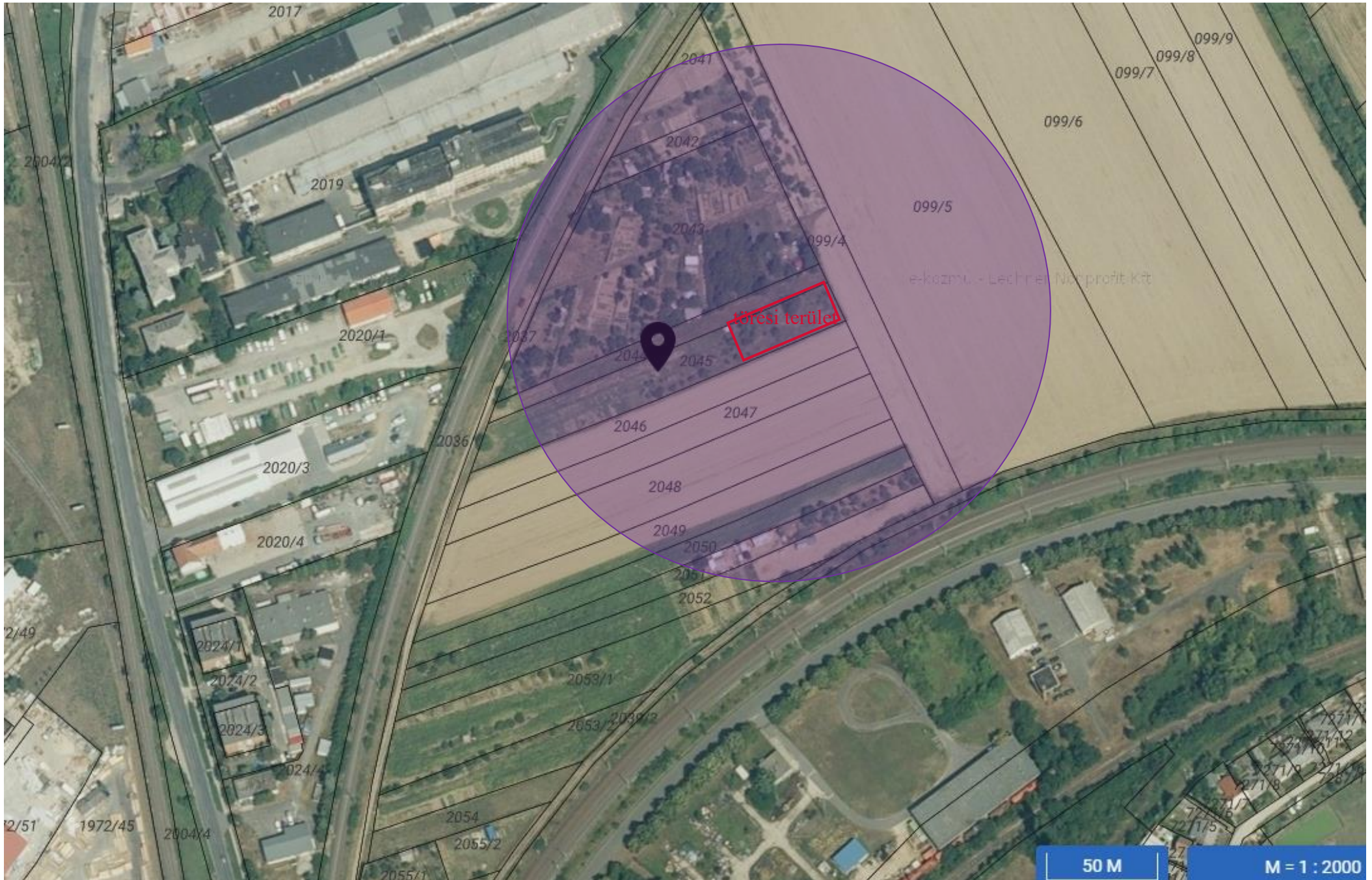
Adózás előtti eredmény	13 117	21 696	4 286	10 589	5 275
Mérleg szerinti eredmény	-	-	-	-	-
Adózott eredmény	11 941	19 954	4 106	10 091	4 932
Eszközök összesen	105 254	122 102	83 273	62 916	38 521
Befektetett eszközök	14 386	13 846	15 487	9 128	5 576
Forgóeszközök	90 868	108 256	67 786	53 788	32 945
Pénzeszközök	36 488	70 072	43 870	27 098	337
Aktív időbeli elhatárolások	0	0	0	0	0
Saját tőke	47 006	35 065	15 110	11 005	854
Céltartalékok	0	0	0	0	0
Kötelezettségek	58 248	87 037	68 163	51 911	37 667
Adófizetési kötelezettség	1 176	1 742	180	498	343
Rövid lejáratú kötelezettségek	58 248	87 037	68 163	51 911	37 667
Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0	0	0
Passzív időbeli elhatárolások	0	0	0	0	0
Pénzügyi mutatók					
Eladósodottság foka 	0,55	0,71	0,82	0,83	0,98
Eladósodottság mértéke - Bonitás 	1,24	2,48	4,51	4,72	44,11
Árbevétel arányos eredmény % 	6,17	8,36	2,36	8,32	3,90
Likviditási gyorsráta 	0,83	1,04	0,75	0,71	0,54
Létszám: 18 fő					

Az adatok az OPTEN Kft. Cégtár rendszeréből származnak, amely cégek esetén a Céglőnyben megjelent hivatalos adatokat tartalmazza, más szervezetek esetén egyéb forrásból származó hivatalos és gyűjtött információk láthatók.

Lekérdezés időpontja: 2021.06.29 09:35

Utolsó feldolgozott Céglőny megjelenési dátuma: 2021.06.26.

Adatbázis utolsó aktualizálási dátuma: 2021.06.29 09:13





KATI-ÉP KFT.

hulladékkezelési tevékenységének környezeti zajmérési jegyzőkönyve

Tervszám: T-3/1/2019.



Nardai Márton

környezetvédelmi szakértő

Tartalomjegyzék

1. Előzmények	3
2. Alapadatok	4
2.1. A Megbízó adatai.....	4
2.2. A telephely/működési környezet adatai.....	4
3. A vizsgálat során alkalmazott előírások	4
4. A vizsgálathoz használt műszerek	5
5. A tevékenység bemutatás	5
6. A vizsgálati pontok bemutatása.....	6
7. A mérések elvégzésének módja, időtartama.....	7
8. Az alapzaj mérése	7
9. A helyszíni mérési eredmények, feldolgozása és az elvégzett számítások	7
10. A zaj terjedését befolyásoló tényezők	9
11. Javasolt zajkibocsátási határérték megállapítása.....	9
12. Vizsgálati eredmények	10
13. A zajkibocsátás értékelése, minősítés.....	11
14. A hatásterület meghatározása	11

MELLÉKLETEK

1. Előzmények

KATI-ÉP Kft. (székhely: 9792 Bucus, Rákóczi utca 38. – továbbiakban: Megbízó) hulladékkezelési tevékenységet kíván végezni építési - bontási területeken, az ott keletkező törmelékét kívánja letörni és felhasználni, illetve esetenként hulladékkezelő telephelyen – akár bérmunkában – letörni az ott felhalmozott építési – bontási hulladékot, mely tevékenység zajvédelmi vizsgálatára kaptam megbízást. Mivel az építési területen keletkező törmelék ugyanazon hrsz.-on belül hasznosítása nem engedélyköteles, így lehetőség nyílt egy szombathelyi kisebb bontási munkánál próbaüzemi zajmérés elvégzésre, a pontos zajhatások felmérésre.

A zajmérést normál üzemi körülmények között nappali időszakban végeztem, 2019. március 5-én 10:30 és 12 óra között, mely alapján elkészítettem, T-3/1/2019. számú, jelen zajmérési jegyzőkönyvet.

A zajvizsgálat célja, annak megállapítása volt, hogy az üzemeltetni kívánt zajforrások, a folytatni kívánt hulladékkezelési tevékenység zajkibocsátása, annak környezetében milyen zajhatást kelt, mekkora azok zajvédelmi hatásterülete, megfelelnek-e a zajkibocsátásra vonatkozó, jelenleg hatályos előírásoknak. Továbbá megvizsgáltam, hogy szükséges – e szervezési (pl.: üzemidő korlátozás) vagy műszaki beavatkozás (pl.: zajvédő burkolatok felhelyezése, hangszigetelés fokozása) foganatosítása, illetve kell-e a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához a Megbízónak zajkibocsátási határértéket megállapító határozat kiadására irányuló kérelmet benyújtania, egy – egy alkalmi nagyobb munka esetén.

Megbízott, Nardai Márton rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341., zaj- és rezgésvédelmi szakértői jogosultságának száma: 412/2013., melynek másolata csatolásra került a mellékletben.

2. Alapadatok

2.1. A Megbízó adatai

Neve: KATI-ÉP Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 9792 Bucusu, Rákóczi utca 38.

KSH száma: 13686330-113-18

Adószáma: 13686330-2-18

Cégjegyzék száma: 18 09 106701

KÜJ száma: 103521422

A gyűjtési, szállítási tevékenységhez használt gépjármű tárolásának telephelye:

9792 Bucusu, Rákóczi utca 38. (96 hrsz.)

KTJ száma: 102691413

Működésének célja: hulladékkezelési tevékenység (építési-bontási hulladék hasznosítása)
folytatása

2.2. A telephely/működési környezet adatai

A tevékenység a mobil törőgépre való tekintettel, változó területeken fog folyni, így az alábbiakban több övezeti besorolás esetére is lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, mely részletesen az 5. számú mellékletben található.

2.3. A dokumentációt készítő adatai

Megbízott neve: Nardai Márton – egyéni vállalkozó, környezetvédelmi szakértő

Megbízott székhelye: 9700 Szombathely, Szent Imre Herceg útja 152.

Adószáma: 79230706-1-38

Kapcsolattartó: Nardai Márton - környezetvédelmi szakértő

tel.: 70/4532666

e-mail: m.nardai@gmail.com

3. A vizsgálat során alkalmazott előírások

MSZ 18150-1: 1998. A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ ISO 1996-1:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.

MSZ ISO 1996-2:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.

MSZ ISO 1996-3:1995 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.

MSZ 15036: 2002. Hangterjedés a szabadban

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

4. A vizsgálathoz használt műszerek

SVAN 971 típusú integráló zajszintmérő, I. méréspontossági osztályú műszer (Gyári szám: 34909)

Kézi szélmérő, hőmérő.

Kézi légnyomás és páratartalom mérő műszer.

A zajmérő műszer hitelesítési bizonyítványának másolata a dokumentáció mellékletében megtalálható.

5. A tevékenység bemutatás

Megbízó hulladékkezelési tevékenységet kíván végezni építési - bontási területeken, az ott keletkező törmeléket kívánja letörni és felhasználni, illetve esetenként hulladékkezelő telephelyen – akár bérmunkában – letörni az ott felhalmozott építési – bontási hulladékot, mobil törőgéppel és homlokrakodójával. Mivel az építési területen keletkező törmelék ugyanazon hrsz.-on belül hasznosítása nem engedélyköteles, így lehetőség nyílt egy szombathelyi kisebb bontási munkánál próbaüzemi zajmérés elvégzésre, a pontos zajhatások felmérésre.

A tevékenység a mobil törőgépre való tekintettel változó területeken fog folyni, így az alábbiakban több övezeti besorolás esetére is lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület.

A bontási hulladék ledaráláshoz/aprításához és kiskapacitású (40 t/nap) törőgépet és annak kiszolgálására egy homlokrakodót üzemeltetne a Megbízó.

A gépek típusa:

Törő – Guidetti MF450

Homlokrakodó – Bobcat 843



A tevékenységhez kapcsolódó zajforrások részletes leírását 2. számú melléklet tartalmazza. Megbízós tájékoztatása szerint csak nappali időszakban folyik a tevékenység, és a rakodógép gép és a törő maximum napi 7-7 órát üzemel párhuzamosa, csúcskapacitáson. A mérési idején a legteljesebb gépműködést vizsgáltuk és a számítások során is a legmagasabb, napi 7 órás üzemidővel kalkuláltunk.

6. A vizsgálati pontok bemutatása

Mérési pont jele	Mérési pont meghatározása
M1	Gépcsoporttól nyugati irányban 10 m
M2	Gépcsoporttól nyugati irányban 20 m
M3	Gépcsoporttól északnyugati irányban 40 m
M4	Gépcsoporttól délkeleti irányban 20 m
M5	Gépcsoporttól délkeleti irányban 40 m
A	Gépcsoporttól nyugati irányban 10 m

7. A mérések elvégzésének módja, időtartama

Az üzemi zajforrás működésből adódóan a keletkező zaj időbeni jellege folyamatos és változó.

- A méréseket minden esetben A-szűrő működése mellett végeztem.
- A változó jellegű zajok A-hangnyomásszintjét gyors (Fast) időállandóval, az állandó jellegű zajokat lassú (Slow) időállandóval határoztuk meg. Mérési idők: 1 sec LAeq mintavételezéssel, mintavételezés időtartama pontonként legalább 10 perc.
- Helyszíni méréseket a zavaró zajok (pl. közúti közlekedési zaj, állathangok) kiszűrésével, azok szünetében végeztem.
- A mérést a telephely normál üzemmenete során végeztem.
- A vizsgálatot nappali időszakban végeztem, Megbízó elmondása szerint éjszakai üzemmenet nem lesz.
- Méréskor a zaj keskenysávú és impulzusos jellegét is vizsgáltuk az egyes mérési pontokon; melyeket nem tudtunk kimutatni.

8. Az alapzaj mérése

- A környezeti alapzajt az egyéb zavaró hangok (közúti közlekedési zaj, állathangok, telephelyi zaj) kizárásával az A jelű ponton mértem az üzemi tevékenység szünetében, annak értékét, 32,4 dB-ben határoztam meg nappali időszakban, melyet háttérterhelésnek tekintek.
- Az alapzaj megállapításához az egyenértékű A-hangnyomásszintet /LAa/ mértünk 10 perces integrálási idővel, gyors (Fast) időállandóval. A mért környezeti alapzaj értékeket a 4. számú melléklet táblázatai tartalmazzák.

9. A helyszíni mérési eredmények, feldolgoása és az elvégzett számítások

Meteorológiai tényezők a mérés ideje alatt

Tényező	Nappal	Mértékegység
szélsebesség	1-3	m/s
hőmérséklet	+11	°C
környezeti légnyomás	1012	hPa
páratartalom	42	%RH
szélirány	- nyugati	-
jelleg	száraz, felhőtlen, napos	

A mérési ponton mért értékeket az alapzaj korrekcióval, az MSZ 18150-1:1998 4.5.2. pontja alapján módosítottam.

A vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintjét (L_{Aeq}) a mért egyenértékű A-hangnyomásszintjéből ($L_{Aeq,mért}$) és az alapzaj (K_a) korrekció alkalmazásával kell meghatározni a következő összefüggéssel: $L_{Aeq} = L_{Aeq,mért} + K_a$

A K_a alapzaj-korrekciót a következő összefüggéssel kell meghatározni:

$$K_a = 10 \lg (1 - 10^{-0,1 * \Delta LA})$$

ahol: $\Delta LA = L_{Aeq,mért} - L_{Aa}$

L_{Aa} - az alapzaj legkisebb A-hangnyomásszintje.

Az L_{AM} megítélési szintet a mérési eredményekből a következők szerint kell meghatározni

Ha a vonatkoztatási időt nem bontották részidőkre, akkor:

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton}$$

ahol: L_{Aeq} = a vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje a vonatkoztatási időre,

K_{imp} = impulzuskorrekció,

K_{ton} = keskenysávú korrekció.

$$K_{imp} = 2/3 * (L_{AI_{max}} - L_{AS_{max}})$$

ahol:

$L_{AI_{max}}$ = a műszer impulzusos (I) időállandójával meghatározott legnagyobb A-hangnyomásszint (dB),

$L_{AS_{max}}$ = a műszer lassú (S) időállandójával meghatározott legnagyobb A-hangnyomásszint, (dB).

$K_{ton} = (\Delta L_{terc} - 4) < 6\text{dB}$ ahol:

ΔL_{terc} = a középső kiemelkedő tercsávban és a vele szomszédos két tercsávban mért terc-hangnyomásszintek közötti különbségek közül a kisebbik érték.

A mérési eredményeket és feldolgozásukat a 3. és 4. sz. mellékletek tartalmazzák.

A helyszíni méréseket az MSZ 18150-1 Környezeti zaj vizsgálata és értékelése c. szabvány alapján végeztük.

10. A zaj terjedését befolyásoló tényezők

(Növényzet, domborzati viszonyok, árnyékolás, talaj minőség, nyílászárók helyzete, egyéb)

A hangterjedést érdemben befolyásoló tényező, nincsen, a törőgép relatív alacsony volumene miatt, a felhalmozott letörendő hulladék, illetve tört anyag, zajárnyékoló hatásával nem számolhatunk.

11. Javasolt zajkibocsátási határérték megállapítása

Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE*	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4	Gazdasági terület	60	50

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékeket (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza, melyek az alábbiak.

N ^o	ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET	HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE* /kevesebb, mint 1 hónap/	
		NAPPAL (06-22 óra) [dB]	ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB]
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	60	45
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	65	50
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	70	55
4	Gazdasági terület	70	55

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A kivitelezési munkák legfeljebb 1 hónapig tartanak, így a fenti táblázatban foglalt határértékeket vettük figyelembe.

12. Vizsgálati eredmények

A mérési eredményeket és számítást részletesen a 3. és 4. számú mellékletek tartalmazzák.

Összefoglalóan:

Környezeti zajkibocsátás vizsgálat		Mért egyenértékű A-hangnyomásszint és vonatkoztatási idő		Működési idő	Működési időre korrigált	Alapzaj korrekció		
Mérési pont	Munkafolyamat/ zajforrás megnevezése	L _{aeqmért} /dB (A)/	T /s/	ti /s/	L _{aeq korr} /dB (A)/	Alapzaj /dB (A)/	Korr. /dB/	L _{aeq} /dB (A)/
M1	vasbeton törmelék darálása	84.4	28800	25200	83.82	32.4	0.00	83.82
M2		78.2	28800	25200	77.62		0.00	77.62
M3		67.3	28800	25200	66.72		0.00	66.72
M4		75.6	28800	25200	75.02		0.00	75.02
M5		66.2	28800	25200	65.62		0.00	65.62

13. A zajkibocsátás értékelése, minősítés

A tevékenység mobil jellegére való tekintettel csak az egyedi területi besorolások függvényében értelmezhető, melyhez az alábbi, 14. pontban bemutatásra kerülő hatásterület lehatárolás ad iránymutatást.

14. A hatásterület meghatározása

A vizsgált technológiára vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza, az egyes besorolású területek felé. (munkavégzés csak nappali időszakban lesz.)

A távolságok meghatározásánál kizárólag távolságkorrekció került alkalmazásra.

Építőipari kivitelezési tevékenységhez kapcsolódóan

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L /dB(A)/	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		Nappal	Nappal
Üdülő terület felé	a)	50	139
Kisvárosi lakóterület felé	a)	55	78
Nagyvárosi lakóterület felé	a)	60	44
Zajtól nem védendő területek felé (pl. mezőgazdasági területek)	d)	60	44
Gazdasági terület felé (védendő obj.-al)	e)	55	78

*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

Fentiek alapján előfordulhat, hogy a kivitelezési munkálatok során lesznek védendő területek az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, ezért az alkalmazni kívánt munkagépek és eszközök, továbbá a kivitelezési ütemterv alapján szükség lehet egyedi zajhatárérték kérelem benyújtására.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (1) szerint a zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kistérségekről szóló külön jogszabályban meghatározott kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzője az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek esetén. A hivatkozott 1. számú melléklet szerint:

A kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyek

A gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3073/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint:

....

41 épületek építése

42 egyéb építmények építése

43 speciális szaképítés

.....

A Kormányrendelet 13. § (1) szerint: **A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól**

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

(3) A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

Üzemi tevékenységhez kapcsolódóan (pl. törési munka hulladékkezelő telepen)

Irány	Rendelet bekezdése* (nappal)	Lehatárolási határérték L /dB(A)/	Hatásterület határa a zajforrástól /m/
		Nappal	Nappal
Üdülő terület felé	a)	35	778
Kisvárosi lakóterület felé	a)	40	438
Nagyvárosi lakóterület felé	a)	45	246
Zajtól nem védendő területek felé (pl. mezőgazdasági területek)	d)	45	246
Gazdasági terület felé (védendő obj.-al)	e)	55	78

*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

Fenti irányadó távolságokat figyelembe véve az egyes helyszíneken elvégzendő munkák, konkrét kivitelezés / darálási helyszínét úgy kell megválasztani, hogy ezen távolságoknál nagyobb legyen a védendő objektumok területek távolsága. Természetesen figyelembe lehet venni az egyéb csillapító tényezőket (növényzet, zajvédő gátak - törmelék halom hangelnyelés/visszaverő hatása) is az egyes helyszínek értékelésekor.

Amennyiben ez nem lehetséges építőipari kivitelezési tevékenység (pl. épület bontás) esetén, a kivitelezés idejére felmentés kell kérni a jegyzőtől, egyéb üzemi tevékenység (pl. telephelyi törések) esetén, pedig műszaki intézkedéseket kell fogantatosítani a határértékek betartása

érdekében (pl.: zajvédő fal) vagy szervezési intézkedésekkel (üzemidő korlátozás) kell csökkenteni a megítélési időre (8h) vonatkoztatott zajterhelés.

Utóbbiak kizárólag az egyedi helyszínek ismeretében végezhetőek el, mely a Megbízó és a környezetvédelmi megbízott közötti rendszeres kommunikációval lesz biztosítva.

Szombathely, 2019. március 11.

MELLÉKLETEK

1. A mérési pontok bemutatása
2. A zajforrások leírása, elhelyezkedése
3. Tonális korrekció meghatározása
4. Mérési eredmények és feldolgozásuk, a tevékenységből érzékelhető hangnyomásszint meghatározása /korrekciók/
5. A hatásterületek meghatározása
6. Szakértői tevékenység végzésére feljogosító okirat másolata
7. Hitelesítési bizonyítvány

1. számú melléklet

A mérési pontok bemutatása

Mérési pont jele	Mérési pont meghatározása	Mérési pont terepszint feletti magasság /m/	Zajforrások átlagtávolsága /m/	Jellege		Észlelt zajforrások
				ZK	ZT	
M1	Gépcsoporttól nyugati irányban 10 m	1.5	10		X	darológép és rakodó
M2	Gépcsoporttól nyugati irányban 20 m	1.5	20		X	darológép és rakodó
M3	Gépcsoporttól északnyugati irányban 40 m	1.5	40		X	darológép és rakodó
M4	Gépcsoporttól délkeleti irányban 20 m	1.5	20		X	darológép és rakodó
M5	Gépcsoporttól délkeleti irányban 40 m	1.5	40		X	darológép és rakodó
A	Gépcsoporttól nyugati irányban 10 m	1.5	nem releváns		X	üzemszünetben mérve

2. számú melléklet

Zajforrások leírása

Jele	Megnevezés
Z1	Guidetti MF450 mobil lánctalpas törőgép
Z2	Bobcat 843 homlokrakodó

A gépek üzemideje maximálisan 7 óra a 8 órás műszakban.

A zajkibocsátás jellege változó és szakaszos

3. számú melléklet

Tonális korrekció meghatározása

Mérési pont jele: M1, M2, M3, M4, M5, A

Kibocsátott zajra vonatkozóan tonális összetevő nem mutatható ki.

Mért értékek:

f (Hz)	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200
K ton /dB(A)/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

250	315	400	500	630	800	1k	1,25k	1,6k	2k	2,5k
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3,15k	4k	5k	6,3 k	8k	10k	12,5k	16k	20k
-	-	-	-	-	-	-	-	-

K ton = 0 dB

4. melléklet

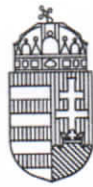
A tevékenységből eredő hangnyomásszint meghatározása NAPPAL /korrekciók/

Környezeti zajkibocsátás vizsgálat		Mért egyenértékű A-hangnyomásszint és vonatkoztatási idő		Működési idő	Működési időre korrigált	Alapzaj korrekció		
Mérési pont	Munkafolyamat/ zajforrás megnevezése	L _{aeq} mért /dB (A)/	T /s/	t _i /s/	L _{aeq} korr /dB (A)/	Alapzaj /dB (A)/	Korr. /dB/	L _{aeq} /dB (A)/
M1	vasbeton törmelék darálása	84.4	28800	25200	83.82	32.4	0.00	83.82
M2		78.2	28800	25200	77.62		0.00	77.62
M3		67.3	28800	25200	66.72		0.00	66.72
M4		75.6	28800	25200	75.02		0.00	75.02
M5		66.2	28800	25200	65.62		0.00	65.62

5.
melléklet

A hatásterület meghatározása

L_w	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
100.82	139	0	3	53.86	0	0	0	0	0	49.96
100.82	78	0	3	48.84	0	0	0	0	0	54.98
100.82	44	0	3	43.87	0	0	0	0	0	59.95
100.82	778	0	3	68.82	0	0	0	0	0	35.00
100.82	438	0	3	63.83	0	0	0	0	0	39.99
100.82	246	0	3	58.82	0	0	0	0	0	45.00



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0103-AKU /02737-001/2017
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Lelovics György
1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

Az 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és a 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya: Integráló zajsztintmérő

gyártó: **SVANTEK**

típus: **971**

gyártási szám: **34909**

Hitelesítésre bemutatta: Szilasi Imre e.v.
9725 Cák, Petőfi u. 39.

A hitelesítés helye és ideje: BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály
Mechanikai Mérések Osztály

Budapest, 2017.11.27.

A hitelesítés módja: A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés: A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M1209106** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz **2019.12.10**-ig használható hiteles mérésre.


A hatáskörömet és illetékességemet a 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2017.11.27.

A hitelesítést végezte Dr. György István kormány megbízott megbízásából:




Lelovics György
metrológus

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 30 nappal meg kell rendelni.
Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály, Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5800 – Fax: +36 (1) 458-5809
E-mail: szvo@mkeh.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu

HE 26-2015-KET-MID-BFKH



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2013. szeptember 3.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 412/2013.
----------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]
főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem
Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,
száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

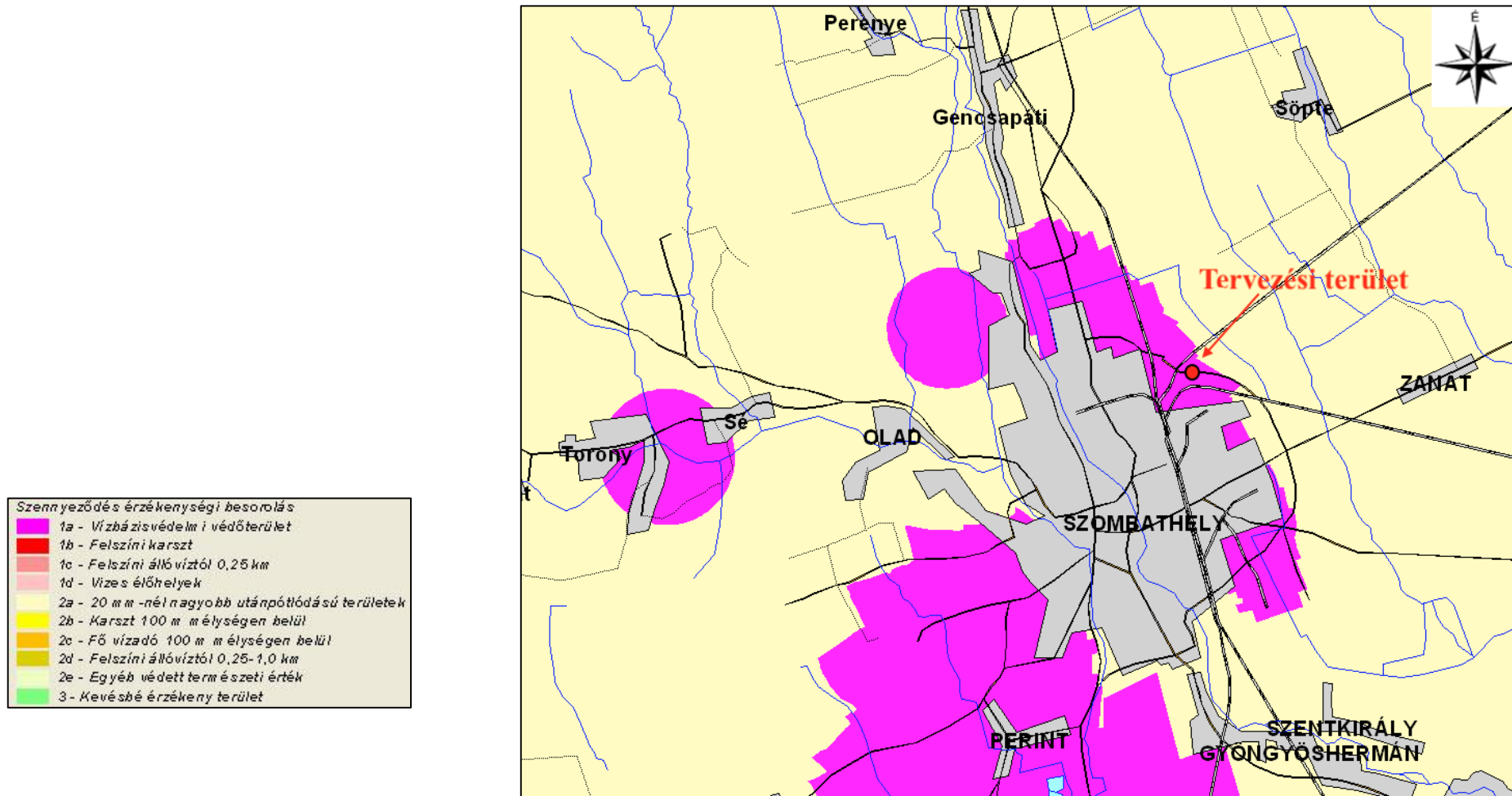
Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

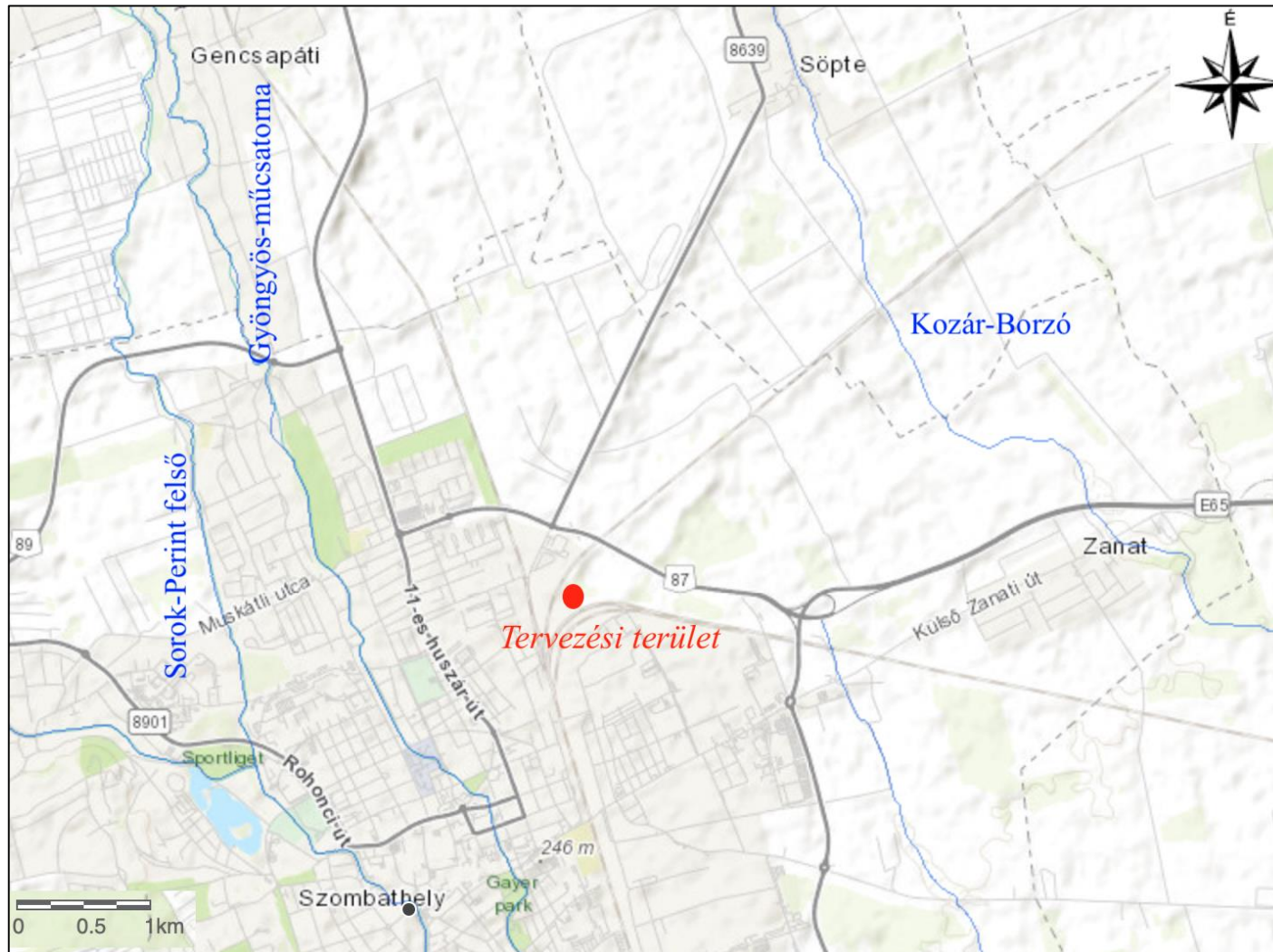
Szombathely, 2013. szeptember 3.



A Szombathely, 2045 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosító telep
előzetes környezeti vizsgálati dokumentációja
Tervezési terület szennyeződési érzékenységi besorolása

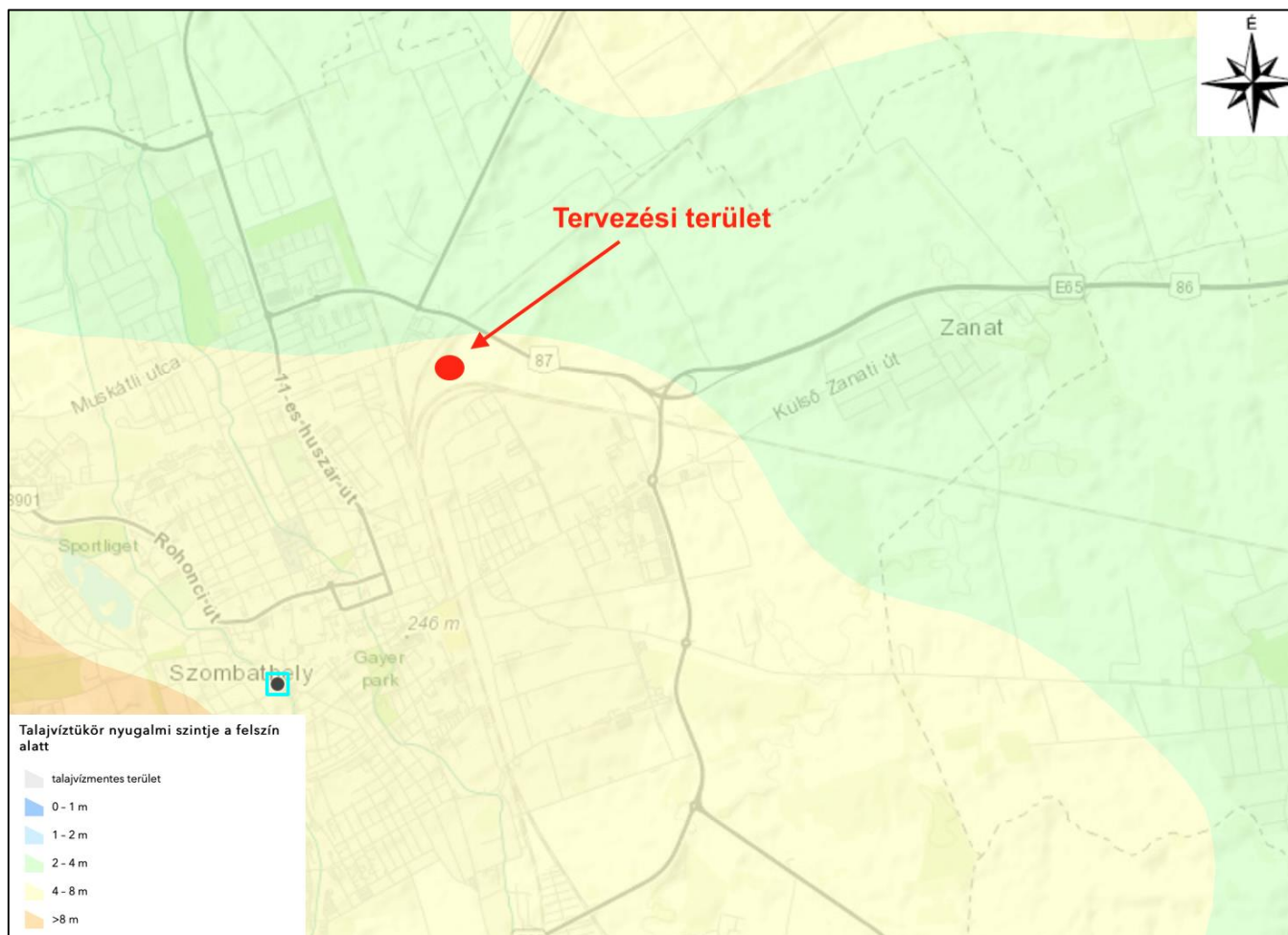


Tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása: „1 a Vízbázisvédelmi övezet”



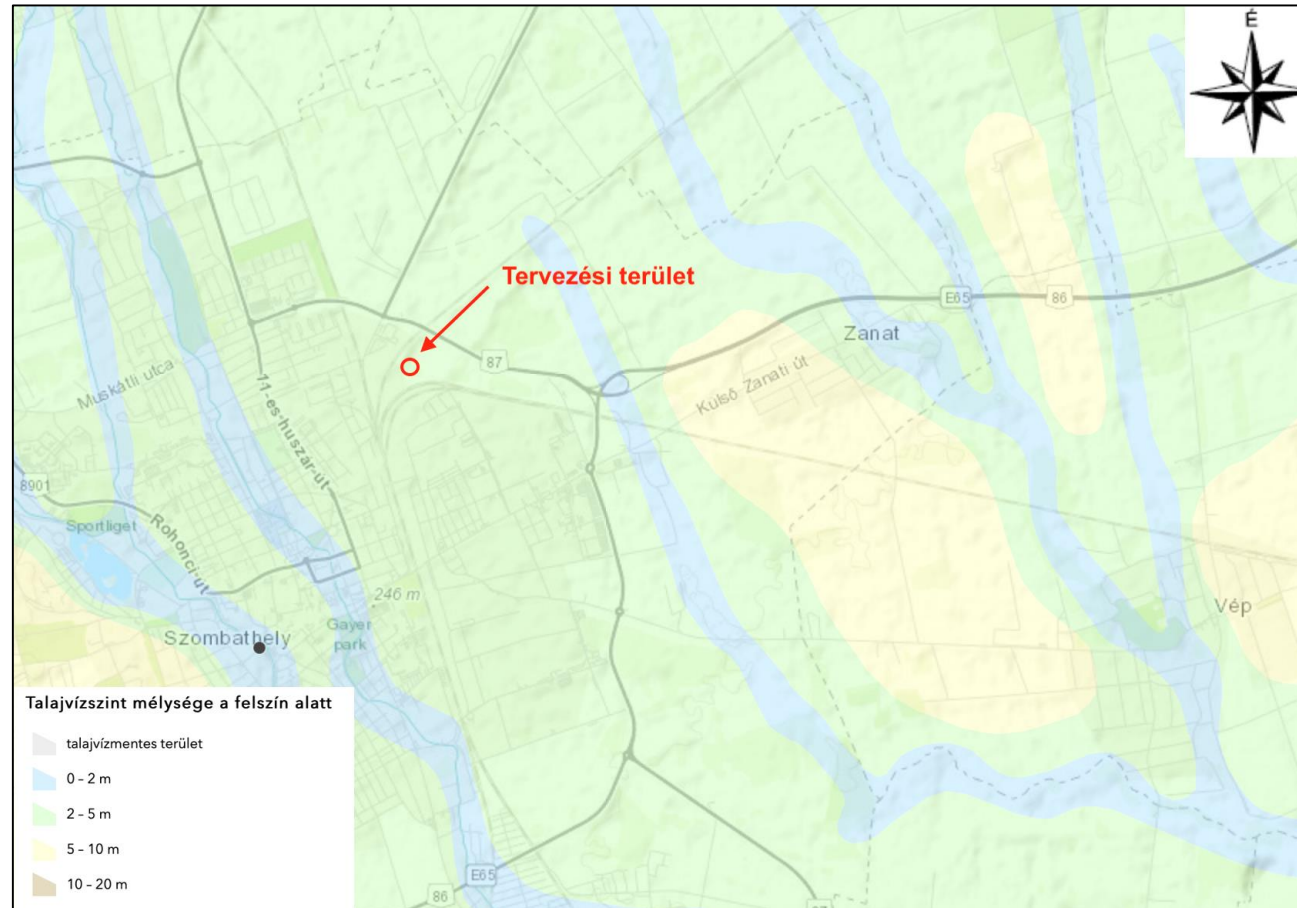


Talajvíztükör nyugalmi vízszintje a felszín alatt



A tervezési terület térségében 4-8 méter

Talajvízvízszint mélysége a felszín alatt



A tervezési terület térségében 2-5 méter

M 1: 100 000



M 1: 25 000

