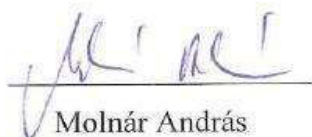


ELSŐ DUNÁNTÚLI ÚTÉPÍTŐ KFT.
SÁRVÁR 065/1 HRSZ. ALATTI TELEPHELYÉN
FOLYTATNI KÍVÁNT
ÉPÍTÉSI – BONTÁSI HULLADÉK
HASZNOSÍTÁSI TEVÉKENYSÉG
ELŐZETES VIZSGÁLATA

TERVSZÁM: TERV-5/2/2022.

2022. MÁJUS



Molnár András
élővilág - és tájvédelmi
szakértő



Nardai Márton
környezetvédelmi
szakértő

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|----|
| 1. A tervezett tevékenység célja | 4 |
| 2. A dokumentáció készítője | 4 |
| 3. A tervezett tevékenység főbb alapadatai | 5 |
| 4. Részletes műszaki ismertetés | 6 |
| 4.1. A tevékenység volumene | 6 |
| 4.2. A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama | 8 |
| 4.3. A tevékenység helye, a területre vonatkozó egyéb adatok..... | 8 |
| 4.3.1. A telephely | 9 |
| 4.4. A tevékenység folytatásához szükséges létesítmények..... | 9 |
| 4.4.1 A telephely kapacitásának számítása | 10 |
| 4.5. A tervezett tevékenység | 11 |
| 4.6. Személyi és tárgyi feltételek | 13 |
| 4.6.1. Személyi feltételek | 13 |
| 4.6.2. Telephely | 13 |
| 4.7. Kapcsolódó műveletek | 14 |
| 4.8. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott bevezetése esetén a külföldi referencia | 14 |
| 4.9. A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás nagyságrendje (szállításiigénye) | 14 |
| 4.10. Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása) | 15 |
| 5. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése..... | 15 |
| 5.1. Örökségvédelem..... | 15 |
| 5.2. Épített környezet | 16 |
| 5.3. Földtani-, környezetföldtani viszonyok..... | 17 |
| 5.4. Felszín alatti és felszíni vizek..... | 24 |
| 5.4.1. Felszíni vizek..... | 24 |
| 5.4.2. Felszín alatti vizek..... | 25 |
| 5.4.3. Vízellátás | 25 |
| 5.4.4. Szennyvízkezelés | 25 |
| 5.4.5. Csapadékvíz elvezetés..... | 25 |
| 5.4.6. Monitoring rendszer | 25 |
| 5.5. Levegő, levegőtisztaság-védelem..... | 26 |
| 5.5.1. A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése | 26 |

| | |
|--|----|
| 5.5.2. A szállítás levegőterhelő hatásai | 39 |
| 5.6. Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem..... | 43 |
| 5.6.1. Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások | 43 |
| 5.6.2. A helyszín leírása | 43 |
| 5.6.3. Határértékhez való besorolások | 44 |
| 5.6.4. A kivitelezés alatt várható zajterhelés | 46 |
| 5.6.5. Az üzemelés alatt várható zajterhelés | 46 |
| 5.6.6. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása..... | 48 |
| 5.6.7. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj | 49 |
| 5.7 Természet és tájvédelem | 54 |
| 5.8.1. Üzemeltetés | 60 |
| 5.8.2. Veszélyes hulladék..... | 60 |
| 5.8.3. Kommunális és nem veszélyes hulladékok | 61 |
| 5.9. Felhagyás..... | 61 |
| 5.10. Klímára gyakorolt hatás | 62 |
| 6. Havária..... | 62 |
| 7. A hatásterületek..... | 63 |
| 8. Összefoglalás..... | 63 |
| MELLÉKLETEK..... | 64 |

1. A tervezett tevékenység célja

Az Első Dunántúli Útépitő Kft. (székhely: 9552 Vásárosmiske, 185/2. hrsz.; továbbiakban: Megbízó vagy Kft.) nem veszélyes hulladékok hasznosítását szeretné folytatni, Sárvár 065/1 hrsz. alatti telephelyén.

A tervezett tevékenység célja, hogy a saját építőipari kivitelezési tevékenysége során, illetve a környék építkezéseinek keletkező építési és bontási hulladékokat telephelyén átvéve, azokat törés, darálás, osztályozás, majd minősítés után építőipari terméként visszajuttassák a termelési láncba. Az ilyen hasznosításra alkalmatlan hulladékok darált, tömöríthető formában Megbízó jelen telephely – egykori anyaggyödör – feltöltéséhez kerülnének felhasználásra, szintbe hozva a annak környezetével, helyreállítva a jelenlegi tájsebet.

A hulladékkezelési tevékenység megkezdése előtt külön környezetvédelmi előzetes vizsgálat készül, majd azután hulladékhasznosítási engedély kerül megkérésre, mely meg fog felelni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet tartalmi előírásainak.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 107. pontja alapján (nem veszélyes hulladékhasznosító telep 10 tonna/nap kapacitástól) a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelees tevékenység, így a fenti volumen tervezett átlépése miatt előzetes vizsgálathoz kötött a tevékenység, mely jelen dokumentációban foglaltak szerint került elvégzésre.

Az előzetes vizsgálatához szükséges igazgatási szolgáltatási díj a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére /10047004-00335711-00000000-250.000, - Ft/ előzetesen megfizetésre került (utalási bizonylat csatolva a mellékletben).

2. A dokumentáció készítője

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével, illetve az engedélyeztetési eljárás lebonyolításával a Megbízó Nardai Márton környezetvédelmi szakértőt bízta meg, a képviseleti meghatalmazás mellékletként csatolásra került.

Nardai Márton rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel, Vas Megyei Mérnöki Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341., levegőtisztaság - védelmi, zaj- és rezgésvédelmi

szakértői jogosultságának száma: 412/2013., míg víz - és földtani közeg védelem, illetve hulladékgazdálkodási szakértői jogosultságának száma: 320/2013.

A természetvédelmi tervfejezet elkészítését Molnár András végezte 14/03108-2/2010. számú élővilág - és tájvédelmi szakértői jogosultsága alapján.

A végzettséget igazoló szakértői okiratok másolata csatolásra került a mellékletben.

3. A tervezett tevékenység főbb alapadatai

A kérelmező:

Neve: Első Dunántúli Útépítő Kft.

Székhelye: 9552 Vásárosmiske, 185/2. hrsz.

Céggjegyzékszám: 18-09-110095

KSH száma: 23118816-4211-113-18

Adószáma: 23118816-2-18

KÜJ: 103350648

KTJ: A hulladékkezelési engedélyezési eljárás során kerül megkérésre

A tevékenység célja: nem veszélyes hulladékok hasznosítása.

A tevékenység helye: Sárvár, 065/1 hrsz.

Az engedélyeztetéssel megbízott kapcsolattartó:

Nardai Márton – környezetvédelmi szakértő

9700 Szombathely, Szent Imre Herceg útja 152.

Tel: + 3670/4532-666

e-mail: m.nardai@gmail.com

4. Részletes műszaki ismertetés

4.1. A tevékenység volumene

A Kft. fő tevékenységként építőipari kivitelezéseket végez, főként utak építését, melyhez tevékenységhez kapcsolódóan nem veszélyes építési-bontási hulladékokat kíván átvenni Sárvár 065/1 hrsz. alatti telephelyén, azokat hasznosítja (R5 a/b), minősítéssel vagy területfeltöltés során.

A telephelyre gyűjtött építési-bontási, azaz inert hulladékok törőgéppel végzett aprítása, darálása, osztályozása után a keletkező anyagból akkreditált szervezet (várhatóan a Környezettechnológia Kft. – NAH-1-1171/2018 és a TPA) mintát vesz, majd akkreditált laboratóriumában bevizsgálások történnek, a szennyeződésmenesség igazolására. Az építőipari felhasználási céltól függően építőipari laboratórium (TPA HU Kft. – NAH-1-1248/2019) is vizsgálatokat végez a letört kőanyagalmazból és megfelelő eredmények esetén, kiállításra került a teljesítménynyilatkozat a felhasználhatósági célnak megfelelően, ezáltal történik meg a hulladék státuszából való kikerülés. Engedélyes a tört és a szabványoknak megfelelő minőségű, ezáltal hulladéknak már nem minősülő anyagokat építési kivitelezési munkáihoz felhasználja vagy alapanyagként értékesíti más építőipari cégek részére. Az ilyen célra nem hasznosítható, hulladékkal a telephelyet kerül feltöltésre, kb. 1 m vastagságban, stabilizálva annak járófelületét, alkalmassá téve a további ipartelepi hasznosításhoz

A hasznosítani tervezett hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:

| A hulladékok | | |
|-----------------|--|--------------------|
| azonosító kódja | megnevezése | mennyisége t/év |
| 17 01 01 | beton | 60.000 |
| 17 01 02 | tégla | 60.000 |
| 17 01 03 | cserép és kerámia | 60.000 |
| 17 01 07 | beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól | 60.000 |
| 17 03 02 | bitumen keverék, amelyek különbözik a 17 03 01-től | 60.000 |
| 17 05 04 | föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól | 60.000 |
| 17 05 08 | vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től | 60.000 |
| 17 09 04 | kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól | 60.000 |
| 20 02 02 | talaj és kövek | 60.000 |
| | Összesen: | 60.000 |



A tervezett tevékenységgel érintett helyszín Sárvár 065/1 hrsz.-ú telephely, egykori anyaggödör (lásd. csatolt tulajdoni lap), amelyet az alapjellemezéshez nem kötött (inert), jól tömöríthető, építési – bontási hulladékkal – melyek anyagukban való hasznosításra nem piacképesek - a Megbízó fel kíván tölteni tereprendezés céljából, melyre lehetőséget ad a Ht. 2. § (1) 12. pontja, miszerint a „feltöltés: olyan hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet, amelynek során meghatározott célra alkalmas hulladék felhasználásával hulladéknak nem minősülő anyagokat helyettesítenek kitermeléssel érintett területek helyreállításakor vagy tájrendezéskor”. A telephely teljes területe kb. 1 m-rel mélyebben fekszik a környezetéhez képest, mivel az korábban anyagnyerőhelyként volt használva. A feltöltendő terület kb. 27 500 m², melyet kb. 1 m magasságban szükséges feltölteni, így nagyságrendileg kb. 27 500 m³ töltőanyagot igényel. A vegyes összetételű építési hulladékokat (tégla, cserép, beton, kerámia, föld), melyek nem alkalmasak építőipari alapanyagként, ezen tereprendezés által kívánják hasznosítani (R5b). Ezen hasznosítási technológia nagyságrendileg 27 500 m³ töltőanyagot igényel.

Ez összhangban van azzal az irányelvvel, amely szerint: „Az építési-bontási hulladékokat el kell téríteni a települési szilárd hulladék lerakóktól a lakossági hulladék lerakási kapacitásainak megóvása érdekében.”

A fentiek szerint a terület elméleti befogadó képessége 27 500 m³, amely kb. 35 – 40 000 tonna kapacitásnak felel meg, felhasználandó anyagminőségtől függően. Előbbi mennyiség természetesen több év alatt kerülne felhasználásra a gödör feltöltéséhez.

A tereprendezés (R5b) során feltöltéssel hasznosítani kívánt hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kódjait, valamint éves mennyiségét a következő táblázatban foglaltuk össze:

| A hulladékok | | |
|-----------------|---|-----------------|
| azonosító kódja | megnevezése | mennyisége t/év |
| 17 01 01 | beton | 40.000 |
| 17 01 02 | tégla | 40.000 |
| 17 01 03 | cserép és kerámia | 40.000 |
| 17 01 07 | beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól | 40.000 |
| 17 05 04 | föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól | 40.000 |
| 20 02 02 | talaj és kövek | 40.000 |
| Összesen max: | | 40.000 |

Ezen hulladékmennyiségek nem pluszban jelentkeznek, hanem fentiekben megadott összmennyiségek azon része, amelyeket anyaggödör feltöltésére, tereprendezéshez kívánnak használni.

4.2. A tervezett üzemelés várható ideje, időtartama

A telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet a szükséges eljárások lefolytatása, engedélyek megszerzése és jogerőre emelkedés után a Megbízó az előzetes tervek szerint 2022. II. félévében szeretné megkezdeni.

A tervezett tevékenységgel a Megbízó hosszú távra tervez, csak nappali nyitvatartási idővel, amely 8–16 óra közé tehető, éjszakai üzemelés nem tervezett.

4.3. A tevékenység helye, a területre vonatkozó egyéb adatok

A tevékenység helye: Sárvár 065/1 hrsz. alatti telephelyet, a Megbízó bérlő, a bérleti szerződés a mellékletek között megtalálható.

A tulajdoni lap másolat a melléklet részét képezi.

| Helyrajzi szám. | Művelési ág | Terület | Tulajdonos |
|-----------------|--------------------|-----------------------|---|
| Sárvár 065/1 | kivett anyaggyűjtő | 29 126 m ² | Vadasi Péter Gerdenics József Zsolt |

A tevékenység végzésének helyén a földhivatali nyilvántartásban szereplő anyaggyűjtő területen lenne kialakítva, mely ipari terület (Gip), így urbanus szempontból megfelel a terület – tevékenység társítás. A település rendezési tervvel összhangban van a tervezett tevékenység.

A terület tervezett kialakításáról csatoltunk egy helyszínrajzot, melyen feltüntetésre került a törési / tárolási hely. A telephelyen kb. 4500 m² lesz kialakítva tárolóterként, a többi feltöltési terület, később az utépítési tevékenységhez kapcsolódó anyaggyűjtő hely lesz (zúzalék, sóder, stb...). A telephely anyaggyűjtő jellege miatt, a további iparterületi hasznosítás, illetve a tájseb rekultivációja miatt feltöltést igényel, melyet a piacon értékesíthetetlen, de erre alkalmas (letört, jól tömöríthető) hulladékkal kíván elvégezni a Megbízó.

Közegészségügyi feltételek

A telephelyen a dolgozók részére a munkavégzés idejére palackos ivóvíz lesz biztosítva. A tervek szerint a tevékenység megkezdéséhez lehelyezésre kerül egy szociális és egy iroda konténer a szükséges öltöző, WC, étkező, melegedő helység biztosítására. A kommunális szennyvíz zárt tartályban kerül gyűjtésre és erre engedéllyel rendelkező szakcég szállítja el szükséges időközönként.

A szükséges egyéni védőeszközöket a munkáltató az egyéni védőeszköz juttatási rend szerint biztosítja majd, azok cseréje a védelmi képesség elvesztése előtt megtörténik. Veszélyes anyag és keverék vonatkozásában a biztonsági adatlapok beszerzésre kerülnek folyamatosan, ilyenek

csak a tisztító, fertőtlenítő szerek lesznek, magához a technológiához veszélyes anyag és készítmény nem kerül felhasználásra.

A Kft. a dolgozói foglalkozás-egészségügyi ellátására üzemorvossal szerződést köt a tevékenység megkezdése előtt (melyet a hulladékkezelési engedélykérelemben csatolunk majd)
A telephelyen a szükség szerinti rovar – és rágcsálóirtásról rendszeresen gondoskodnak az üzemelés során.

4.3.1. A telephely

Műszaki jellemzői:

A telephely Sárvár 065/1 hrsz. alatti területén található, mely a Megbízó bérel. A telephelyen mintegy 27 500 m²-es terület áll rendelkezésre, az inert hulladékok feltöltéssel történő hasznosításra.

A telephelyen a töréssel minősítéssel hasznosítani kívánt hulladék részére lehatárolásra kerül a tervek szerint egy 4500 m² - es terület (hulladéktároló hely), ahol átmentei tárolásra kerül a hulladék minősítésig, értékesítésig, illetve innen lehet az minősítésre nem alkalmas hulladékot felhasználni az anyaggödör feltöltéshez..

A telephelyen az építési - bontási hulladék hasznosításhoz használt gépek, berendezések

A hulladékhasznosítási tevékenységhez Megbízó az alábbi gépeket venné igénybe, melyeket bérel (rendelkezésre állási nyilatkozat csatolva):

- CATERPILLAR 950 G II típusú rakodógép
- MTZ típusú traktor által vontatott tartálykocsi vízszállításhoz, portalanításhoz
- OM APOLLO TK 164F diesel meghajtású pófás törőgép (50 - 100 t/h elméleti kapacitással anyagminőségtől függően)
- szállítójármű szükség szerint

4.4. A tevékenység folytatásához szükséges létesítmények

A telephely kialakítása az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet előírásai szerint fog történni, annak előírásait szem előtt tartva, melyet részletesen a hulladékkezelési engedélyeztetési eljárás során mutatunk be. A hulladékkezelési tevékenységre a Megbízó telepengedély kiadására irányuló engedélykérelmet fog benyújtani a helyi jegyzőhöz, melyhez azonban szükséges környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatot lezáró határozata, annak eldöntésére, hogy van – e jelentős környezeti hatása a tevékenységnek.

4.4.1 A telephely kapacitásának számítása

A telephelyen az építési – bontási hulladékok gyűjtésére 5 depónia kerülhet kialakításra, az alábbiak szerint.

A kialakításra kerülő depóniák

1. Beton (azonosító kódszáma 17 01 01)

A depónia alapja ~ 1500 m², magassága átlagosan 3 méter

Térfogata: 1500 x 3 = 4500 m³ x az adott anyag tömeg/térfogat aránya (1,7 tonna/m³)

4500 x 1,7 = 7650 tonna

2. Föld (azonosító kódszáma 17 05 04, 20 02 02)

A depónia alapja ~ 1000 m², magassága átlagosan 3 méter

Térfogata: 1000 x 3 = 3000 m³ x az adott anyag tömeg/térfogat aránya (1,5 tonna/m³)

3000 x 1,5 = 4500 tonna

3. Téglá (azonosító kódszáma 17 01 02)

A depónia alapja ~ 500 m², magassága átlagosan 3 méter

Térfogata: 500 x 3 = 1500 m³ az adott anyag tömeg/térfogat aránya (1,6 tonna/m³)

1500 x 1,6 = 1600 tonna

4. Bitumen keverékek (aszfalt azonosító kódszáma 17 03 02)

A depónia alapja ~ 500 m², magassága átlagosan 2 méter

Térfogata: 500 x 2 = 1000 m³ x az adott anyag tömeg/térfogat aránya (2 tonna/m³)

1000 x 2 = 3000 tonna

5. Vegyes építési bontási hulladék (azonosító kódszáma 17 01 07, 17 01 03, 17 09 04 és 17 05 08)

A depónia alapja ~ 1000 m², magassága átlagosan 3 méter

Térfogata: 1000 x 3 = 3000 m³ x az adott anyag tömeg/térfogat aránya (1,5 tonna/m³)

3000 x 1,5 = 4500 tonna

A nagyméretű tárolótér lehetővé teszi a gazdaságos üzemeltetést, évente egy-egy nagyobb mennyiség felhalmozása utáni egyszeri letörést és minősítést.

Σ Építési bontási - hulladék = 7650 + 4500 + 1600 + 3000 + 4500 = 21250 tonna a telephelyen egy időben tárolható letörésre váró építési - bontási hulladékok mennyisége .

Kezelni kívánt mennyiség: 60000 tonna / 21250 tonna = 2,82 mely azt jelenti, hogy a területről elegendő évente max. 3 alkalommal letörni / minősíteni /kiszállítani a hulladékokat/minősített másodnyersanyagot így a kérelmezett hulladékkezelés mennyisége arányban áll a rendelkezésre álló műszaki feltétellel (telephely nagysága).

A tervek szerint alkalmazni kívánt törőgép piacon elérhetőek közül ár érték arányban legjobbak közé tartozik névleges kapacitása kb. 50-100 t/h, (a kezelendő hulladék minőségétől függően) így napi 7 óra nettó üzemidővel számolva, a napi kapacitás: kb. 500 t, mely természetesen függ a bemenő anyagtól és a beállított szemcseméret nagyságától is.

4.5. A tervezett tevékenység

A hasznosítani kívánt hulladék összetétele mind a beszállítás előtt, mind annak során – mint kritikus ellenőrzési pontok - szemrevételezéssel ellenőrzésre kerül. Természetesen, már az építési helyszíneken törekednek a „tisztá”, szennyeződésmentes frakciók (beton, téglá, cserép, kerámia, föld, stb.) kialakításra.

A beszállítást végző szervezet, a beszállítási útvonalon mérlegel (rendelkezése állási nyilatkozat csatolva), később saját hídmérleg beszerzése is tervezett. A kapun való áthaladás után a hídmérlegre hajt, ahol lemérik és szemrevételezéssel ellenőrzik a szállítmányát, majd a beszállított hulladék összetételének megfelelő ürítési területre / hulladék tároló helyre irányítják, ahol megtörténik a lepakolás, szintén szemrevételezéssel ellenőrizve a hulladék összetételét, majd visszamérlegelés és a mérlegjegy kiállítás, számlázás történik, továbbá a beszállítás adatai bekerülnek a hulladéknnyilvántartásba.

Az egyes anyagfajták gyűjtésére kijelölt területeken gyűjtik a hulladékot, amíg azok mennyisége el nem éri a gazdaságosan törhető és minősíthető mennyiséget (de legfeljebb egy év).

A telephelyre betárolt építési-bontási hulladékokat rakodó segítségével rakják be, az alkalmanként bérlendő nagyteljesítményű (50-100 t/h anyagminőségtől függően) darológépbe. A darálás előtt lehetőség van előzetesen rostálást végezni egy másik géppel, kiválogatva így a földet (0-40 mm). A földdel egyéb műveletet nem végeznek a hasznosítási technológiában kirostált föld az anyaggyödör felszínén kerül felhasználásra a tereprendezéshez, vagy a minősítési eljárás után értékesítésre kerül, mint töltőföld.

A törmelékből (>40mm) a garatba történő továbbítást követően a darálás során keletkeznek a beállításától függő frakciójú (40-200 mm) tört építési-bontási anyagok (még hulladékok). A berendezés darálást követően az anyagokat külön deponálja. Amikor a depó elér egy bizonyos méretet, a mobil törőgép helyet változtat és folytatódhat tovább a darálás. A letört anyag, amennyiben alapjellemezéshez nem kötött, kerülhet feltöltéshez való felhasználásra a bányaterületen, vagy értékesítésre amennyiben annak megfelelő a minősítése az adott építőipari célra.

A darálékból akkreditált szervezet (várhatóan a Környezettechnológia Kft. – NAH-1-1171/2018 és a TPA HU Kft. – NAH-1-1248/2019.) mintát vesz, majd azt követően kémiai és építőipari akkreditált laboratóriumok vizsgálják meg. Megfelelő vizsgálati eredmények alapján kiállításra kerül a teljesítmény-nyilatkozat, amiben leírtak szerint hasznosítottnak tekinthető a hulladék, és lehet azt értékesíteni, felhasználni.

A minősítési eljárást az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet 1. számú melléklete, 24. pontja (adalékanyagok) 1.4 alpontja (előzőleg már felhasznált, szervesetlen építőanyagból előállított kőanyagalmaz (építési-bontási hulladékok, beton, aszfalt, vegyes építési törmelék, mart aszfalt stb.)) alapján kell elvégeztetni, valamint a teljesítményigazolást kiállítani.

A hasznosítási műveletek kódja, illetve megnevezése a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 3. melléklete szerint:

R5 Egyéb szervesetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése

(Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozását, a szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.)

R5a Szervesetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozása

R5b Szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése

Hasznosítás feltöltéssel (tereprendezés)

Az inert hulladékok behordásra kerülnek a területre, és azon részek, amelyek minősége nem teszi lehetővé, hogy azokat gazdaságosan építőipari alapanyagként visszavezzék a termelési láncba, azokat deponálják, majd elterítésre kerülnek munkagéppel.

A felhasznált hulladékok pontos megnevezése és mennyisége, bekerül a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.)

Korm. rendelet előírásai szerint vezetett hulladék nyilvántartásba, valamint az éves hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatás útján értesül róla a környezetvédelmi hatóság, továbbá feltüntetésre kerül az éves anyagmérlegben is.

4.6. Személyi és tárgyi feltételek

4.6.1. Személyi feltételek

A működés tervezett létszámigénye: 1-3 fő gépkezelő, felügyelő személyzet

Munkarend: folyamatos; 1 műszakban reggel 8 órától délután 16 óráig.

A környezetvédelmi irányítást megbízási szerződés alapján Nardai Márton végzi majd, aki rendelkezik felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel és teljes körű környezetvédelmi szakértői jogosultsággal.

A megbízási szerződés a hulladékkezelési engedélykérelemhez kerül becsatolásra. Fentiek alapján kijelenthetjük, hogy a hulladékkezelő telephely megfelelő szakmai irányítása biztosított lesz.

4.6.2. Telephely

A Megbízó Sárvár 065/1 hrsz. alatti telephelyén folytatja majd a hulladékkezelési tevékenységét, az összes szükséges hatósági engedély megszerzése után.

4.6.3. Gépek, berendezések

A telephelyen az építési - bontási hulladék hasznosításhoz használt gépek, berendezések

A hulladékhasznosítási tevékenységhez Megbízó alvállalkozótól venne bérbe törő, osztályozó és rakodógépet alkalomszerűen, egyedi megállapodás alapján, melyről a szándéknyilatkozatot csatoltuk, a mellékletben.

- CATERPILLAR 950 G II típusú rakodógép
- MTZ típusú traktor által vontatott tartálykocsi vízszállításához, portalanításhoz
- OM APOLLO TK 164F diesel meghajtású pofás törőgép (50 - 100 t/h elméleti kapacitással anyagminőségtől függően)
- szállítójármű szükség szerint

4.7. Kapcsolódó műveletek

A tevékenységhez közúti hulladék/anyag szállítás kapcsolódik. Jelen előzetes vizsgálat során a telephely tervezett maximális kapacitását vettük alapul, ám a tényleges hulladék beszállítások várhatóan ettől elmaradnak. Részletes számítások a zaj- és levegőtisztaság-védelmi részekben kerülnek bemutatásra.

4.8. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott bevezetése esetén a külföldi referencia

A technológia Magyarországon már régóta bevezetett, nem új kísérleti technológiáról van szó.

4.9. A tevékenységhez szükséges teher és személyszállítás nagyságrendje (szállítási igénye)

A FORDULÓK SZÁMÍTÁSA

$60.000 \text{ (t/év)} / 260 \text{ (munkanap)} = 230 \text{ (t/nap)} / 15 \text{ (t/forduló)} = \text{kb. } 15 \text{ (forduló/nap)} \Rightarrow 30$
(elhaladás/nap) (Teljes kapacitáskihasználtság esetén!)

Szállítási tevékenységet engedéllyel rendelkező külső beszállítók végezhetik, illetve alkalmoszerű tevékenység esetén a hulladék birtokosai.

A telephely a 8446-os számú, Sárvár-Szeleste összekötő útról, annak 3+438 km szelvényénél leágazó Sport utca, majd földúton (Sárvár 075 és 074/15 hrsz) közelíthető meg.

A 8446-os számú út a 88-as számú Sárvár-Vát másodrendű főútról közelíthető meg, erre az útra érkezhetsz szállítmány a 84-es Balatonederics-Sárvár-Sopron másodrendű főútról, illetve a 86-os számú Rédics-Szombathely-Mosonmagyaróvár másodrendű főútról.



A 84-es számú Balatonederics-Sárvár-Sopron másodrendű főútról északi és déli irányból is érkezhethet forgalom. Illetve a 88-as Sárvár-Vát másodrendű főútról nyugati irányból is érkezhethet forgalom a telephelyre.

Megjegyzendő, hogy gazdasági szempontok szem előtt tartása miatt csak a közelebbi környékről (max. 30 - 40 km) várhatóak a beszállítások, mert azon felül gazdaságtalan a hulladékok mozgatása, illetve egyéb kezelőtelepek közelebb esnek. Tulajdonképpen tágabb értelemben a beérkező forgalom a környék útjain eddig is jelen volt, meglévő igények kielégítésére létesül a telep.

4.10. Az adatok bizonytalansága (rendelkezésre állása)

A fent felsorolt adatok biztossága nem tekinthető 100 %-osnak; jelentősen befolyásolhatja az aktuális piaci környezet, ám a tervezett technológia, annak ismerete és a hozzá kapcsolódó logisztika áttekintésével, a lehető legpontosabban kerültek megadásra.

5. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése

5.1. Örökségvédelem

A vizsgált területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található, a terület erősen bolygatott, degradált, hiszen korábban anyaggyerő helyként

használták. Földmunkát a terepszintig való feltöltés során fognak végezni, melynek során, nem valószínűsíthető, hogy régészeti érték kerül elő.

5.2. Épített környezet

Sárvár város településrendezési terve szerint a tervezéssel érintett terület Gip – gazdasági – ipari terület. A vizsgálat tárgyát képező ingatlanon tervezett tevékenység összhangban van a korábbi területhasználattal, hiszen a terület végzett bányászati tevékenység által hátrahagyott tájseb rekultivációja valósulhat meg azáltal, hogy tervezett iparterületi hasznosításhoz, stabilizált felületű, egységes szintben lévő terület kerül kialakításra.

A közvetlen környezet mezőgazdasági hasznosításban áll (szántók).



5.3. Földtani-, környezetföldtani viszonyok

Morfológiai, domborzati viszonyok

Az Alpok délkeleti, és a Bakony északnyugati lejtőin eredő folyók a Kisalföld medencéjén keresztül érik el a Mosoni-Dunát. E vízrendszer főfolyója a Rába, amely – a Lajta és a Rábca kivételével – a vízgyűjtő valamennyi vízfolyásának a befogadója.

A Rába Sárvár feletti vízgyűjtőterülete a Stájer Peremhegység DK-i lejtőin, valamint a Pannon-medence nyugati részében helyezkedik el. A vízgyűjtőhatár Kőszegtől nyugat felé haladva, a Kőszeg-Rohonci-hegységtől Wechsel-hegységben éri el a Stájer Peremhegység vonulatait (Hochwechsel, 1743 mBf.). Itt DNY-i irányba fordul, és a Fischbachi-Alpok gerincvonulatán halad, ahol eléri a vízgyűjtő legmagasabb pontját (Stuhleck, 1782 mBf.). Innen délre fordulva a Gráci Hegyvidék magaslatain halad, mígnem Gráctól keletre eléri a Stájer-medence dombvidéket, amely a Pannon-medencerendszer legnyugatibb tagja. Ezután egy átlagosan 500 m magasságú dombláncolatán déli irányban halad, majd DK-re fordul. Feldbachnál eléri a vulkáni kőzetekből álló Gleichenberg hegycsúcsot. Innen kezdve a vízgyűjtőhatár déli szakasza egy mintegy 300-400 m magasságú dombvonulaton húzódik. Folytatása, már magyar területen, a Vasi-Hegyhát. Körmend városánál a vízválasztó vonala ÉK-re fordul. Innét észak felé a Kemeneshát nyugati peremén helyezkedik el a vízgyűjtő keleti határa Sárvár vonaláig. A vízgyűjtő Sárvár és Kőszeg közötti ÉK-i határa a magyar Kisalföld déli peremvidékéhez tartozó Vasi-dombság helyi jelentőségű, mintegy 200 m-es szintig emelkedő dombhátainak gerincén húzódik.

A vízgyűjtő felszíne változatos. A medencetáj domborzati szempontból egy eróziósan feldarabolt dombvidék, amelyen a dombhátak nyugatról kelet felé haladva 600-500 m magasságból a Pinka völgyéig 300 m magasságig, Szombathely-Vasvár vonaláig 250 m, attól ÉK-re a vízgyűjtőhatárig 150 mBf. magasságig ereszkednek. Ebbe a felszínbe a vízfolyások a Stájer-medencébe 100-150 m, attól keletre 20-100 m mély völgyeket alakítottak ki.

A vízgyűjtőn belül maga a Rába folyó a nyugati, déli és keleti határ közelében, óriási félkörívet leírva folyik. Jobboldali vízgyűjtőterülete jelentéktelen. Jelentős jobboldali mellékfolyója nincs. Baloldalon viszont számos jelentős, a Peremhegységben eredő mellékfolyót találunk. A Lapincs, a Pinka és a Gyöngyös közül a legjelentősebb a Lapincs, amely a hasonlóan bővizű és nagy vízgyűjtő területű Feistritz felvéve az országhatár térségében torkollik a Rábába. A torkolatnál a Rábánál bővebb vizű, mivel vízgyűjtőterülete kétszer nagyobb a Rába eddigi vízgyűjtőterületénél.

Szentgotthárd és Körmend között a Rába medre majdnem pontosan Ny-K irányú és völgye 1,0-2,5 km széles. Körmendnél a folyó É-ÉK felé fordul és 2,0-3,5 km széles völgyben folyva 154 mBf. magasságban éri el Sárvár térségét. A folyó völgye az átlagos medencefelszínhez képest

mindenhol jelentősen bevágódott. A bevágódás mértéke Feldbachig 100-200 m, Szentgotthárdtól 50-100 m. A folyó a medencében kialakított völgyében középszakasz jellegűvé válik, és erősen felkavicsol. Eredeti állapotában ezért a folyó gyakran változtatta fő medrét. Az utolsó 200 év emberi tevékenysége nyomán a főág Körmend alatt a völgy nyugati pereme mentén állandósult, míg a keleti völgyperem mentén a Csörnöc-Herpenyő nevű fattyúág szedi össze a vizeket. Árvízkor azonban a völgy teljes szélességében előnti a víz a völgytalpat. Sárvárnál a folyó a Kisalföld mélyebb medenceszintjére lép, s innét már gátakkal szabályozva folytatja útját.

A mellékfolyók vízgyűjtői a főfolyóéhoz hasonlóak. A Peremhegység lejtőin igen erős esésű, bevágódó, felsőszakasz jellegűek. A medencébe lépve azonban völgyük kiszélesedik, medrük meanderezni kezd. Mellékpatakjaik erősen feldarabolják a medencefelszínt. Körmend alatt a térszín már olyan alacsony és a völgyajtók olyan enyhék, hogy a terület síksági jellegűvé válik, és Sárvárnál törés nélkül simul át a Kisalföld feltöltött medencetérészébe.

(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába alegység”, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016.*)

Földtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A Rába-völgy árkos süllyedékben keletkezett aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. A völgyet a jobb parton Körmendig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. A Rába teraszos sík hordalékkúp jellegű, átlagosan 8-10 km széles kavicsstakaróval, amely fokozatosan lejt a folyó felé. A Gyöngyös-sík a Kőszegi-hegységet DK-ről övező hegyláb felszín keleti peremén

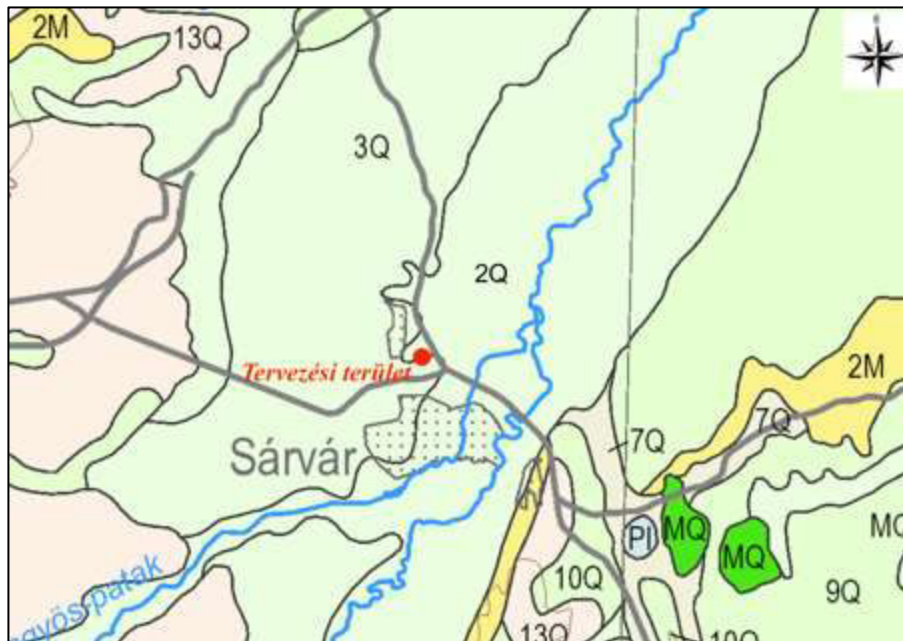
helyezkedik el. A Gyöngyöst magas és alacsony ártér kíséri, amelytől keletre terjedelmes kavicsstakarós síkság következik egészen a Rába bal parti kavicsstakarójáig.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáadó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják. A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető.

Az alegység területén a fedőképződmények megoszlását tekintve az uralkodó fedők az alluviális üledékek 98%-ban, mellettük még a metamorfit található meg 2%-ban a Kőszegi-hegységben és a Vas-hegyen. Az üledék jelentős része (69%) finom kőzetliszt, anyag. A többi üledék között még a durva kőzetliszt (10%) és a homok (13%) képvisel kisebb-nagyobb hányadot, míg a kavics (6%) ezekhez képest szinte elhanyagolható arányban van jelen.

A tervezési terület térségét folyóvízi üledékek jellemzik. Az üledékek magukba foglalják a meder, az ártér, a teraszok és a hordalékkúpok különböző felépítésű és szerkezetű anyagát.

A vizsgált terület környezetének felszíni földtani felépítését ábrázoló (M 1:500 000) szemlélteti:



(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

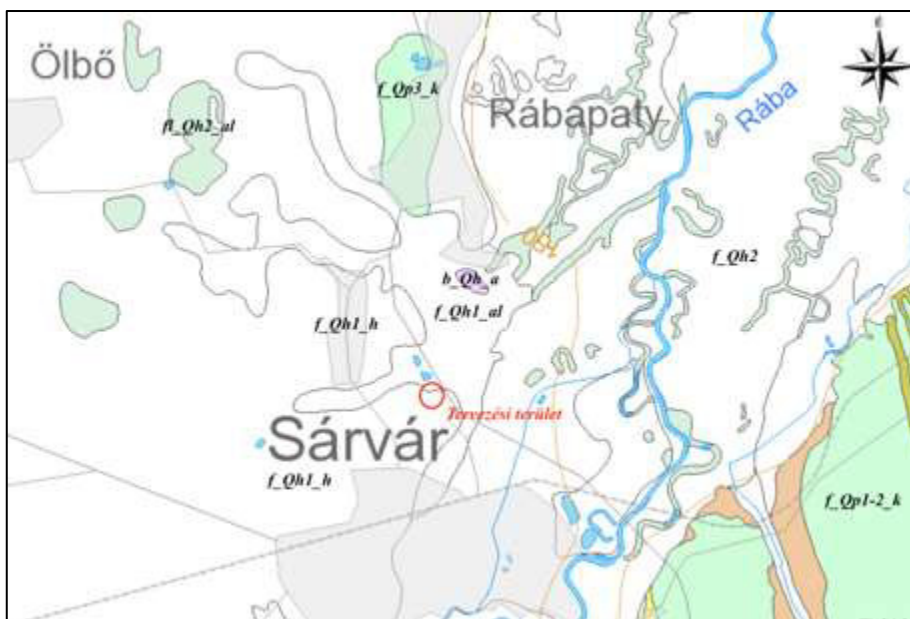
Folyóvízi üledékek — 2Q

Holocén folyóvízi üledékek között ábrázolja a térkép a legfiatalabb holocén–recens ártéri és völgytalpi térszínek uralkodóan finomszemcsés (agyag, aleurit, homok) képződményeit.

Folyóvízi homok, kavics — 3Q

Folyóvízi homok és kavics alkotja a mai medrek jelentős részét és sok völgytalp anyagát. Helyenként fiatal kavicssteraszok is kialakultak. Fiatal folyóvízi üledékek az ország egész területén előfordulnak. A holocén folyóvízi üledékek vastagsága erősen változó, a vékony völgytalpi kitöltéstől a 10 métert is meghaladó vastagságú rétegsorokig.

A vizsgált terület környezetének felszíni földtani felépítését az alábbi földtani térkép (M 1:100 000) szemlélteti:



(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

A tervezési területen **f_Qh1_al** ó-holocén korú folyóvízi aleurit és **f_Qh1_h** ó-holocén korú folyóvízi homok képződmények találhatók.

Magyarország földtani atlasza (M 1:200 000) szerint a tervezési terület felépítése:



(Forrás: Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképszervere)

A tervezési területen **Qh2** új-holocén folyóvízi agyag, aleurit, homok, kavics és **Qh4** új-holocén folyóvízi homok, kavics képződmények találhatók.

Az ártéri üledék alulról felfelé finomodik, anyagában jelentős szerepet játszik a lebegtetve szállított aleurit és agyag, a durvább frakció csak a rétegsor alsó szakaszán fordul elő. Nagyobb folyóvizek esetében megkülönböztetjük az óholocén magas (**f_Qh1**) és az újholocén alacsony

(f_Qh₂) árteret. Az előbbi a jelenkori árvizek rendszerint nem, vagy csak egészen magas vízállásnál öntik el.

Vízföldtan

A Rába-Gyöngyös vízgyűjtő a Sopron-Vasi síkságon, a Rába-völgy, a Rába teraszos sík és Gyöngyös-sík kistájak területén túlnyomórészt Vas megyében helyezkedik el.

A geológiai nagyszerkezetre jellemző a Rába vonalában húzódó jelentős törésvonal, amely kettéválaszt kétféle alaphegységet. A Rába vonaltól keletre jó vízáradó képességű karbonátos triász korú kőzetek találhatók, amelyek utánpótlásukat a Dunántúli-középhegység irányából kapják.

A Rába vonaltól nyugatra paleozoós kristályos kőzet az alaphegység, amely a gyakorlatban vízzáró képződménynek tekinthető. Az alaphegységet több helyen víztároló devon dolomit szigetek alkotják. A vízgyűjtőn ennek vízföldtani jelentősége Rábasömjénben van. Ide egy sólepárló üzem települt. Felette miocén korú képződmények találhatók, amelyek vízáradó képessége változó. A miocén csak lokális jelentőségű (Rábasömjén).

Ezekre a képződményekre nyugatról keleti irányban egyre vastagabb kifejlődésben 0-2000 m vastag pannon üledék települt. Az alul lévő alsó-pannon márga, agyagmárga, homokkő, aleurit rétegei vízzáró tulajdonságúak. Vízföldtani jelentősége a felsőpannon korú összletnek van, amely keletről nyugati irányban egyre vastagabb kifejlődésű, és a Rába vonalán eléri az 1000 m-t, a vízgyűjtő északnyugati részén az 1500 m-t. A felsőpannon porózus homokos rétegei mintegy 500 m alatt alkalmasak termálvíznyerésre (Szentgotthárd, Szombathely, Sárvár). A felsőpannon felső 250 m-es szintje a terület legfontosabb ivóvíz tárolója. Jellemző, hogy Vág-Várkesző térségében egy felszín közeli vulkáni képződmény körvonalazódik, ami vízzárónak tekinthető és itt a folyót követő kavicsos rétegek elvékonyodnak.

A felsőpannon üledék felett elhelyezkedő 10-20 m vastag pleisztocén üledék ivóvíz nyelésére nem alkalmas. Kivétel ez alól a Rába kavicsterasza, ahol partiszűrűsű távlati vízbázisok kijelölésére került sor (Csákánydoroszló, Ostffyasszonyfa). A vízgyűjtőn az ivóvízbázisok teljes egészében a felszín alatti vizekre, döntően a rétegvizekre települtek.

A rétegvízbázisok utánpótlásukat a talajvíz irányából kapják.

Környezetföldtan

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Sárvár település területe a felszín alatti víz szempontjából *fokozottan érzékeny* területen lévő településnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2a érzékeny”. (Forrás:

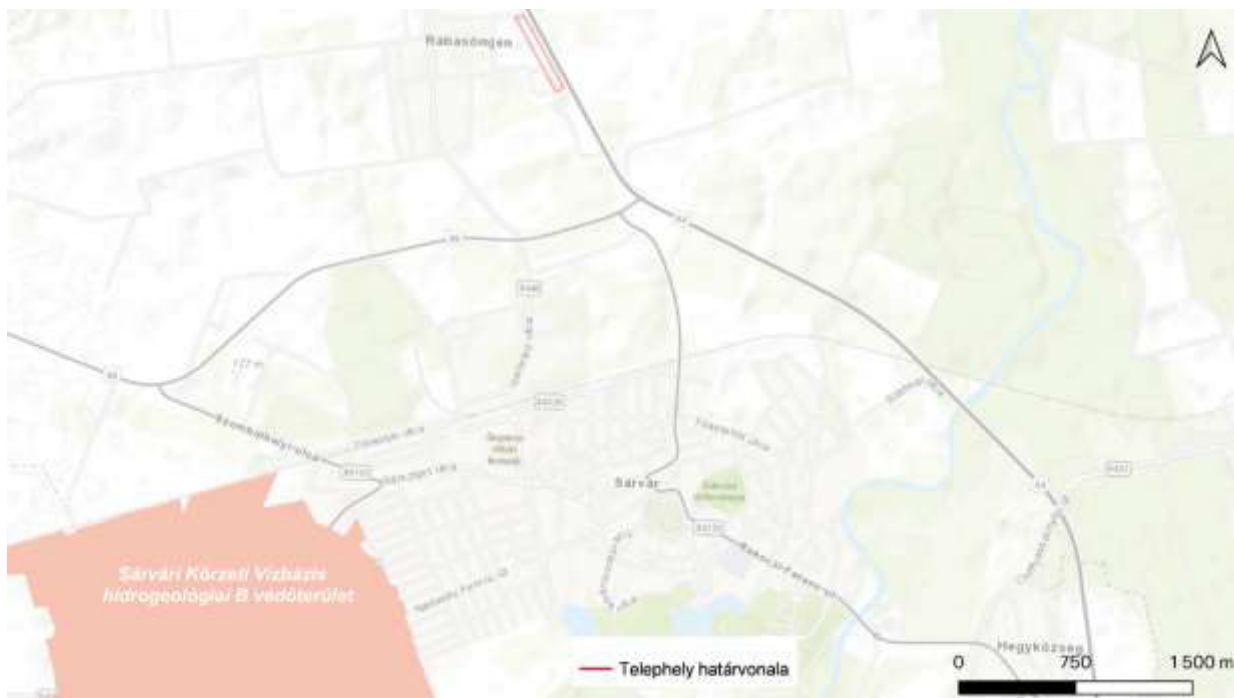
“Térképadatok © OpenStreetMap közreműködői, CC BY-SA”) Az érzékenységi térkép a melléklet részét képezi.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját.

A hidrogeológiai védőidom horizontális kiterjedése:

- Belső védőterület (elérési idő 20 nap)
- Külső védőterület (elérési idő 6 hónap)
- Hidrogeológiai „A” védőterület (elérési idő 5 év)
- Hidrogeológiai „B” védőterület (elérési idő 50 év)

A hidrogeológiai védőidom felszíni vetülete – védőterület - legkülső része a hidrogeológiai „B” védőterület, melynek kiterjedését ábrázoló térkép az alábbiakban látható, melyen jól látható, hogy a tervezési terület nem érinti azokat



(Forrás: *Vízgyűjtő Gazdálkodási Terv „Rába-alegység, Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság -2016)*

A tervezési területtől DNY-i irányban ~2,8 km-re húzódik a „Sárvár körzeti vízbázis” hidrogeológiai B védőterülete.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett a Sárvár 065/1 hrsz-ú ingatlan blokkazonosító száma WTTJK-1-18. A blokk információ szerint nitrát érzékeny területnek minősül a tervezési terület.



Tervezési terület WTTJK-1-18 blokk

A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása

Földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem

A telephelyen folytatott tevékenység során nem valósul meg a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A telephelyre beérkező nem veszélyes (építési-bontási) hulladékok leborításra kerül a teherautóról, majd rakodó gép segítségével a kijelölt területre juttatják.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése kármentő tálca felett fog történni. A munkagépek karbantartását szervízben végzik majd. A bányaterületen TILOS mindenfajta karbantartási tevékenység folytatása.

A hulladék telephelyen történő átvételét mindig mérlegelés előzi meg. A mérlegelés során ellenőrizni kell, hogy a szállítmányt kísérő okmányokon feltüntetett mennyiség a valóságnak megfelelő-e.

Átvenni kizárólag az engedélyben szereplő anyagi összetételű szilárd halmazállapotú, építési-bontási hulladékot lehet.

Átvételkor ellenőrizni kell az átadott hulladékot, és amennyiben a hulladék veszélyes összetevőt tartalmaz, illetve veszélyes hulladékkal szennyezett, a szállítmány átvételét az üzemvezető megtagadja.

A tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik, így azok gyűjtésére szükséges munkahelyi vagy üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhely nem kerül kialakításra.

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződik. Havária (emelőgép-, törőgép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

A munkaterületen a kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülése érdekében. A földtani közeg havária estében szennyeződik, melynek részletezésére az „HAVÁRIA” fejezetben kerül sor.

A technológiai előírások maradéktalan betartása mellett a telephelyen környezetszennyezés nem következhet be, ott csak építési-bontási hulladékok kezelése fog történni.

A hulladék fajtájából (építési-bontási) adódóan a tervezett hulladékhasznosító tevékenységet a földtani közegre nem gyakorol jelentős negatív hatást.

5.4. Felszín alatti és felszíni vizek

5.4.1. Felszíni vizek

Felszíni vizeket a tervezési terület nem érint. A telephelytől K-re, DK-re kb. 600 m távolságba húzódik a természetes eredetű, síkvidéki, kis-esésű, meszes, közepes finom mederanyagú vízfolyás a Szaput-árok (Víztestkód: AEP974), melynek befogadója Rába (Csörnöc-Herpenyőtől) (Víztestkód: AEP899).

A felszíni vízfolyásokat ábrázoló térkép a melléklet részét képezi.

A Földmérési és Távérzékelési Intézet által készített “Árvízveszélyeztetett területek MePAR Tematikus Fedvénye” alapján a tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek.

A felszíni vizek távolsága, továbbá az alkalmazni kívánt műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy a nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység várhatóan nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vízfolyásokra. Felszíni vízvédelmi szempontból hatásterület nem alakul ki.

5.4.2. Felszín alatti vizek

A tervezési terület környezetében a talajvíz szint ~2 méteres mélység közben észlelhető.

A feltöltéssel érintett területen jelenleg nem jelent meg a talajvíz.

A tevékenység folytatása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendeletben előírtak szerint, a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével fog történni.

A tervezett tevékenység normál üzemmenetben a felszín alatti vizekre negatív hatást várhatóan nem gyakorol.

5.4.3. Vízellátás

Az ivóvíz ellátás palackozott vízzel biztosított. Technológiai vízigény az esetlegesen jelentkező kiporzás megakadályozására felhasznált locsolás jelent (helyszínrre szállított tartályos vízzel), de ez megfelelő meteorológiai körülmények között mellőzhető is.

5.4.4. Szennyvízkezelés

A telephelyen keletkező szociális szennyvíz a kihelyezett mobil WC keletkezik, melyet a mobil WC zárt tartályában gyűjtik majd.

Technológia szennyvíz a tevékenység- nem veszélyes hulladékhasznosítás - végzése során nem keletkezik.

5.4.5. Csapadékvíz elvezetés

Az építési-bontási hulladékok hasznosítása következtében a földtani közeg nem szennyeződik, ezért a csapadékvizek tevékenységhez köthető szennyeződése teljesen kizárható, azok tisztítására, speciális kezelésére nincs szükség.

A feltöltéssel érintett területre hulló csapadékvizet a tervezni kívánt tevékenység jellegéből adódóan szennyeztelen marad, mely a tervezéssel érintett ingatlanon belül a talajba szivárog. Csapadékvíz-elvezető árok nem kerül kialakításra, élővízbe történő bevezetés nem történik.

5.4.6. Monitoring rendszer

A tervezett tevékenységhez monitoring kutak kiépítése a területen nem indokolt, tekintettel arra, hogy a nem veszélyes hulladékokkal kívánják végzik a feltöltési tevékenységet, melyek anyagi összetételé hasonló a földtani közeghez (föld és kövek, beton – kavics, téglá – agyag).

Bármilyen jellegű haváriát haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

5.5. Levegő, levegőtisztaság-védelem

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a szükséges engedélyeztetési eljárások lefolytatása után megkezdeni kívánt, hulladékhasznosítás során működő szállító, rakodó gépek kipufogógáz kibocsátásából, illetve felületi kiporzásból származhat.

A telephelyen légszennyező-pontforrások üzemeltetése nem tervezett, ezért levegőtisztaság-védelmi engedélyeztetési eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett hulladékkezelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül.

Lakóterület nyugati irányban helyezkedik el (Sárvár, Szent Imre herceg utca 20., 3387/27 hrsz. – M1), légvonalban a védendő épület kb. 330 m-re.

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

| Szennyező anyag | Veszélyességi fokozat | 60 perces hat. ért. | 24 órás hat. ért. | Éves hat. ért. |
|-------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|----------------|
| Kén - dioxid | III. | 250 | 125 | 50 |
| Szén - monoxid | II. | 10000 | 5000 | 3000 |
| Szálló por | III. | 50* | 50 | 40 |
| Nitrogén - oxidok | II. | 100 | 85 | 40 |

* 24 órás van csak

A légszennyező hatás vizsgálatához a technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bontottam:

- Hulladékhasznosítás
- Szállítás

5.5.1. A hulladékkezelés során alkalmazott gépek légszennyezése

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettük alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen, az alábbiak szerint. A hulladékhasznosítási tevékenység alkalmanként zajlik majd, mivel függ a piaci viszonyoktól.



A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések

- CATERPILLAR 950 G II típusú rakodógép (L1)
- MTZ típusú traktor által vontatott tartálykocsi vízszállításhoz, portalanításhoz (szükség szerint, ritkán van használatban)
- OM APOLLO TK 164F diesel meghajtású pófás törőgép (50 - 100 t/h elméleti kapacitással anyagminőségtől függően) (L2)
- szállítójármű szükség szerint (L3)

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztük amikor a törés, és az ahhoz kapcsolódó rakodás mellett, hulladék beszállítási is van a telepre. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkezési időkből állnak a gépek).

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmasszerűen fordulhat elő.

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

| Típus | Üzemóra / nap | Fogyasztás | Fogyasztás | Fogyasztás |
|----------------|---------------|------------|------------------|---------------|
| | h | l/h | l/nap | kg/nap |
| rakodógép (L1) | 7 | 11 | 77 | 65,45 |
| törőgép (L2) | 7 | 18 | 126 | 107,1 |
| teherautó (L3) | 4 | 11 | 44 | 37,4 |
| | | | összesen: | 209,95 |

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva, 8 órás műszakra vonatkoztatva:

| Légszennyező anyagok | Fajlagos kibocsátás | Üzemanyag fogyasztás | Kibocsátott légszennyező anyag | | |
|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------------------|--------|--------|
| | kg/t | | kg/nap | kg/nap | mg/s |
| CO | 32.00 | 209,95 | 6,72 | 233,28 | 839,80 |
| SO ₂ | 7.70 | | 1,62 | 56,13 | 202,08 |
| NO _x | 4.40 | | 0,92 | 32,08 | 115,47 |
| CH | 1.00 | | 0,21 | 7,29 | 26,24 |
| szilárd anyag | 6.00 | | 1,26 | 43,74 | 157,46 |

Az alábbiakban bemutatom a telephelyen alkalmazott gépek és szállítóeszközök felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag immisziót és a kialakuló hatásterületeket.

A munkaterület felszínéről és a rakodás során felszabaduló port (TSPM) 200 mg/s értékben határoztuk meg műszaki becslés alapján.

A felületi kiporzás a telephely rendszeres tisztán tartásával, szükség esetén locsolással csökkenthető, mint lehetséges emisszió csökkentési intézkedés.

Csökkentési mód tovább, hogy a telepvezető felügyeli a rakodási folyamatokat, figyelemmel tartva a helyes technológiát (ejtés helyett lehelyezés), és konténerek szállításkori takarását (hálózás, ponyvázás).

Források és kibocsátási adatok

| Forrás jele | Forrás magassága [m] | Kibocsátott légszennyező | Átl. emisszió érték |
|----------------------|----------------------|---|---|
| Hulladékkezelő_telep | 1 | SZÉN-MONOXID KÉN-DIOXID NITROGÉN-OXIDOK SZÁLLÓPOR-PM10 SZÁLLÓPOR-TSPM | 233,28 mg/s 56,13 mg/s 32,08 mg/s 43,74 mg/s 200 mg/s |

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebesség 2,9 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb DDK-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,4 C°-nak. Az átlagos szélesebesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2015 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak a semleges stabilitási kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,312.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,1, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2016. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezetséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

| Levegőszennyező anyag | Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) |
|-----------------------|--|--|---|
| SZÉN-MONOXID | 10 000,0 | 562,6 | 9 437,4 |
| KÉN-DIOXID | 250,0 | 5,3 | 244,7 |
| NITROGÉN-OXIDOK | 200,0 | 35,0 | 165,0 |
| SZÁLLÓPOR-PM10 | 50,0* | 27,0 | 23,0 |
| SZÁLLÓPOR-TSPM | 100,0* | 27,0 | 173,0 |

* 24 órás határérték (a hatástávolság értékelése szálló pornál erre kell, hogy vonatkozzon).

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- az egyórás légszennyezettségi határérték (PM_{10} esetén 24 órás) 10%-ánál nagyobb,
- a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap légszennyezetség különbsége),
- az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy órás átlagolási időtartamra (PM_{10} esetén 24 órára).

Számítási eredmények

Számítás SZÉN-MONOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÉN-MONOXID=0,840 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 12,749 m

szigma-z: 7,388 m

konc.: 547,723 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 17 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 13,640 m

szigma-z: 7,867 m

konc.: 435,945 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 21 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1000,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 1887,480 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

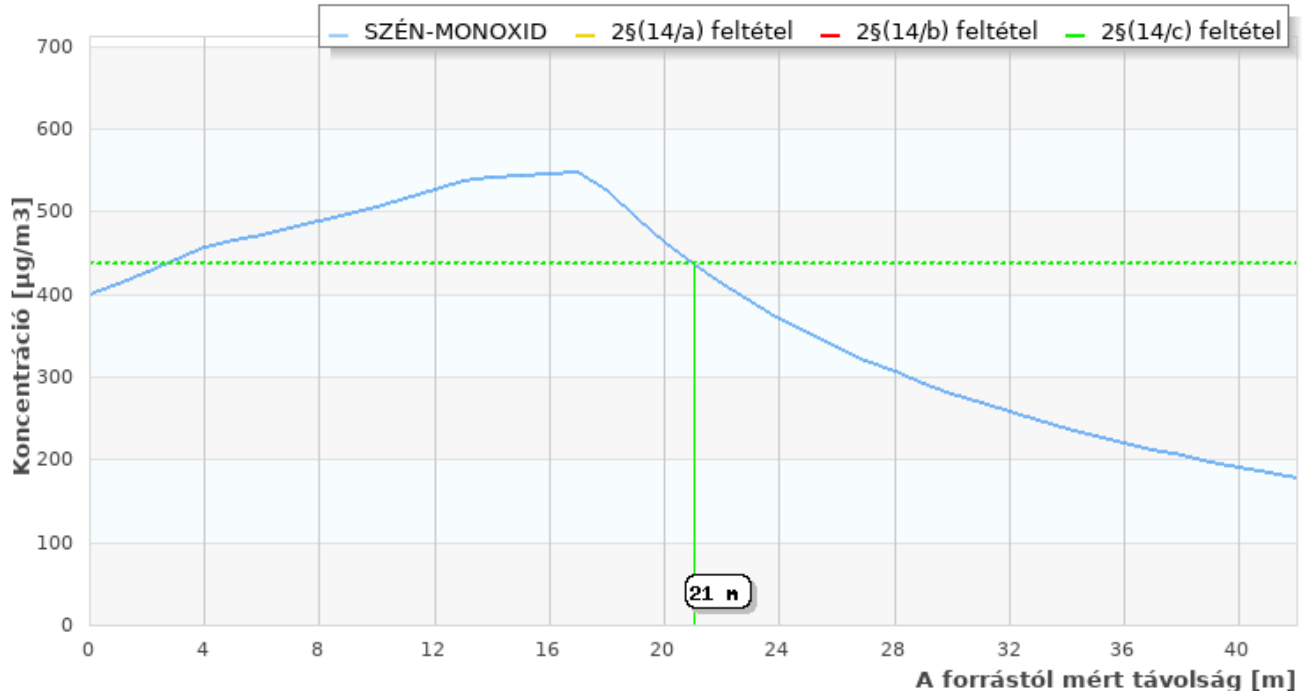
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 438,178 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága SZÉN-MONOXID esetén: 21 m

Hulladékkezelő_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 491,313 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÉN-MONOXID terhelhetőség: 9437,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 21 m



Számítás KÉN-DIOXID komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: KÉN-DIOXID=0,202 kg/h $T_{sz1/2}=0$ $TA_{1/2}=0$

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 12,749 m

szigma-z: 7,388 m

konc.: 131,789 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 17 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 13,640 m

szigma-z: 7,867 m

konc.: 104,894 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 21 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 18,731 m

szigma-z: 10,566 m

konc.: 47,505 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 39 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 24,786 m

szigma-z: 13,705 m

konc.: 24,493 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 62 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 25,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 48,940 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

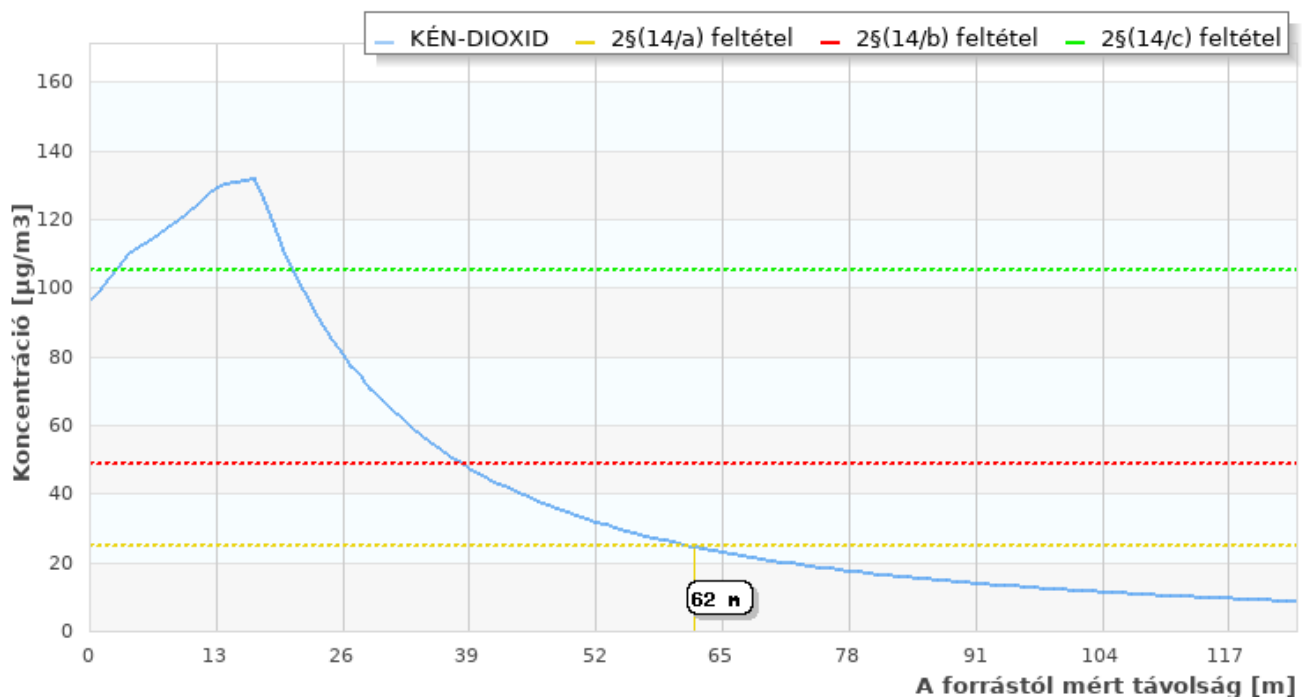
"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 105,431 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága KÉN-DIOXID esetén: 62 m

Hulladékkezelő_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 72,372 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

KÉN-DIOXID terhelhetőség: 244,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 62 m



Számítás NITROGÉN-OXIDOK komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő _telep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: NITROGÉN-OXIDOK=0,115 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 órás

Maximális 1 órás koncentráció:

szigma-y: 12,749 m

szigma-z: 7,388 m

konc.: 75,321 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 17 m

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 13,640 m

szigma-z: 7,867 m

konc.: 59,950 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 21 m

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 17,355 m

szigma-z: 9,843 m

konc.: 32,684 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 34 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció:

szigma-y: 21,415 m

szigma-z: 11,965 m

konc.: 19,699 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 49 m

"A" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 20,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 33,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"C" feltétel szerinti 1 órás koncentráció: 60,257 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága NITROGÉN-OXIDOK esetén: 49 m

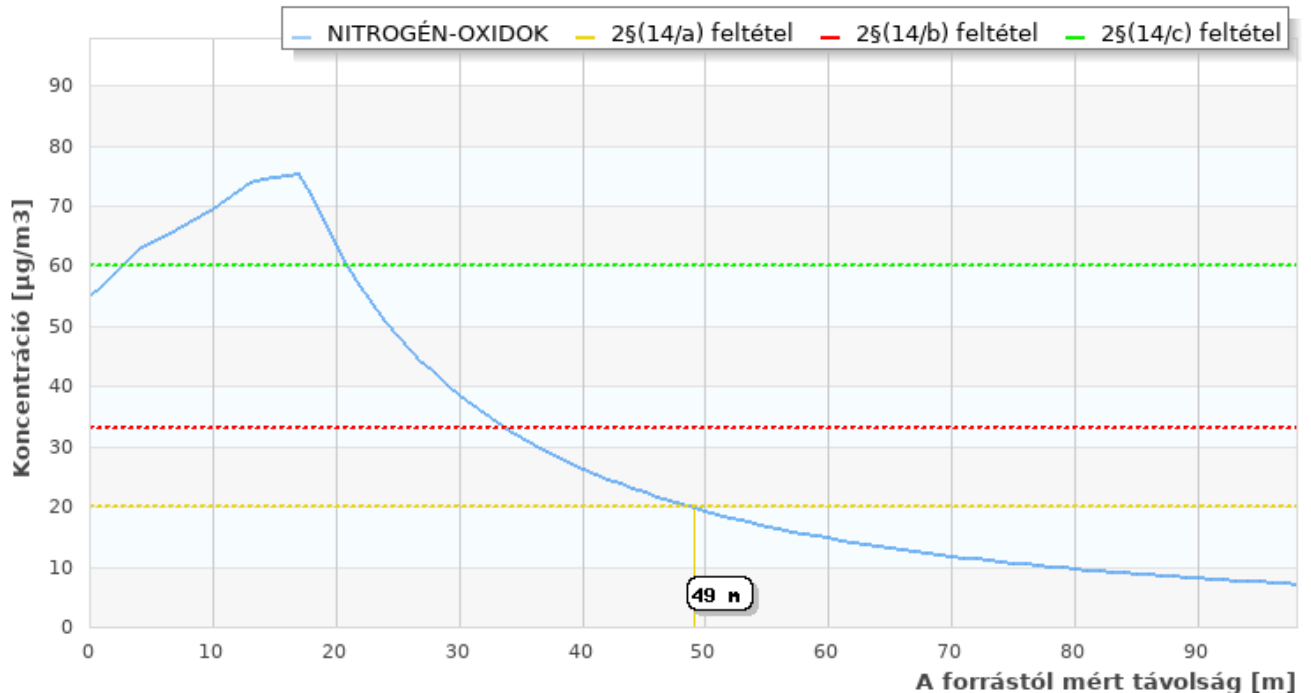
Hulladékkezelő_telep átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen: 47,993 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

NITROGÉN-OXIDOK terhelhetőség: 165,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 49 m

1 ÓRÁS ÁTLAGOLÁSI IDEJŰ TRANZMISSZIÓ SZÁMÍTÁS (RECz=1)

Hulladékkezelő_telep max. konc. = 68,048 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



Számítás SZÁLLÓPOR-PM10 komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-PM10=0,157 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 órás koncentráció:

szigma-y: 12,749 m

szigma-z: 7,388 m

konc.: 39,582 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 17 m

"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 13,640 m

szigma-z: 7,867 m

konc.: 31,504 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 21 m

Terhelhetőség alatti 24 órás koncentráció:

konc.: 22,075 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 28 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 29,524 m

szigma-z: 16,120 m

konc.: 4,949 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 81 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 30,739 m

szigma-z: 16,735 m

konc.: 4,525 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 86 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 5,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 4,600 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

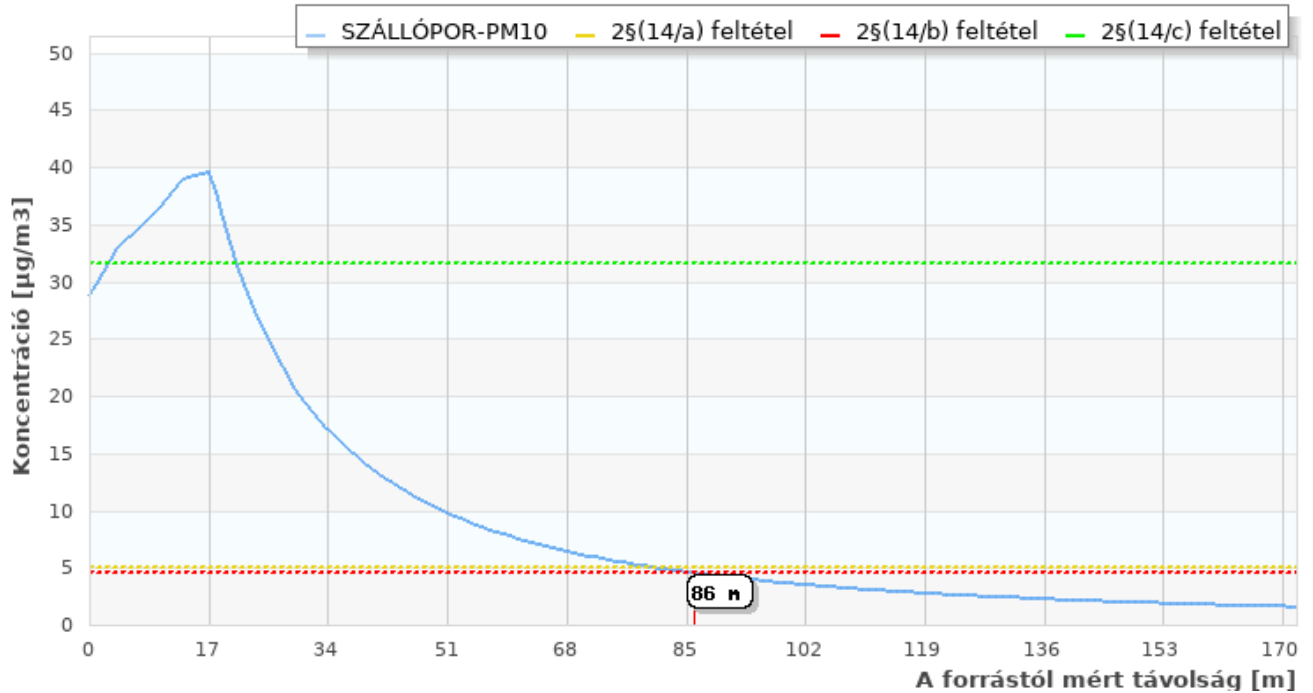
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 31,666 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő_telep forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-PM10 esetén: 86 m

Hulladékkezelő_telep átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 17,260 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR-PM10 terhelhetőség: 23,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 86 m



Számítás SZÁLLÓPOR-TSPM komponensre:

Vizsgált forrás: Hulladékkezelő_telep

vizsgált elsz. irány: 160,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: SZÁLLÓPOR-TSPM=0,720 kg/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 24 óras

Maximális 24 óras koncentráció:

szigma-y: 12,749 m

szigma-z: 7,388 m

konc.: 180,988 µg/m³

távolság: 17 m

Terhelhetőség alatti 24 óras koncentráció:

konc.: 162,826 µg/m³

távolság: 19 m

"C" feltétel szerinti 24 óras koncentráció:

szigma-y: 13,640 m

szigma-z: 7,867 m

konc.: 144,052 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 21 m

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 24,531 m

szigma-z: 13,574 m

konc.: 34,449 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 61 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció:

szigma-y: 31,222 m

szigma-z: 16,979 m

konc.: 19,987 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

távolság: 88 m

"A" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 20,000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

"B" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 34,600 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

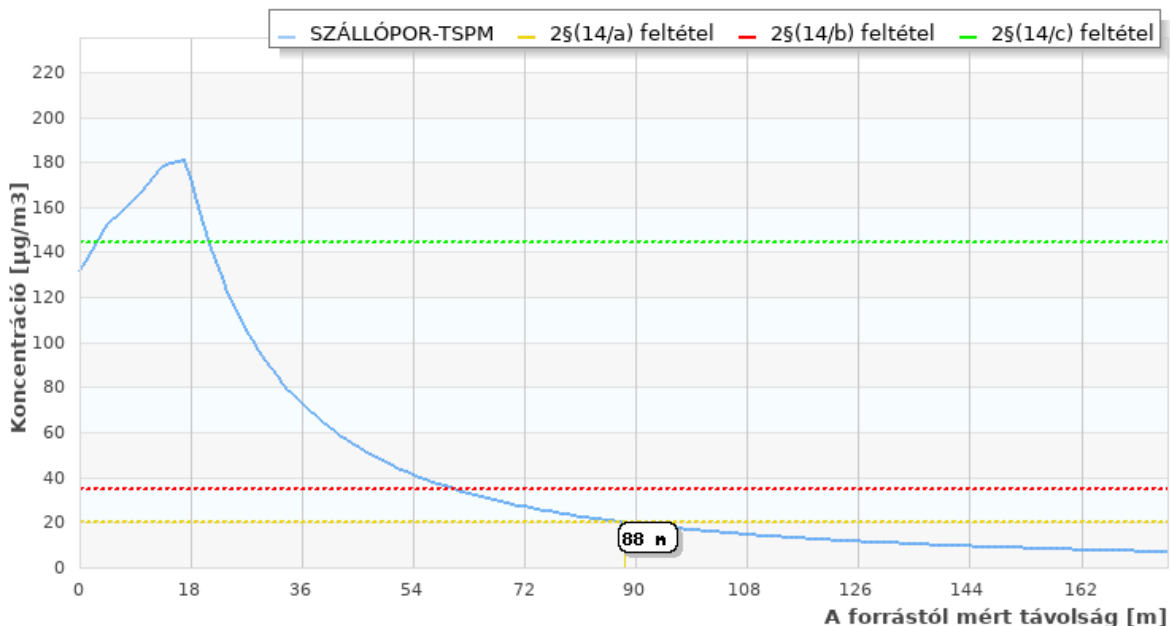
"C" feltétel szerinti 24 órás koncentráció: 144,790 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hulladékkezelő telep forrás hatástávolsága SZÁLLÓPOR-TSPM esetén: 88 m

Hulladékkezelő telep átlagos 24 órás koncentráció a hatásterületen: 77,585 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

SZÁLLÓPOR-TSPM terhelhetőség: 173 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: Hulladékkezelő_telep 88 m



Összefoglalás

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolságok:

| Forrás | Maximális hatástávolság (m) |
|---------------------------------|-----------------------------|
| Hulladékkezelő_telep (területi) | 88 |

Fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a lakott területen nem okoz határérték feletti levegőterhelést a tevékenység, a legteljesebb gépműködése esetén sem. A levegőtisztaság - védelmi hatásterület kataszteri térképen való lehatárolása a melléklet részét képezi.

A bemutatottak alapján, csúcskapacitású tevékenység esetén sem érheti el a levegőterheltségi szint a legközelebbi lakott területen az egészségügyi határértékeket. Figyelemmel, arra hogy a bemutatott értékek akadálytalan terjedésre vannak számolva, figyelmen kívül hagyva, hogy az alkalmazott technológia során a gépek a takarásban (anyagödörben, letörendő anyagdepó és erdőterületek mögött) dolgoznak, melyek akadályként csökkentik a kiporzást, nem kell zavaró hatással számolni a tevékenységből fakadóan a lakott területen.

5.5.2. A szállítás levegőterhelő hatásai

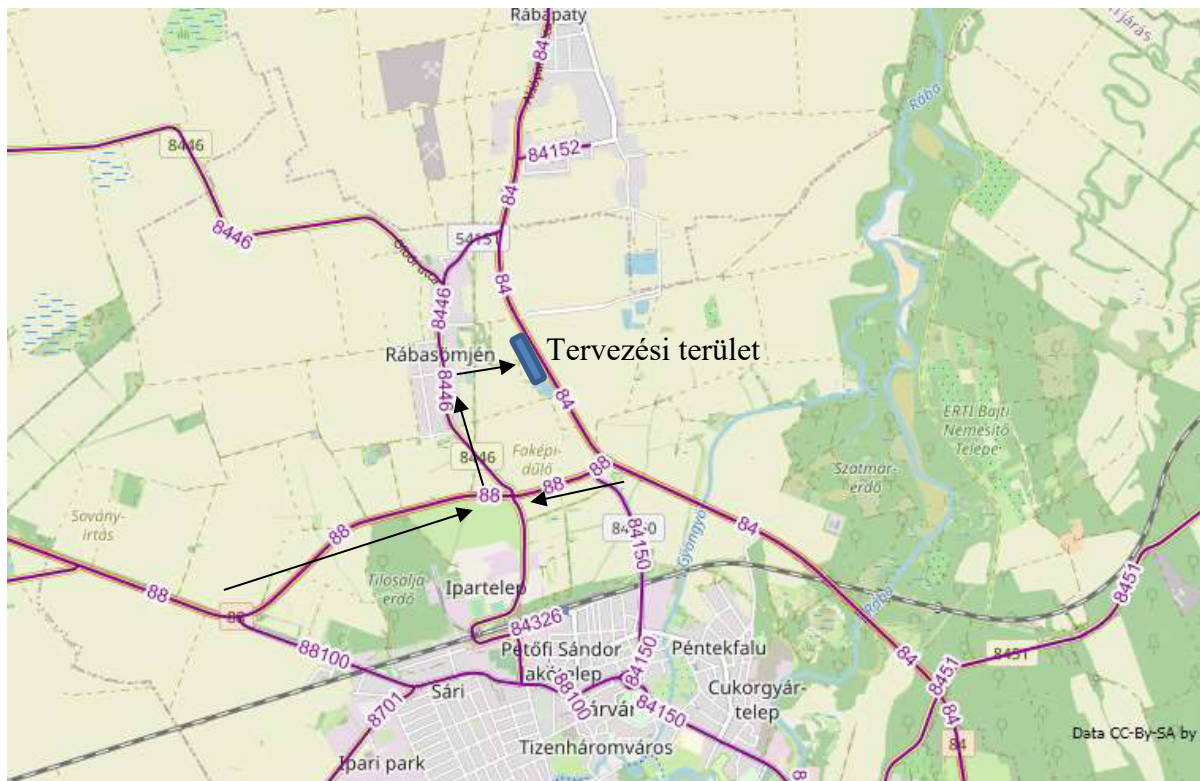
A FORDULÓK SZÁMÍTÁSA

$60.000 \text{ (t/év)} / 260 \text{ (munkanap)} = 230 \text{ (t/nap)} / 15 \text{ (t/forduló)} = \text{kb. } 15 \text{ (forduló/nap)} \Rightarrow 30$
(elhaladás/nap) (Teljes kapacitáskihasználtság esetén!)

Szállítási tevékenységet engedéllyel rendelkező külső beszállítók végezhetik, illetve alkalmoszerű tevékenység esetén a hulladék birtokosai.

A telephely a 8446-os számú, Sárvár-Szeleste összekötő útról, annak 3+438 km szelvényénél leágazó Sport utca, majd földúton (Sárvár 075 és 074/15 hrsz) közelíthető meg.

A 8446-os számú út a 88-as számú Sárvár-Vát másodrendű főútról közelíthető meg, erre az útra érkező szállítmány a 84-es Balatonederics-Sárvár-Sopron másodrendű főútról, illetve a 86-os számú Rédics-Szombathely-Mosonmagyaróvár másodrendű főútról.



Megjegyzendő, hogy gazdasági szempontok szem előtt tartása miatt csak a közelebbi környékről (max. 30 - 40 km) várhatóak a beszállítások, mert azon felül gazdaságtalan a hulladékok mozgatása, illetve egyéb kezelőtelepek közelebb esnek. Tulajdonképpen tágabb értelemben a beérkező forgalom jelentős része a környék útjain eddig is jelen volt, részben meglévő igények kielégítésre létesül a telep.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2020. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a teljes kapacitáskihasználtság esetén adódó többletforgalmat is.

A szállítással érintett 8446-os összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 4798

Érvényességi szakasz határszelvényei: 2+218 – 12+439 km szelvények

Maximális növekmény 30 elhaladás

| Sze- mély- gk. | Kis- teher- gk. | Autóbusz | | Tehergépkocsi | | | | | Motor- kerék- pár | Lassú jármű |
|----------------------|-----------------------|----------|---------|--------------------|-------|-----------|--------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | egyed | csuklós | Közepesen nehéz | nehéz | pótkocsis | nyer- ges | speci- ális | | |
| Jármű/nap | | | | | | | | | | |
| 889 | 236 | 26 | 0 | 18 | 14 | 3 | 8 | 1 | 45 | 30 |

| Személygépkocsi | Autóbusz | Tehergépkocsi |
|-----------------|----------|---------------|
| Jármű/nap | | |
| 889 | 26 | 279 |
| 889 | 26 | 309 |

A szállítás a 84-es, 86-os és 88-as számú főútvonalról megosztva, több irányból is érkezik a 8446-os összekötő útra a forgalom. Tekintettel, az útvonalak jelentős forgalmára, vélhetően jelen tevékenység összességében, nem okoz jelentős forgalom növekedést, így a további számolásokról eltekintettünk ezen szakaszok esetében.

A szállításból adódó légszennyezést, immissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint a szállítási út tengelyétől mért 10, illetve 20 m-re számítottuk.

A számítások során a belterületi haladási sebességeket 50 km/h-nak tekintettük.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg} / \text{m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Tehergépkocsik esetében

| Sebesség km/h | CO | NO _x | SO ₂ |
|------------------|------|-----------------|-----------------|
| | g/km | | |
| 10 | 35 | 5,35 | 2,29 |
| 50 | 14,7 | 3,81 | 1,4 |
| 70 | 11,2 | 4,38 | 1,43 |

u: folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélesebbég rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

σ_{zv} : $(\sigma^2_{z0} + \sigma^2_z)^{1/2}$ folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

α : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] *átlagosan 1m*

x a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{1/2}^{SZ}$: a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{1/2}^A$: a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{1/2}^N$: a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom hulladékhasznosító telephez köthető elhaladásaival növelt forgalom számított immissziós értékeket ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) az alábbiakban mutatjuk be.

Gépjármű kategóriánként a fajlagos emisszió értékeket a Közlekedéstudományi intézet 1995. évi jelentése alapján határoztuk meg.

Belterület:

A szállítással érintett 8446-os összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 4798

Érvényességi szakasz határszelvényei: 2+218 – 12+439 km szelvények

| Komponensek Távolság (m) | CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
|-----------------------------|--------------------------------|---|---|
| határérték | 10.000 | 200 | 250 |
| 10 | 34,59 | 3,77 | 0,73 |
| 20 | 21,71 | 2,37 | 0,46 |

Külterület:

A szállítással érintett 8446-os összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma: 4798

Érvényességi szakasz határszelvényei: 2+218 – 12+439 km szelvények

| Komponensek Távolság (m) | CO µg/m³ | NO_x µg/m³ | SO₂ µg/m³ |
|---|--------------------------------------|--|--|
| határérték | 10.000 | 200 | 250 |
| 10 | 22,07 | 4,93 | 0,74 |
| 20 | 13,85 | 3,09 | 0,46 |

A fenti számítások szerint a tevékenységből származó immisszió az érintett útvonalakon minimális terhelést jelent (maximális esetben a vonatkozó határérték 10 %-át sem éri el) még teljes kapacitáskihasználtság esetén is, az összterhelés messze a vonatkozó határérték alatt marad.

5.6. Zajkibocsátás, zajterhelés; zaj elleni védelem

5.6.1. Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a beépítés értékelése zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenysége után kialakuló körülmények között várható zajkibocsátás bemutatása.

Meghatározásra kerül az érintett terület jellemző zajhelyzete, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység zajkibocsátása, melyek figyelembe vételével értékelésre kerül a várható környezeti zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál, lehatárolásra kerül a zajvédelmi hatásterület, szükség esetén javaslatok kerülnek megfogalmazásra az esetleges káros hatások mérséklésének módjára (pl. üzemidő csökkentés, zajvédő fal létesítése, stb...).

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok és szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Dr. Kovács Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998
ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

5.6.2. A helyszín leírása

A telephely Sárvár 065/1 hrsz. alatti területén található, mely a Megbízó saját tulajdona. A telephely kb. 2,9126 ha - os területéből, mintegy 4500 m²-en történik az inert hulladékok deponálása, majd törése/darálás, mely zajvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb eset, ezért ezt jellemezzük részletesen az alábbiakban.

A vizsgált terület egykori kitermeléssel érintett bányagödör, környezetéhez viszonyítva átlagosan kb. 1 m-rel mélyebben fekszik. A területet déli, keleti és északi irányban

mezőgazdasági művelés alatt álló területek (szántók) határolják, nyugati irányban szintén szántóterület, fekszik melyen túl lakó terület található.

Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő objektum a telephelytől nyugati irányban található lakóház (Sárvár, Szent Imre u. 20. 3387/27 hrsz. – M1), amely légvonalban minimum 330 m-re fekszik a telephely telekhatárától, a tényleges munkavégzés várhatóan ennél távolabb legalább 400 m-re fog történni.

A telephely helyszínrajzát csatoltunk a mellékletbe.

A zajvédelmi hatásterület lehatárolás kataszteri térképe, a védendő objektumok (M1) megjelölésével a melléklet részét képezi.

5.6.3. Határértékhez való besorolások

Az **üzemi** és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. Az 1. számú melléklet szerint az üzemi tevékenységből eredő zajkibocsátási határértékek a következők:

| N ^o | ZAJTÓL VÉDENDŐ TERÜLET | HATÁRÉRTÉK (L _{TH}) AZ L _{AM} MEGÍTÉLÉSI SZINTRE | |
|----------------|---|---|--------------------------------|
| | | NAPPAL (06-22 óra) [dB] | ÉJSZAKA (22-06 óra) [dB] |
| 1 | Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek | 45 | 35 |
| 2 | Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület | 50 | 40 |
| 3 | Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület | 55 | 45 |
| 4 | Gazdasági terület | 60 | 50 |

Az előzőleg megadott zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülnie:

Az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintje feletti 1,5 méter magasságban a nyílászárótól általában 2 méterre.

Ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.

Ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.

Ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.

Az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán, továbbá a temetők teljes területén.

A megítélési pontot az MSZ 18150-1:98 szabvány szerint kell kijelölni ott, ahol a telephelyi létesítmény által kibocsátott zajszintet értelmezzük, valamint a határértékekkel összevetjük. A határértékeknek a védendő homlokzatok előtt, a legkedvezőtlenebb helyzetű ún. megítélési pontokon kell teljesülni.

Jelen esetben a teljesítendő határérték a táblázat 2. sorában kiemelt érték, üzemelés alatt 50 dB nappali időszakban. Éjszaki időszakban üzemelés nem tervezett.

Hatásterület

Zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységek (pl. szállítás) járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő azokat az eseteket, amikor a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni. Esetünkben, a zajkibocsátás határértéknek való megfelelése igazolásával összefüggésben alább kiszámításra kerül a hatásterület.

Abban az esetben, ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett zajforrás hatásterületén nincs zajtól védendő épület, terület, vagy helyiség, illetve ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik.

5.6.4. A kivitelezés alatt várható zajterhelés

A hulladékkezelési tevékenységhez kapcsolódóan jelentős hatást kiváltó kivitelezési munkák a nem lesznek, csupán majd a hídmérleg telepítése, a szociális és irodakonténerok lehelyezése, így jelentősé építési - bontás zajterheléssel nem kell kalkulálni.

5.6.5. Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A hulladékhasznosítási tevékenység, valamint tereprendezés alkalmasszerűen zajlik a telephelyen.

A hulladékhasznosításhoz használt gépek, berendezések:

- CATERPILLAR 950 G II típusú rakodógép (L1)
- OM APOLLO TK 164F diesel meghajtású pófas törőgép (50 - 100 t/h elméleti kapacitással anyagminőségtől függően) (L2)
- szállítójármű szükség szerint (számításban 1 db) (L3)

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztük, mikor folyamatosan törmelék darálás és rostálás folyik és közben hulladékbeszállítási is zajlik a telephelyre. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkben állnak a gépek).

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmasszerűen fordulhat elő.

A megítélés pontokban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

A rakodógép hangteljesítményszint értéke $L_1 = 96$ dB(A), a törőgépé $L_2 = 105$ dB(A), a szállítójárműé $L_3 = 92$ dB(A) a szállítójárművé. A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_w) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_w = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_i - a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

| Zajforrás jele | hangteljesítmény szint [dB(A)] | üzemidő [h] | Vonatkoztatási időtartam [h] | eredő zajsztint [dB(A)] |
|----------------|--------------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|
| | | t_i | T | L_w |
| L1 | 96 | 7 | | |
| L2 | 105 | 7 | | |
| L3 | 92 | 4 | | |
| | | | 8 | 105,04 |

$$L_w = 105,04 \text{ dB} / 105 \text{ dB/}$$



A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen

fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_W + K_{Ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

ΣL_W az összesített zaj teljesítményszintje

K_{Ir} a zajforrás iránytényezője

K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d=20\lg(s_t/s_0)+11$
 (pontszerűnek tekintve a forrást)

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$$K_m = 4,8 - 2h_m/s_t (17+300/s_t)$$

K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

K_e a zajárnyékolás miatti korrekció

Megjegyzendő, hogy a védendő objektum és hulladékkezelési helyszín között fásított terület, található, és a gépek az anyagdepók árnyékolásában / takarásában dolgoznak, mely jelentős hanggátlóként működik, mellyen nem kalkuláltunk alábbiakban, így biztonsági ráhagyás van a számításban..

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumoknál (nappal):

| Vizsgált pont | L_W | s_t | K_{ir} | K_{Ω} | K_d | K_L | K_m | K_n | K_B | K_e | L_t |
|---------------|--------|-------|----------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| M1 | 105,04 | 400 | 0 | 3 | 63 | 0,77 | 4,67 | 0 | 0 | 0 | 39,56 |

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumoknál teljesül a zajterhelési határérték:

| Megítélési pont | L_t | L_{TH} |
|-----------------|----------|----------|
| M1 | 39,56 dB | 50 dB |

5.6.6. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó hulladékhasznosítási tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése szerint, a rendezési terv alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg.

Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő objektum a telephelytől nyugati irányban található lakóház (Sárvár, 3387/27 hrsz. – M1), amely légvonalban minimum 330 m-re fekszik a telephely telekhatárától, a tényleges munkavégzés várhatóan ennél távolabb, minimum 400 m-re fog történni.

A hulladékhasznosítás során az eddigiekhez képest plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban műszaki becslés alapján $L_{Aa} = 33$ dB, mivel a környéken jelentős zajhatással bíró tevékenységek nem folynak.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben, a lakóterület irányába nappal.

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB. – Esetünkben gazdasági területek irányába nappal

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

| Irány | Rendelet bekezdése* (nappal) | Lehatárolási határérték L /dB(A)/ | Hatásterület határa a zajforrástól /m/ |
|--|------------------------------|-----------------------------------|--|
| | | Nappal | Nappal |
| Lakóterületen | a) | 40 | 382 |
| Mivel lakott területek ennél messzebb fekszenek, az alábbi lehatárolás a mérvadó | | | |
| A tevékenység közvetlen környezetében Gip, mezőgazdasági területeken | e) | 55 | 79 |

*284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint.

A hatásterület grafikus lehatárolása a mellékletben található, melyen látható, hogy azon védendő objektum nem található, így zajkibocsátási határérték kiadására irányuló engedélykérelmet várhatóan nem kell benyújtani.

Mivel fenti kalkuláció műszaki becsléseket tartalmaz javasolt ellenőrző zajmérés elvégzése az első törés alakalmával.

5.6.7. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

| Területi funkció | Határérték (dBA) | | | |
|---|---|-----------|---|-----------|
| | Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút... | | Autópálya, autót, I. rendű főút, II. rendű főút, | |
| | 06-22 óra | 22-06 óra | 06-22 óra | 22-06 óra |
| Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része | 55 | 45 | 60 | 50 |
| Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) | 60 | 50 | 65 | 55 |
| Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület | 65 | 55 | 65 | 55 |
| Gazdasági terület és különleges terület | 65 | 55 | 65 | 55 |

A FORDULÓK SZÁMÍTÁSA

$60.000 \text{ (t/év)} / 260 \text{ (munkanap)} = 230 \text{ (t/nap)} / 15 \text{ (t/forduló)} = \text{kb. } 15 \text{ (forduló/nap)} \Rightarrow 30 \text{ (elhaladás/nap)}$ (Teljes kapacitáskihasználtság esetén!)

Szállítási tevékenységet engedéllyel rendelkező külső beszállítók végezhetik, illetve alkalomszerű tevékenység esetén a hulladék birtokosai.

A telephely a 8446-os számú, Sárvár-Szeleste összekötő útról, annak 3+438 km szelvényénél leágazó Sport utca, majd földúton (Sárvár 075 és 074/15 hrsz) közelíthető meg.

A 8446-os számú út a 88-as számú Sárvár-Vát másodrendű főútról közelíthető meg, erre az útra érkezhetszállítmány a 84-es Balatonederics-Sárvár-Sopron másodrendű főútról, illetve a 86-os számú Rédics-Szombathely-Mosonmagyaróvár másodrendű főútról.

Megjegyzendő, hogy gazdasági szempontok szem előtt tartása miatt csak a közelebbi környékről (max. 30 - 40 km) várhatóak a beszállítások, mert azon felül gazdaságtalan a hulladékok mozgatása, illetve egyéb kezelőtelepek közelebb esnek. Tulajdonképpen tágabb értelemben a beérkező forgalom jelentős része a környék útjain eddig is jelen volt, részben meglévő igények kielégítésre létesül a telep.

A szállításra vonatkozó forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2020. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg, melyhez hozzáadtuk a teljes kapacitáskihasználtság esetén adódó többletforgalmat is.

A tehergépkocsik átlagos sebessége a számítással bemutatott utakon lakott belül 40 km/h, külterületen 70 km/h-nak vettük.

Zajszámítások

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM rendelet - szerint:

4. § (2) Vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását az 5., 6., 8. és 9. számú mellékletben megadott mérési, számítási módszerrel kell meghatározni. A végeredményt L_{AM} zajmutatóban a 11. számú mellékletben meghatározott megítélési pontra kell megadni.

Jellemzők:

Az útszakaszon jellemzően éjjeli időszakban nincs közlekedés.

- a KvVM rendelet 5. sz. melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga lakott területen belül 40 km/h. (egyéb területeken külön jelölve)



Napközbeni óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,napköz} = 0,78 * \dot{A}NF_I / 12$
 II. $Q_{2,napköz} = 0,777 * \dot{A}NF_{II} / 12$
 III. $Q_{3,napköz} = 0,773 * \dot{A}NF_{III} / 12$

Esti óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,este} = 0,15 * \dot{A}NF_I / 4$
 II. $Q_{2,este} = 0,148 * \dot{A}NF_{II} / 4$
 III. $Q_{3,este} = 0,145 * \dot{A}NF_{III} / 4$

Éjjeli óraforgalom: Q_{in}

I. $Q_{1,éjjel} = 0,07 * \dot{A}NF_I / 8$
 II. $Q_{2,éjjel} = 0,075 * \dot{A}NF_{II} / 8$
 III. $Q_{3,éjjel} = 0,082 * \dot{A}NF_{III} / 8$

/éjszakai szállítás nem lesz/

| Jármű kat. | A_i | K | B_i | C_i | D_i | E_i | F_i | p |
|------------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| I. | 2 | 0 | 2,92 | 3,03 | 2 | 2,62 | 3,92 | 0 |
| II. | 2,4 | 0 | 2,92 | 3,17 | 2,1 | 3,15 | 3,79 | 0 |
| III. | 2,7 | 0 | 2,92 | 3,9 | 1,86 | 5,07 | 2,53 | 0 |

- a KvVM rendelet 5. számú melléklet, 4.3. pontja alapján képzett forgalmi adatokat és a 4.4.2 pontban meghatározott számításhoz felhasznált adatokat az alábbi táblázatokban foglaljuk össze:

A szállítással érintett 8614-es összekötő útra vonatkozó forgalmi adatok:

A számlálóállomás száma:4428

Érvényességi szakasz határszelvényei: 32+596 – 38+318 km szelvények

Maximális növekmény 30 nehéz tehergépkocsi elhaladás

Belterület

Jelenlegi állapot

| járműkategória | I | II | III |
|---|--------|--------|--------|
| Jármű/nap | 1125 | 119 | 25 |
| Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$) | 73,13 | 7,71 | 1,61 |
| Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$) | 42,19 | 4,40 | 0,91 |
| $K_{t, napköz}$ | 72,16 | 77,24 | 81,21 |
| $K_{D,napköz}$ | -13,68 | -23,45 | -30,25 |
| $K_{D,este}$ | -16,07 | -25,88 | -32,75 |

$$LA_{eq}(7,5) = 62,26 \text{ dB}$$

Teljes kapacitású működés esetén

| járműkategória | I | II | III |
|---|--------|--------|--------|
| Jármű/nap | 1125 | 119 | 55 |
| Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$) | 73,13 | 7,71 | 3,54 |
| Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$) | 42,19 | 4,40 | 1,99 |
| $K_{t, napköz}$ | 72,16 | 77,24 | 81,21 |
| $K_{D,napköz}$ | -13,68 | -23,45 | -26,83 |
| $K_{D,este}$ | -16,07 | -25,88 | -29,32 |

$$LA_{eq}(7,5) = 62,82 \text{ dB}$$

Külterület

Jelenlegi állapot

| járműkategória | I | II | III |
|---|--------|--------|--------|
| Jármű/nap | 1125 | 119 | 25 |
| Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$) | 73,13 | 7,71 | 1,61 |
| Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$) | 42,19 | 4,40 | 0,91 |
| $K_{t, napköz}$ | 79,07 | 83,29 | 86,54 |
| $K_{D,napköz}$ | -16,11 | -25,88 | -32,68 |
| $K_{D,este}$ | -18,50 | -28,31 | -35,18 |

$$LA_{eq}(7,5) = 66,40 \text{ dB}$$

Teljes kapacitású működés esetén

| járműkategória | I | II | III |
|---|--------|--------|--------|
| Jármű/nap | 1125 | 119 | 55 |
| Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$) | 73,13 | 7,71 | 3,54 |
| Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$) | 42,19 | 4,40 | 1,99 |
| $K_{t, napköz}$ | 79,07 | 83,29 | 86,54 |
| $K_{D,napköz}$ | -16,11 | -25,88 | -29,26 |
| $K_{D,este}$ | -18,50 | -28,31 | -31,75 |

$$LA_{eq}(7,5) = 66,83 \text{ dB}$$

A szállítás a 84-es, 86-os és 88-as számú főútvonalról megosztva, több irányból is érkezik a 8446-os összekötő útra a forgalom. Tekintettel, az útvonalak jelentős forgalmára, vélhetően jelen tevékenység összességében, nem okoz jelentős forgalom növekedést, így a további számolásoktól eltekintettünk ezen szakaszok esetében.

A tárgyi telephelyen folytatni kívánt hulladékhasznosítási tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás az érintett településeken jelentős növekedést nem okoz a lakosság számára. A tevékenységből származó zajterhelés, általában elhanyagolható mértékű zajterhelés növekedést jelenthet lakott területeken, amely tényleges érzékelhető változást nem jelent, még ha teljes csúcskapacitású növekménnyel számolunk is.

Megjegyezzük, hogy a környék építkezéseiről az ilyen irányú célforgalom mindenképpen megjelenik az úthálózaton, így összességében nagyobb forgalom nem feltétlenül várható a környéken, csupán lokális átrendeződés lehet benne.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t meghaladja. Fenti részletes számítások tekintetében megállapítható, hogy ilyen mértékű terhelésnövekedés nem várható az útvonalak mentén, a kapcsolódó szállítási tevékenységnek tehát a környezetre jelentős hatása várhatóan nem lesz

5.7 Természet és tájvédelem

A tervezési terület környezetének ismertetése, növényföldrajzi besorolása és növényzete
A tervezési terület a Rábai teraszos sík kistájon helyezkedik el.

Domborzat

A kistáj átlagos tengerszint feletti magassága 167-207 m, igazi alföldies jellegű, tökéletes síkság benyomását kelti. Felszíne alig tagolt, változó vastagságú hordalékkúp jellegű kavicsstakarók, kavicsos jégkorszaki vályoggal fedett széles, lapos erodált oldalak, régi kavicsos völgyelések, valamint a folyók elsovadt medrei, holtágai és völgytorzói jellemzik.

Földtan

A kistáj építőipari nyersanyagokban gazdag, legértékesebb anyaga a folyóvízi kavics, mely kiváló minőségű.

Éghajlat

Mérsékelt hűvös, mérsékelt száraz, de már közel a mérsékelt nedves éghajlathoz. évente 1850-1900 óra napfénytartamra számíthatunk. Nyáron 710-730, télen 185 óra körüli a napsütés. Az évi középhőmérséklet 9,5-9,8 °C, a tenyészidőszaké Ny-on 16,0 K-en eléri a 16,5 °C-t. 700-750 mm közötti évi csapadék valószínű, ebből a tenyészidőszakban 380-410 mm várható. Átlagosan évente 32-35 napon át a talajt összefüggő hó borítja, átlagos maximális vastagsága 20-22 cm. A leggyakoribb szélirányok az ÉNy-i és az É-i, átlagos szélesség 3,5 m/s körüli.

Vizek

A területet a Rába bal parti mellékvizei tagolják. Ezek a Pinka, a Szemcse-patak, Mukucs-patak, a Sorok, Gyöngyös, Kőrös –patak.

Talajok

A kistájat hordalékkúpjait jégkorszaki vályoggal és lösszel fedett kavicsstakaró alkotja. A homokos talajképző közeten az agyagbemosódásos barna erdei talajok elterjedtek, részarányuk jelentős, 60-70.

Növényzet

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj északnyugati szélein mészkerülő lomberdők is megtalálhatók.

A kistáj élőhelyei már évszázadok során intenzív emberi hatásoknak kitett, a gyertyános-tölgyesek alig rendelkeznek természetszerű állományokkal. Az erdők jelentős részét már több száz éve kiirtották, helyükön szántóföldi művelést folytattak vagy legeltettek. A rossz talajadottság miatt később több szántót beerdősítettek, ugyanígy tűntek el a települések közelében lévő legelők is. Ma az erdőterület majdnem felét telepített akácok alkotják.

Az erdei flórában hangsúlyos szerepük van a nyugat-dunántúli elemeknek (*Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*, *Primula vulgaris*), melyekbe az északi részeken acidofil fajok (*Genista germanica*, *Chamaecytisus supinus*) szivárognak be. Az erdei legeltetéssel xerotherm fajok is megjelentek a kiligetesedett állományokban (*Hypericum barbatum*, *Euphorbia angulata*), de napjainkban e használati mód megszűnésével a gyertyános-tölgyes elemek térhódítása figyelhető meg.

Gyakori élőhelyek: K1a, E1, K2, D34; közepesen gyakori élőhelyek: RB, RC, OB, J6, B4; ritka élőhelyek: OC, RA, J4, J5, P7.

Fajszám: 400-600; védett fajok száma: 40-60; özőnfajok: *Solidago* spp. 2, *Robinia pseudoacacia* 3, *Reynoutria* spp. 1.

A vizsgált terület a Holarktikus flórabirodalom, Közép-Európai flóraterület Magyar Flóratartomány (Pannonicum) Nyugat-Dunántúli flóraidékének (Praenoricum) az Alpok aljai flórajárásba (Castriferricum)) helyezendő.

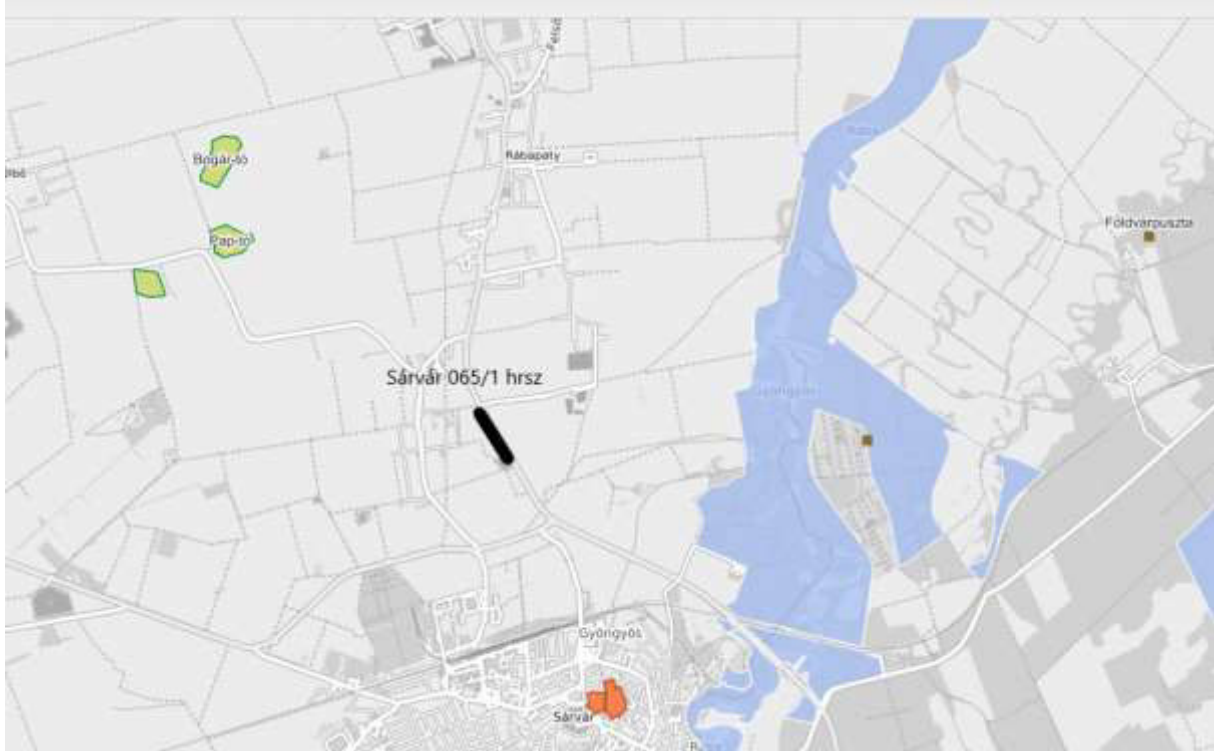


2. A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A tervezési terület Sárvár város Rábasömjén településrészétől K-i irányban helyezkedik el, kb. 100 m-re a település belterületének határától. Az ingatlan nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak és Védett Természeti Területnek, illetve nem tartozik a Natura 2000 hálózathoz sem. A tervezett beruházáshoz a legközelebbi természetvédelmi szempontból jelentős terület a Rába és Csörnóc-völgy (HUON 20008) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület a legközelebbi pontja kb. 1800 m-re K-re található. Legközelebbi védett területek a Sárvári Várkert, és az ingatlantól ÉNY-ra lévő „ex lege” lápterületek egyaránt kb. 2,5 km-re találhatók a vizsgált területtől.



1. ábra: a vizsgált terület elhelyezkedése



2. ábra: A vizsgált terület viszonya a legközelebbi védett és Natura 2000 területtel

A tervezési terület élőhelyei

A Sárvár 065/1 hrsz-ú kivett „anyagödör” bejegyzésű ingatlan felhagyott volt kavicsbánya gödröket is magában foglaló terület. Az ingatlan D-i határán működő horgásztavat találunk. Környezete rendezett, partján fehérfűz (*Salix alba*), és nemesnyár (*Populus x. euramaricana*) egyedek állnak, szegélyét helyenként nádas (*Pragmites australis*) takarja. A tavat elhagyva ÉNy-i irányban az úttal párhuzamosan az ingatlan egy gödrökkel szabdalt, nádas, cserjés bozót képét mutatja.

A területen a korábbi tevékenység (bányászat) miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint a következő élőhely található az területen:

Telephelyek, roncsterületek (U4)

A vizsgált terület területe romtalajjal (gyakori a nyílt kavicsfelszín) borított, melynek mikroklímája, a talaj vízgazdálkodása és termőképessége egyaránt a félsivatagi-sivatagi élőhelyekéhez közelít. A bolygatott felszíneken magaskórós, ruderalis gyomtársulás és taposott

gyomtársulás illetve spontán felnőtt gyomfák a jellemzők. A területen a korábbi munkagödrökben vízfelszín is megjelenik.

A roncsterületeken többnyire az útszélek ruderalis növényzetének fajai jelennek meg, azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok.

Tömegesen fordul elő a mélyebb vízhez közeli részeken a nád, (*Phragmites australis*) a széleslevelű gyékény (*Typha latifolia*), másutt a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*).

Jellemző fajok: fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*), terjőke kígyószisz (*Echium vulgare*), szöszös ökörfarkkóró (*Verbascum phlomoides*).

A terület cserjésedik, jellemző fajai a vadrózsa (*Rosa canina*) és a cseregalagonya (*Crathaegus laevigata*), de előfordul a kökény (*Prunus spinosa*), a szeder (*Rubus spp.*), és a vörösgyűrűs som (*Cornus sanguinea*), cseresznyeszilva (*Prunus cerasifera*), a fekete bodza (*Sambucus nigra*), a fagyal (*Ligustrum vulgare*).

Az utat csenevész fasor kíséri, melyben sok fafaj előfordul. A tuskók alapján elsősorban erdei fenyő (*Pinus sylvestris*) a fehér fűz (*Salix alba*), volt a jellemző, de nagyrészt kivágták a területről. Az út mellett jelenleg néhány erdei fenyő (*Pinus sylvestris*), rezgő nyár (*Populus tremula*), cseresznyeszilva (*Prunus cerasifera*), madárcseresznye (*Prunus avium*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*) fehér eper (*Morus alba*) is előfordul.

A vizsgált ingatlanokról védett faj nem került elő.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A terület Sárvár korábban iparral –bányaművelés- érintett részén található, a területen zajló munkálatok, a bányászati tevékenység a korábbi élőhelyeket teljes mértékben átalakította. (A bányaművelést megelőzően „szántó” művelési ágú volt a terület.) A tervezett új tevékenység megvalósulása során - rövidtávon- a bolygatott helyekre jellemző ruderalis vegetáció fennmaradása várható. Jelenleg biológiailag aktív felületnek tekinthetők a területen lévő

roncsterületek, melyek a munkálatokat lezáró rekultiváció eredményeképpen a fedett bányagödör ismét mezőgazdasági területévé válik, így a tevékenység hosszú távú hatásai pozitívak lesznek

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A tervezett tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak jelentős negatív változására már nem kell számítani.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a zömében tájidegen fajokból álló fa és cserjefoltokon, ruderaliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

6. Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökológiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökológiai egység.

A mezőgazdasági hasznosítás alatt álló kultúrtáj monotonitását mindössze kisebb erdősávok, árkokat kísérő fasorok szakítják meg. A vizsgált területen a korábbi bányagödrök tájsebként vannak jelen, melyeket a természetes növényzet csak hosszú idő elteltével képes elfedni. A feltöltés, majd a termőtalajjal történő takarás ezt a folyamatot jelentősen felgyorsítja, a tevékenység befejezése után a táj arculata az eredeti – a bányaművelés előtti- állapotot fogja megközelíteni.

Tájvédelmi szempontból a tervezett tevékenység végeredménye pozitív hatású lesz.

Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: www.termeszetvedelem.hu, www.nebih.hu, www.jogtar.hu, 2021. október 30-i állapot alapján.
- Vas Megyei Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértes Közalapítvány

Veszélyes anyagok, hulladékok

5.8.1. Üzemeltetés

A telephelyen végzett munkálatok során a következő hulladéktípusok keletkezésével kell számolni, illetőleg kezelésüket kell megoldani (a hasznosított hulladékok nem ide tartoznak):

- különleges kezelést igénylő, veszélyes hulladékok (egyéni védőfelszerelés használat, havária),
- kommunális és egyéb nem veszélyes hulladékok

A hulladékok megfelelő kezeléséért - mindaddig, amíg azt megfelelően dokumentálva át nem ruházza – az engedélyes felel: az elszállításig olyan helyen és módon kell gyűjteni, hogy az a környezetvédelmi előírásoknak megfeleljen.

5.8.2. Veszélyes hulladék

A munkálatok végzése során veszélyes hulladékok keletkezése meglehetősen korlátozott mértékben következhet be, jelentős mennyiségű veszélyes hulladék keletkezéssel gyakorlatilag csak esetleges havária helyzetben kell számolni.

Havária helyzetet gépek meghibásodásából eredő olajcsepegés/folyás okozhat, amelynek feltakarítása során keletkezhet olajjal szennyezett hulladék. Keletkezése esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, illetve a hulladékhasznosítási tevékenység során benyújtásra kerülő havária tervben foglaltak szerint kell eljárni.

A tevékenységhez kapcsolódóan kis mennyiségű veszélyes hulladék az alkalmazottak által használt munkaruha és egyéni védőeszköz esetleges szennyeződéséből, elhasználódásából keletkezhet, illetve az esetleges fertőtlenítő, tisztító szerek edényzeteit kell még külön gyűjteni. Ezen hulladékokat az irodakonténerben, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik össze, az oda elhelyezett folyadékzáró edényzetben, mely az egyértelmű azonosíthatóság érdekében felcímkézésre kerül. A veszélyes hulladékokat legfeljebb fél évig gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át. A keletkező hulladékokról naprakész hulladék nyilvántartást vezetnek, mely megfelel a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek.

A folytatni kívánt tevékenység során az alábbi veszélyes hulladékok keletkezése várható

| HULLADÉK | | |
|------------------------|---|-----------------------------------|
| azonosító kódja | megnevezése | várható mennyisége (kg/év) |
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék | 5 |
| 15 02 02* | veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat | 5 |

A teherautó és a gépek szervizelése nem az érintett telephelyen történik, hanem a Bérbeadó végzi/végezteti el.

5.8.3. Kommunális és nem veszélyes hulladékok

Kommunális hulladékok keletkezésével szintén csak minimális mennyiségben kell számolnunk, hiszen maga a munkavégzés ilyen típusú hulladékok keletkezésével nem jár. A telephelyről a kommunális hulladékot a közszolgáltató rendszeresen elszállítja, vele az üzemelés megkezdése előtt szerződést köt a Kft.

A beérkező hulladék válogatása során esetleg az alábbi hulladékok keletkezhetnek, melyek kezeléséről engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadással kell gondoskodni.

| HULLADÉK | |
|------------------------|--|
| azonosító kódja | megnevezése |
| 15 01 01 | papír és karton csomagolási hulladék |
| 15 01 02 | műanyag csomagolási hulladék |
| 15 01 06 | egyéb, kevert csomagolási hulladék |
| 17 02 01 | fa |
| 17 02 02 | üveg |
| 17 02 03 | műanyag |
| 17 04 02 | alumínium |
| 17 04 05 | vas és acél |
| 17 06 04 | szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól |
| 19 10 01 | vas- és acélhulladék |
| 19 10 02 | nemvas fém hulladék |

5.9. Felhagyás

Tevékenység felhagyásának terve.

| Feladat | Határidő (nap) | Felelős |
|---|-----------------------|----------------|
| A telephelyre történő hulladékbeszállítás megszüntetése | azonnal | ügyvezető |
| A telephelyen lévő hulladékok hasznosítása. | 30 | ügyvezető |

| | | |
|---|------------------------------------|----------------------------|
| Hulladékokról adatszolgáltatás nyújtása a Környezetvédelmi hatóság részére, HIR-ből történő törlés. | 30 | környezetvédelmi megbízott |
| Telephely felhagyásával kapcsolatos egyéb hatósági ügyintézés. | 45 | ügyvezető |
| Egyéb ügyintézés. | 45 | ügyvezető |
| Fizikai értelemben vett utógondozás | szennyeződés mentesség biztosítása | ügyvezető |

A felhagyási fázisban a raktáron (készleten) lévő hulladékok hasznosításán kívül más tevékenységet nem kell végezni.

A tevékenység felhagyása után a telephely, illetve az azon található építmények megmaradnak; azokat a tulajdonos hasonló vagy egyéb célokra hasznosíthatja. A tevékenység felhagyása során hulladék, környezetszennyezés nem maradhat vissza.

5.10. Klímára gyakorolt hatás

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállításához és hulladék, illetve késztermék szállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok, melyek azonban mindenképpen követnék az itt feldolgozott hulladékot életciklusában. Közvetve a tevékenység klímavédelmi szempontból előnyösnek nevezhető, hiszen a hulladékok termelésbe történő visszaforgatását célozza, újabb ásványi nyersanyagok felhasználása helyett, melyek kitermelés nagyobb környezeti terhet jelentene.

6. Havária

A hulladékok szállítását külső cégek fogják végezni, amelyek rendelkeznek megfelelő nem veszélyes hulladék szállítási engedéllyel és az ezekben foglaltak szerint végzik a beszállítást a telephelyre. Fentiek mellett természetesen lehetőséget lesz az egyes hulladéktermelők általi beszállításra is.

Rakodás során az esetlegesen előforduló elszóródás esetén a hulladékot azonnal össze kell szedni. Az anyagmozgatásra, rakodás céljára használt terület telephelyen belüli azon része, mely nem burkolt az esetlegesen a gépjárművekből kicsepegtő szennyeződés maradéktalanul feltakarítandó, az elszennyezett talajfelülettel együtt.

Az esetlegesen bekövetkezett, jelentős mértékű szennyeződés tényét jelenteni kell a Kft. ügyvezetőjének.

A Kft. alkalmazottja a rendkívüli eseményt és a tett intézkedéseket rögzíti az üzemnaplóban, szükség esetén értesíti a hatóságokat.

A technológiai előírások maradéktalan betartása mellett a telephelyen környezetszennyezés nem következhet be, ott csak nem veszélyes hulladékok kezelése fog történni. Részletes Kárelhárítási Terv a hulladék kezelési engedély kérelem dokumentációjában kerül benyújtásra.

7. A hatásterületek

- Földtani közeg, talaj vonatkozásában a tevékenységnek hatás nincs, ezért hatásterületet meghatározni nem kell.
- Felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában hatásterület kialakulásával nem kell számolni, a telephelyen csak nem veszélyes hulladékokat hasznosítanak.
- Ökológia vonatkozásában hatásterület a telephelyen kívül nem alakul ki.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a hatásterület nagysága környezetvédelmi szempontból a legrosszabb esetet alapul véve 88 m (TSPM esetében). A hatásterületeken belül lakóterületek nem találhatóak.
- Zajvédelem vonatkozásában a telephely működésére vonatkozó állapotokat figyelembe véve a hatásterület kiszámításra került, az elméleti hatásterület a hasznosítási tevékenység 79 m-es körzete, melyen belül védendő objektumok nem találhatóak. A szállítási tevékenység minimális zajtöbbletet jelent, a szállítási útvonalak mentén hatásterület nem alakul ki.

8. Összefoglalás

Az elvégzett előzetes vizsgálat alapján a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosító telep a környezetre, emberi egészségre – a munka-, környezet-, tűzvédelmi előírások betartása mellett - veszélyt nem jelent, jelentős környezeti hatást nem okoz.

Szombathely, 2022. május 24.



MELLÉKLETEK

1. Meghatalmazás az engedélyezési eljárás lefolytatására
2. Szakértői tevékenységet engedélyező dokumentumok másolata
3. Igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének igazolása
4. Hídmérleg rendelkezésre állási nyilatkozat és hitelesítési bizonyítvány
5. Törőgép, rosta, rakodó rendelkezésre állási nyilatkozata
6. Tulajdoni lap és bérleti szerződések
7. Átnézeti térképek
8. Helyszínrajz
9. Szennyeződés érzékenységi térkép
10. Felszíni vízfolyás térkép
11. Talajvíz térképek
12. Zajvédelmi hatásterület lehatárolása
13. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolása



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

| | | |
|------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Dátum: 2013. július 1. | Ügyintéző: Pankotay Marietta | Iktatószám: 320/2013. |
|------------------------|------------------------------|-----------------------|

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, [REDACTED] alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

[REDACTED]
főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr, száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-hu - Hulladékgyűjtés

SZKV-vf - Víz- és földtani közeg védelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírált és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Pankotay Marietta

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

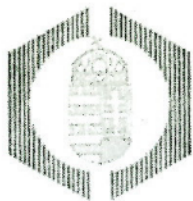
Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkáranak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. július 1.



Pankotay Marietta
Pankotay Marietta
titkár



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA
9700 Szombathely, Thököly u.14.
Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

| | | |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Dátum: 2013. szeptember 3. | Ügyintéző: Pankotay Marietta | Iktatószám: 412/2013. |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------|

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Nardai Márton 9700 Szombathely, [REDACTED] alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

[REDACTED]
főiskolai oklevelének kiállítója: környezetmérnök a SZIF és a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szakán Győr,
száma: 11-120/2004., kelte: 2004.júl.6.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte. Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

VMMK a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott, mivel Nardai Márton kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül az MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2013. május 30-án környezetvédelmi szakértői /SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf, SZKV-zr/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Fekete Jenő) 2013. június 20-án a kérelmet elbírálta és a következő döntést hozta: *SZKV-hu, -vf területre javasoljuk az engedély kiadását. SZKV-le, -zr területre nincs megfelelő részletes referencia.*

Kamarai nyilvántartási száma: 18-10341

VMMK 2013. július 2-án Nardai Mártonnak hiánypótlási felszólítást küldött SZKV-le, -zr szakterületekre vonatkozóan. Kérelmező a hiánypótlást teljesítette, amely alapján a kérelmet kamara ismét továbbította az MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (dr. Bite Pálné, Kozma Hubáné, Dr. Bezegh András) 2013. augusztus 22-én a következő döntést hozta: *Javasoljuk az engedély kiadását.*

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat VMMK a névjegyzékbe bejegyezte.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 10 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek. biztosította.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2013. szeptember 3.





Iktatószám: 14/03108-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Poltér H.K.

SZ-039/2010.

HATÁROZAT

Molnár András (lakik: 9749 Nemesböd [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Erdőmérnöki Szak;
50/1997.;1997 június 19.
2. Soproni Egyetem
Erdőmérnöki Kar, Környezetmérnöki Szak;
28/1998.;1998. június 19.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök
okleveles környezetmérnök

SZTV élővilágvédelem

SZTjV tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. május „ 10. ”

*HA a területtel meggyező
lehetővé válna
2015. 07. 14. UA*

[Signature]
Hájos Pál
főigazgató helyettes
2010.05.10

Tranzakció jóváhagyás



Köszönjük, megbízását az OTP Bank befogadta és feldolgozta.

Indító számlaszám 11747037-20022576

Tranzakció azonosító 20957242688

Rögzítés dátuma 2022.05.06.

Tranzakció állapota Végrehajtva

Tranzakció megnevezése Belföldi forint átutalás

Ellenoldali számlaszám 10047004-00335711

Összeg 250.000

Közlemény nem veszélyes
hull.hasznosítási eng.előzetes
vizsg.

Kedvezményezett neve: Vas Megyei Kormányhivatal

Rendelkezésre állási nyilatkozat

Alulírott Vörös János, mint az Vörös és Társa Kft., 9600 Sárvár, Szombathelyi u. 1.-3. alatti telephelyének vezetője, ügyvezetője nyilatkozom, hogy az Első Dunántúli Útépítő Kft., Sárvár 065/1 hrsz. alatti hulladékkezelési tevékenységéhez a Sárvár, Szombathelyi u. 1.-3. alatti telephelyünkön lévő hídmérlegünkkel bémérlegelés céljára rendelkezésre állunk.

Sárvár, 2022. május. 04.

p.h.

VÖRÖS ÉS TÁRSA
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
9600 Sárvár, Szombathelyi u. 1.-3.
Tel.: 95/320-658, 95/320-443
Célt.: H 741037-20044876
Adószám: 11503341-2-18
Vörös János ügyvezető
Vörös és Társa Kft.

Iktatószám: : VA/KMEMFF-MMBO/00280-4/2021

Ügyintéző: Kovács Attila

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

Az 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és a 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

| A hitelesítés tárgya: | mérleg (közúti járműmérleg) | |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| | Kiértékelő | Teherfelvevő |
| gyártó: | Metripond Plus | – |
| típus: | MPS-11/A-TMS | – |
| gyártási szám: | 06-643 | – |
| mérési határ (Max): | 60 t | |
| osztásérték (d =): | 20 kg | hitelesítési osztásérték (e =) = d |
| pontossági osztály: | III. | |

Hitelesítésre bemutatta: Guttmann Mérlegtechnika Kft.
9700 Szombathely, Káptalan u. 9.

A hitelesítés helye és ideje: Vörös és Társa Kft.
9600 Sárvár Szombathelyi u. 1-3.
2021. március 16.

A hitelesítés módja: A hitelesítés a **HE 5-2010** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés: A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett – jelű bélyegzés, **M133751** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel, valamint – db – sorszámú lezáró matrica(ák) tanúsítják

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító és lezáró jelek sértetlensége esetén, továbbá – szoftveres lezárással – a (kiegészítő) adattáblán feltüntetett és a kijelzőre lehívható – jelű hitelesítési kód azonossága mellett **2 év**, azaz a mérőeszköz **2023. március 16-ig** használható hiteles mérésre.

Hatáskörömet és illetékességemet a 365/2016 (XI.29) Korm. rendelet 12.§-a és 1. melléklete állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítés a 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette.

A kiadmányozási jog gyakorlását a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításában ruházta át.

Szombathely, 2021.03.16.

A hitelesítést végezte: A Vas Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja nevében és megbízásából:

Kovács Attila
mérésügyi szakügyintéző

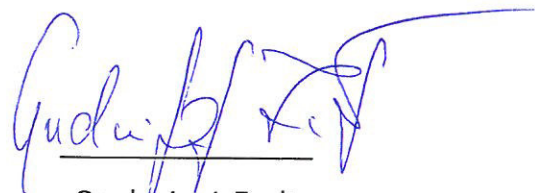


Rendelkezésre állási nyilatkozat

Alulírott Gerdenics J. Zsolt, mint az Első Dunántúli Útépitő Kft. (székhely: 9552 Vásárosmiske, 185/2 hrsz) ügyvezetője nyilatkozom, hogy az Első Dunántúli Útépitő Kft. Sárvár 065/1 hrsz. alatti telephelyén végezni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységéhez kapcsolódóan a tulajdonomban álló OM Apollo TK 164 F típusú törőgéppel (gyári száma: 99B 10200T), illetve az azt kiszolgáló, CATERPILLAR 950 G II. típusú rakodógéppel (gyári száma: CAT0950GTAYB00814), SUT-839 nyergesvontató - XUZ-853 félpótkocsi, SUT-805 nyergesvontató - XYY-845 félpótkocsi KSX-761 nyergesvontató - XUX-734 félpótkocsi teherautóval, Társaságunk saját tulajdonban rendelkezik.

Sárvár, 2022. május 4.

Első Dunántúli Útépitő Kft.
9552 Vásárosmiske 185/2 hrsz.
Adószám: 23118818-2-18
Cé: 18-09-110095



Gerdenics J. Zsolt

ügyvezető

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4.
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

Oldal: 1/5

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:11S3605/6/2022

2022.05.24

SÁRVÁR
Külterület 065/1 helyrajzi szám

Szektor : 61

I. RÉSZ

Földrészlet területe változás előtt: 52441 (m2) törölő határozat:31761/2008.09.19
Földrészlet területe változás előtt: 52441 (m2) törölő határozat:182784/2021.05.05

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatok | terület | kat.t.jöv. | alosztály adatok |
|--------------------------------|---------|------------|---------------------|
| művelési ág/kivett megnevezés/ | min.o | ha m2 | k.fill ter. kat.jöv |
| | | | ha m2 k.fill |
| Kivett anyaggyűjtő | 0 | 2.9126 | 0.00 |

II. RÉSZ

✓ tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 183465/2/2020.09.25
bejegyző határozat, érkezési idő: 39937/2002.09.11

törölő határozat: 183465/2/2020.09.25

eredeti határozat: 36512/2001.10.31

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: INO-VA ÉPÍTŐIPARI, TERVEZŐ, KIVITELEZŐ ÉS KERESKEDELMI KFT. "F.A."

cím: 9600 SÁRVÁR Sótanyi utca 5

törzsszám: 11317898

✓ tulajdoni hányad: 4/10 törölő határozat: 185739/2021.09.28
bejegyző határozat, érkezési idő: 183465/2/2020.09.25

törölő határozat: 185739/2021.09.28

jogcím: felszámolási eljárásban történő tulajdonszerzés

jogállás: tulajdonos

név : Inokai László Sándor

sz.név: [REDACTED]

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9671 SITKE [REDACTED]

✓ tulajdoni hányad: 4/10 törölő határozat: 184590/2020.11.26
bejegyző határozat, érkezési idő: 183465/2/2020.09.25

törölő határozat: 184590/2020.11.26

jogcím: felszámolási eljárásban történő tulajdonszerzés

jogállás: tulajdonos

név : Tóth Sándor Miklós

szül. : [REDACTED]

a.név : [REDACTED]

cím : 9653 RÉPCE [REDACTED]

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4.
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

Oldal: 2/5

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 11S3605/6/2022

2022.05.24

SÁRVÁR
Külterület 065/1 helyrajzi szám

Szektor : 61

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

7. tulajdoni hányad: 2/10 törölő határozat: 184590/2020.11.26
bejegyző határozat, érkezési idő: 183465/2/2020.09.25

törölő határozat: 184590/2020.11.26

jogcím: felszámolási eljárásban történő tulajdonszerzés
jogállás: tulajdonos
név : Nagy Istvánné Kocsis Mária
sz.név: [REDACTED]
szül.: [REDACTED]
a.név: [REDACTED]
cím : 9700 SZOMBATHELY [REDACTED]

8. tulajdoni hányad: 6/10 törölő határozat: 185739/2021.09.28
bejegyző határozat, érkezési idő: 184590/2020.11.26

törölő határozat: 185739/2021.09.28

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Inokai László Sándor
sz.név: [REDACTED]
szül.: [REDACTED]
a.név: [REDACTED]
cím : 9671 SITKE [REDACTED]

8. tulajdoni hányad: 1/2
bejegyző határozat, érkezési idő: 185739/2021.09.28

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Gerdenics József Zsolt
sz.név: [REDACTED]
szül.: [REDACTED]
a.név: [REDACTED]
cím : 8360 KESZTHELY [REDACTED]

9. tulajdoni hányad: 1/2
bejegyző határozat, érkezési idő: 185739/2021.09.28

jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Vadasi Péter
szül.: [REDACTED]
a.név: [REDACTED]
cím : 9641 RÁBASTY [REDACTED]

III. RÉSZ
Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4.
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

Oldal: 3/5

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1153605/6/2022

2022.05.24

SÁRVÁR

Szektor : 61

Külterület 065/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 39937/2002.09.11

törölő határozat: 31840/2008.03.25

eredeti határozat: 33602/1990.08.22

Hidrogeológiai védőidom mélyfúrási és robbantási tevékenységre.

jogosult:

név: MVM EGI ZRT. törzsszám: 10782743

cím : 1117 BUDAPEST Irinyi János utca 4-20/B.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 39937/2002.09.11

törölő határozat: 183465/3/2020.09.25

eredeti határozat: 36965/2001.11.16

Jelzálogjog 24 000 000 FT, azaz huszonnégymillió FT kölcsön és járulékaik erejéig.

jogosult:

név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. törzsszám: 10195664

cím : 1095 BUDAPEST Lechner Ödön fasor 9

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 39937/2002.09.11

törölő határozat: 183465/3/2020.09.25

eredeti határozat: 36878/2002.04.23

Jelzálogjog 5 000 000 FT, azaz ötmillió FT kölcsön és járulékaik erejéig.

Kölcsönnyújtó: Kereskedelmi és Hitelbank Rt. Sárvári Fiók., Lásd még a sárvári 074/17 helyrajzi számú ingatlant is.

jogosult:

név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. törzsszám: 10195664

cím : 1095 BUDAPEST Lechner Ödön fasor 9

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 39937/2002.09.11

törölő határozat: 183465/3/2020.09.25

eredeti határozat: 36879/2002.04.23

Jelzálogjog 15 000 000 FT, azaz tizenötmillió FT kölcsön és járulékaik erejéig.

Kölcsönnyújtó: Kereskedelmi és Hitelbank Rt. Sárvári Fiókja., Lásd még a sárvári 074/17 hrsz-ú ingatlant is.

jogosult:

név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. törzsszám: 10195664

cím : 1095 BUDAPEST Lechner Ödön fasor 9

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 39937/2002.09.11

Önálló szöveges bejegyzés változatlan ingatlannyilvántartási állással a 065 helyrajzi számú ingatlanból keletkezett.

Folytatás a következő lapon

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4.
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

Oldal: 4/5

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1153605/6/2022

2022.05.24

SÁRVÁR
Külterület 065/1 helyrajzi szám

Szektor : 61

Folytatás az előző lapról
III RÉSZ

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 30297/2003.01.20

törölő határozat: 183465/3/2020.09.25

Jelzálogjog 10 617 632 FT, azaz tízmillió-hatszázötvenháromezer-hatszázharminckettő FT tartozás és járulékaik erejéig.

Lásd még a sárvári 065/2, 065/3, 065/4, 074/17 helyrajzi számú földrészleteket is.

jogosult:

név: HOLCIM BETON RT. törzsszám: 10502462

cím : 1121 BUDAPEST XII.KER. Budakeszi utca 36/c.

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 30298/2003.01.20

törölő határozat: 183465/3/2020.09.25

Jelzálogjog 12 290 425 FT, azaz tizenkétfélmillió-kétszázkilencvenézer-négyszázhuszonöt FT tartozás és járulékaik erejéig.

Lásd még a sárvári 074/17, 065/2, 065/3, 065/4 hrsz-ú földrészleteket is.

jogosult:

név: HOLCIM BETON RT. törzsszám: 10502462

cím : 1121 BUDAPEST XII.KER. Budakeszi utca 36/c.

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 30913/2003.02.14

törölő határozat: 183465/3/2020.09.25

Végrehajtási jog 104 511 586 FT, azaz száznégyezer-öttszázötvenháromezer-öttszáznyolcvanhat FT tartozás és járulékaik erejéig.

Lásd még a sárvári 065/2 és 074/17 hrsz-ú ingatlanokat is.

jogosult:

név: APEH VAS MEGYEI IGAZGATÓSÁGA törzsszám: 15597559

cím : 9700 SZOMBATHELY Petőfi Sándor utca 22.

9. bejegyző határozat, érkezési idő: 33397/2003.04.11

törölő határozat: 183465/3/2020.09.25

Végrehajtási jog 4 813 723 FT, azaz négyezer-nyolcszázötvenháromezer-hatszázhuszonhárom FT illetéktartozás és járulékaik erejéig.

Lásd még a sárvári 074/17, 065/2, 065/4 hrsz-ú földrészleteket is.

jogosult:

név: VAS MEGYEI ILLETÉKHIVATAL

cím : 9700 SZOMBATHELY Szilgy János utca 42

10. bejegyző határozat, érkezési idő: 36535/2003.08.07

törölő határozat: 183465/2/2020.09.25

Felszámolási eljárás

jogosult:

név: KOSSUTH HOLDING VÁLSÁGKEZELŐ ÉS FELSZÁMOLÓ RT

cím : 1061 BUDAPEST Paulay Ede utca 45

11. bejegyző határozat, érkezési idő: 31761/2008.03.19

Önálló szöveges bejegyzés az "a" alrészlet művelési ága anyagbányáról anyaggödörre változott.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

VMKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4.
Sárvár Kossuth tér 2. Pf. 24.

Oldal: 5/5

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1153605/6/2022

2022.05.24

SÁRVÁR

Szektor : 61

Külterület 065/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

12. bejegyző határozat, érkezési idő: 182706/2021.05.03

törölő határozat: 182794/2021.05.05

Telekalakítási eljárás megindítása

Lásd: Sárvár 065/1, 065/2, 074/16, 074/17 hrsz.-ú ingatlanokon.

jogosult:

név: VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDHIVATALI OSZTÁLY 4.

cím : 9600 SÁRVÁR Kossuth tér 2

13. bejegyző határozat, érkezési idő: 182784/2021.05.05

Önálló szöveges bejegyzés a Sárvár külterület 065/1, 065/2, 074/16, 074/17 hrsz.-ú ingatlanok telekhatárrendezése folytán, területe 52441 m²-ről, 29126 m²-re változott.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

BÉRLETI SZERZŐDÉS

Kötötték egyrészt Vadasi Péter (9641 Rábapaty, [REDACTED]), mint *bérbeadó*,

másrészt az Első Dunántúli Útépitő Kft. (9552 Vásárosmiske, 185/2 hrsz. Cg.: 18-09-110095, adószám: 23118816-2-18) mint *bérlő*, az alábbiak szerint:

I. A BÉRLEMÉNY, A BÉRLETI JOGVISZONY IDEJE

1. A felek rögzítik, hogy a bérbeadó $\frac{1}{2}$ tulajdonát képezi a Sárvár, 065/1 hrsz-ú ingatlan.
2. Bérbeadó ezennel bérbe adja, a Bérlő bérbe veszi a Bérbeadó $\frac{1}{2}$ arányú tulajdonát képező ingatlant telephely, illetve nem veszélyes hulladékkezelés céljára.
3. A bérleti jogviszony 2021. szeptember 23. napjától határozatlan időre jön létre.
4. A Bérlő kijelenti, hogy a bérleményt előzetesen megtekintette és meggyőződött arról, hogy az a részéről tervezett hasznosításnak megfelel.
 - 4.1. A Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlemény a bérlet egész időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, illetőleg harmadik személynek nincs olyan joga, amely a Bérlőt a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.
 - 4.2. Az átadást követően a bérlemény nem szerződésszerű műszaki állapotáért, jogellenes működtetéséért a Bérbeadó felelősséget nem vállal.
5. A Bérlő a bérlemény esetleges átalakítására kizárólag a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult.
6. A Bérlő kötelezettséget vállal, hogy a bérleményt mindenkor a jó gazda gondosságával olyan műszaki állapotban tartja, hogy az megfeleljen az ÁNTSZ és egyéb hatóságok (munka-, tűz-, környezetvédelem, stb.) előírásainak.
 - 6.1. Ha a Bérlő, illetve az érdekkörében eljáró személy a bérleményben kárt okoz, a helyreállítás kötelezettsége a Bérlőt terheli.
 - 6.2. A Bérbeadó kijelenti, hogy a Bérlemény területén semmilyen környezetszennyezést, illetve ezzel fenyegető állapot nem áll fenn, és a Bérlemény területén a környezetre vagy az emberi egészségre veszélyes anyag nincs. A Bérlő köteles az általa esetlegesen okozott környezeti károsodás alól a Bérbeadót mentesíteni és az ezzel kapcsolatba felmerült közvetlen vagyoni kárát megtéríteni, melyre vonatkozó igényét bérbeadó legkésőbb a bérleti szerződés lejártát követő 36 hónapon belül jogosult a Bérlőnek írásban bejelenteni.

III. A BÉRLETI DÍJ

7. A felek megállapodnak, hogy a Bérelő által fizetett bérleti díj havi bruttó ██████████,-Ft azaz ██████████ 00/100 Forint + ÁFA, 10% költséghányaddal, amelyet a Bérelő számla ellenében minden hónapban előre, a hónap 10. napjáig köteles megfizetni.

7.1. A felek kauciót nem kötnek ki.

7.2. A bérleti díjjal szemben beszámítás csak írásbeli megállapodás alapján lehetséges.

IV. ÜZEMELTETÉS

8. A bérleményben folytatott tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése a Bérelő kötelessége és kockázata. Ennek hiányáért felelősség a Bérbeadó nem terheli, viszont köteles a Bérelővel jóhiszeműen együttműködni és a szükséges engedélyek megszerzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadni.

8.1. A tevékenység végzése során a munka-, tűz-, környezet- és vagyonvédelmi szabályokat a Bérelő köteles betartani, illetve betartatni.

8.2. A Bérelő az alkalmazottaiért és ügyfeleiért teljes körű felelősséggel tartozik a szerződésben foglaltak betartása vonatkozásában.

9. A bérlemény területén tartózkodó személyeket az ott tartózkodáskor ért károkért a Bérbeadó kárfelelősség nem terheli, az esetleges ilyen károkat a Bérelő köteles megtéríteni.

10. A kommunális szemét és egyéb használhatatlan anyag (továbbiakban: szemét) elhelyezése, megsemmisítése a Bérelő feladata. Ezek vonatkozásában a mindenkor hatályos jogszabályok, szakhatósági előírások betartása kötelező, a Bérelő felelősségére és költségére!

V. VEGYES RENDELKEZÉSEK

11. A bérleti szerződés másra nem ruházható. A bérlemény albérletbe, harmadik személynek használatba semmilyen jogcímen nem adható.

12. A bérleti szerződés megszűnik, ha

- a) a felek a szerződést közös megegyezéssel, írásban megszüntetik,
- b) bármelyik fél írásban, rendes felmondással 60 napos felmondási idővel felmondja,
- c) az arra jogosult az e szerződésben szabályozottak szerint, írásban, azonnali hatályú (rendkívüli) felmondást gyakorol,;
- d) a nem természetes személy Bérelő jogutód nélkül megszűnik;
- e) a bérleti szerződést bíróság ítélete, vagy hatóság határozata megszünteti.



13. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződési és a vállalkozási szabadság elvére hivatkozással egyező akarattal **kifejezetten eltérnek** a lakások és helyiségek bérletéről szóló törvénynek a bérleti szerződés felmondására irányadó 24. § - 31.§ -ainak alkalmazásától az e szerződésben meghatározottak szerint.

14. Azonnali hatályú, rendkívüli felmondás: A szerződő felek megállapodnak abban, hogy az e szerződésben meghatározott esetekben, írásban (a másik féllel átvetve vagy tértivevényes levélben), indoklással ellátva, azonnali hatállyal is felmondható a bérleti szerződés.

15. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérelő **10 napot meghaladó késedelembe esik a bérleti díjjal**, úgy a Bérbeadó az eredménytelen írásbeli felszólítást követően – amelyben legalább 8 napos teljesítési póthatáridőt tűzött- jogosult írásban, azonnali hatállyal felmondani a jelen bérleti szerződést.

16. Azonnali hatályú, rendkívüli felmondást alapoz meg továbbá:

- a) ha bármelyik fél csőd, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alá kerül;
- b) bármelyik fél nem teljesíti az e szerződés alapján vállalt, vagy jogszabályban foglalt kötelezettségeit.

A fenti pontban foglalt esetekben **nem kötelező** az azonnali hatályú felmondás közlése előtt külön írásbeli felszólítást küldeni.

17. A Bérelő a bérleti szerződés megszűnése esetén a bérleti jogviszony utolsó napján köteles a bérleményt a Bérbeadó birtokába adni, az átvételkor állapotban, nem érve ezalatt a rendeltetésszerű használatból fakadó kopást, elhasználódást.

18. Szerződő felek kötelesek a változás bekövetkezésétől számított három munkanapon belül írásban bejelenteni a másik felé, amennyiben csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alá kerültek; továbbá ha az e szerződésben nyilvántartott adataik (különösen az elnevezésük, székhelyük, bankszámlaszámuk, képviselőjük) megváltoztak. A bejelentés elmulasztásáért a mulasztó fél kárfelelősséggel tartozik. A bejelentés elmulasztásából származó kárát, többletköltségét a másik fél átháríthatja a mulasztó félre.

19. A bérleti szerződéssel kapcsolatos vitás kérdésekben a Felek kötelesek a peren kívüli rendezést megkísérelni. Csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak a felek a bírósághoz.

20. Szerződő felek a jelen szerződéssel összefüggésben egymáshoz intézett nyilatkozataikat, megküldendő irataikat postai szolgáltató, avagy – a másik fél általi átvételi nyilatkozat ellenében történő – személyes átadás útján kézbesítik. A postai úton a jelen szerződésben meghatározott címre megküldött nyilatkozatokat, iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot - az ellenkező bizonyításáig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Szerződő Felek megdönthetetlen vélelmet állítanak fel a tekintetben, hogy a postai úton megküldött nyilatkozatokat, iratokat akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha az azért nem volt kézbesíthető (a feladóhoz ismeretlen helyre költözött jelzéssel érkezett vissza), mert a címzett jelen szerződésben megadott értesítési címe megváltozott, anélkül, hogy az értesítési cím megváltozásáról a másik felet előzetesen értesítette

volna. A küldeményt akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha annak átvételét a címzett két tanú jelenlétében megtagadta.

21. Az itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Alulírott szerződő felek a jelen szerződést átolvasás és megértés után, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt írjuk alá.

Keszthely, 2021. szeptember 23.

.....
Vadasi Péter, bérbeadó

Első Dunántúli Útépítő Kft.
9552 Vásárosmiske 185/2 hrsz.
Adószám: 23118816-2-18
Cg.: 18-09-110095 ⑥

.....
Első Dunántúli Útépítő Kft, bérlő
képviselőjében Gerdenics J. Zsolt ügyvezető

BÉRLETI SZERZŐDÉS

Kötötték egyrészről Gerdenics József Zsolt (8360 Keszthely, [REDACTED]),
[REDACTED], mint *bérbeadó*,

másrészről az Első Dunántúli Útépitő Kft. (9552 Vásárosmiske, 185/2 hrsz. Cg.: 18-09-110095, adószám: 23118816-2-18) mint *bérlő*, az alábbiak szerint:

I. A BÉRLEMÉNY, A BÉRLETI JOGVISZONY IDEJE

1. A felek rögzítik, hogy a bérbeadó $\frac{1}{2}$ tulajdonát képezi a Sárvár, 065/1 hrsz-ú ingatlan.
2. Bérbeadó ezennel bérbe adja, a Bérlő bérbe veszi a Bérbeadó $\frac{1}{2}$ arányú tulajdonát képező ingatlant telephely, illetve nem veszélyes hulladékkezelés céljára.
3. A bérleti jogviszony 2021. szeptember 23. napjától határozatlan időre jön létre.
4. A Bérlő kijelenti, hogy a bérleményt előzetesen megtekintette és meggyőződött arról, hogy az a részéről tervezett hasznosításnak megfelel.
 - 4.1. A Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlemény a bérlet egész időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, illetőleg harmadik személynek nincs olyan joga, amely a Bérlőt a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.
 - 4.2. Az átadást követően a bérlemény nem szerződésszerű műszaki állapotáért, jogellenes működtetéséért a Bérbeadó felelősséget nem vállal.
5. A Bérlő a bérlemény esetleges átalakítására kizárólag a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult.
6. A Bérlő kötelezettséget vállal, hogy a bérleményt mindenkor a jó gazda gondosságával olyan műszaki állapotban tartja, hogy az megfeleljen az ÁNTSZ és egyéb hatóságok (munka-, tűz-, környezetvédelem, stb.) előírásainak.
 - 6.1. Ha a Bérlő, illetve az érdekkörében eljáró személy a bérleményben kárt okoz, a helyreállítás kötelezettsége a Bérlőt terheli.
 - 6.2. A Bérbeadó kijelenti, hogy a Bérlemény területén semmilyen környezetszennyezést, illetve ezzel fenyegető állapot nem áll fenn, és a Bérlemény területén a környezetre vagy az emberi egészségre veszélyes anyag nincs. A Bérlő köteles az általa esetlegesen okozott környezeti károsodás alól a Bérbeadót mentesíteni és az ezzel kapcsolatba felmerült közvetlen vagyoni kárát megtéríteni, melyre vonatkozó igényét bérbeadó legkésőbb a bérleti szerződés lejártát követő 36 hónapon belül jogosult a Bérlőnek írásban bejelenteni.



III. A BÉRLETI DÍJ

7. A felek megállapodnak, hogy a Bérelő által fizetett bérleti díj havi bruttó ██████████, Ft azaz ██████████ 00/100 Forint + ÁFA, 10% költséghányaddal, amelyet a Bérelő számla ellenében minden hónapban előre, a hónap 10. napjáig köteles megfizetni.

7.1. A felek kauciót nem kötnek ki.

7.2. A bérleti díjjal szemben beszámítás csak írásbeli megállapodás alapján lehetséges.

IV. ÜZEMELTETÉS

8. A bérleményben folytatott tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése a Bérelő kötelessége és kockázata. Ennek hiányáért felelősség a Bérbeadót nem terheli, viszont köteles a Bérelővel jóhiszeműen együttműködni és a szükséges engedélyek megszerzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadni.

8.1. A tevékenység végzése során a munka-, tűz-, környezet- és vagyonvédelmi szabályokat a Bérelő köteles betartani, illetve betartatni.

8.2. A Bérelő az alkalmazottaiért és ügyfeleiért teljes körű felelősséggel tartozik a szerződésben foglaltak betartása vonatkozásában.

9. A bérlemény területén tartózkodó személyeket az ott tartózkodáskor ért károkért a Bérbeadót kárfelelősség nem terheli, az esetleges ilyen károkat a Bérelő köteles megtéríteni.

10. A kommunális szemét és egyéb használhatatlan anyag (továbbiakban: szemét) elhelyezése, megsemmisítése a Bérelő feladata. Ezek vonatkozásában a mindenkor hatályos jogszabályok, szakhatósági előírások betartása kötelező, a Bérelő felelősségére és költségére!

V. VEGYES RENDELKEZÉSEK

11. A bérleti szerződés másra nem ruházható. A bérlemény albérletbe, harmadik személynek használatba semmilyen jogcímen nem adható.

12. A bérleti szerződés megszűnik, ha

- a) a felek a szerződést közös megegyezéssel, írásban megszüntetik,
- b) bármelyik fél írásban, rendes felmondással 60 napos felmondási idővel felmondja,
- c) az arra jogosult az e szerződésben szabályozottak szerint, írásban, azonnali hatályú (rendkívüli) felmondást gyakorol,;
- d) a nem természetes személy Bérelő jogutód nélkül megszűnik;
- e) a bérleti szerződést bíróság ítélete, vagy hatóság határozata megszünteti.

13. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződési és a vállalkozási szabadság elvére hivatkozással egyező akarattal **kifejezetten eltérnek** a lakások és helyiségek bérletéről szóló törvénynek a bérleti szerződés felmondására irányadó 24. § - 31.§ -ainak alkalmazásától az e szerződésben meghatározottak szerint.

14. Azonnali hatályú, rendkívüli felmondás: A szerződő felek megállapodnak abban, hogy az e szerződésben meghatározott esetekben, írásban (a másik féllel átvetve vagy tértivevényes levélben), indoklással ellátva, azonnali hatállyal is felmondható a bérleti szerződés.

15. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Bérelő **10 napot meghaladó késedelembe esik a bérleti díjjal**, úgy a Bérbeadó az eredménytelen írásbeli felszólítást követően – **amelyben legalább 8 napos teljesítési póthatáridőt tűzött-** jogosult írásban, azonnali hatállyal felmondani a jelen bérleti szerződést.

16. Azonnali hatályú, rendkívüli felmondást alapoz meg továbbá:

- a) ha bármelyik fél csőd, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alá kerül;
- b) bármelyik fél nem teljesíti az e szerződés alapján vállalt, vagy jogszabályban foglalt kötelezettségeit.

A fenti pontban foglalt esetekben **nem kötelező** az azonnali hatályú felmondás közlése előtt külön írásbeli felszólítást küldeni.

17. A Bérelő a bérleti szerződés megszűnése esetén a bérleti jogviszony utolsó napján köteles a bérleményt a Bérbeadó birtokába adni, az átvételkor állapotban, nem értve ezalatt a rendeltetésszerű használatból fakadó kopást, elhasználódást.

18. Szerződő felek kötelesek a változás bekövetkezésétől számított három munkanapon belül írásban bejelenteni a másik felé, amennyiben csőd-, felszámolási eljárás, vagy végelszámolás alá kerültek; továbbá ha az e szerződésben nyilvántartott adataik (különösen az elnevezésük, székhelyük, bankszámlaszámuk, képviselőjük) megváltoztak. A bejelentés elmulasztásáért a mulasztó fél kárfelelősséggel tartozik. A bejelentés elmulasztásából származó kárát, többletköltségét a másik fél átháríthatja a mulasztó félre.

19. A bérleti szerződéssel kapcsolatos vitás kérdésekben a Felek kötelesek a peren kívüli rendezést megkísérelni. Csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak a felek a bírósághoz.

20. Szerződő felek a jelen szerződéssel összefüggésben egymáshoz intézett nyilatkozataikat, megküldendő irataikat postai szolgáltató, avagy – a másik fél általi átvételi nyilatkozat ellenében történő – személyes átadás útján kézbesítik. A postai úton a jelen szerződésben meghatározott címre megküldött nyilatkozatokat, iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot - az ellenkező bizonyításáig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Szerződő Felek megdönthetetlen vélelmet állítanak fel a tekintetben, hogy a postai úton megküldött nyilatkozatokat, iratokat akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha az azért nem volt kézbesíthető (a feladóhoz ismeretlen helyre költözött jelzéssel érkezett vissza), mert a címzett jelen szerződésben megadott értesítési címe megváltozott, anélkül, hogy az értesítési cím megváltozásáról a másik felet előzetesen értesítette

volna. A küldeményt akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha annak átvételét a címzett két tanú jelenlétében megtagadta.

21. Az itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Alulírott szerződő felek a jelen szerződést átolvasás és megértés után, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt írjuk alá.

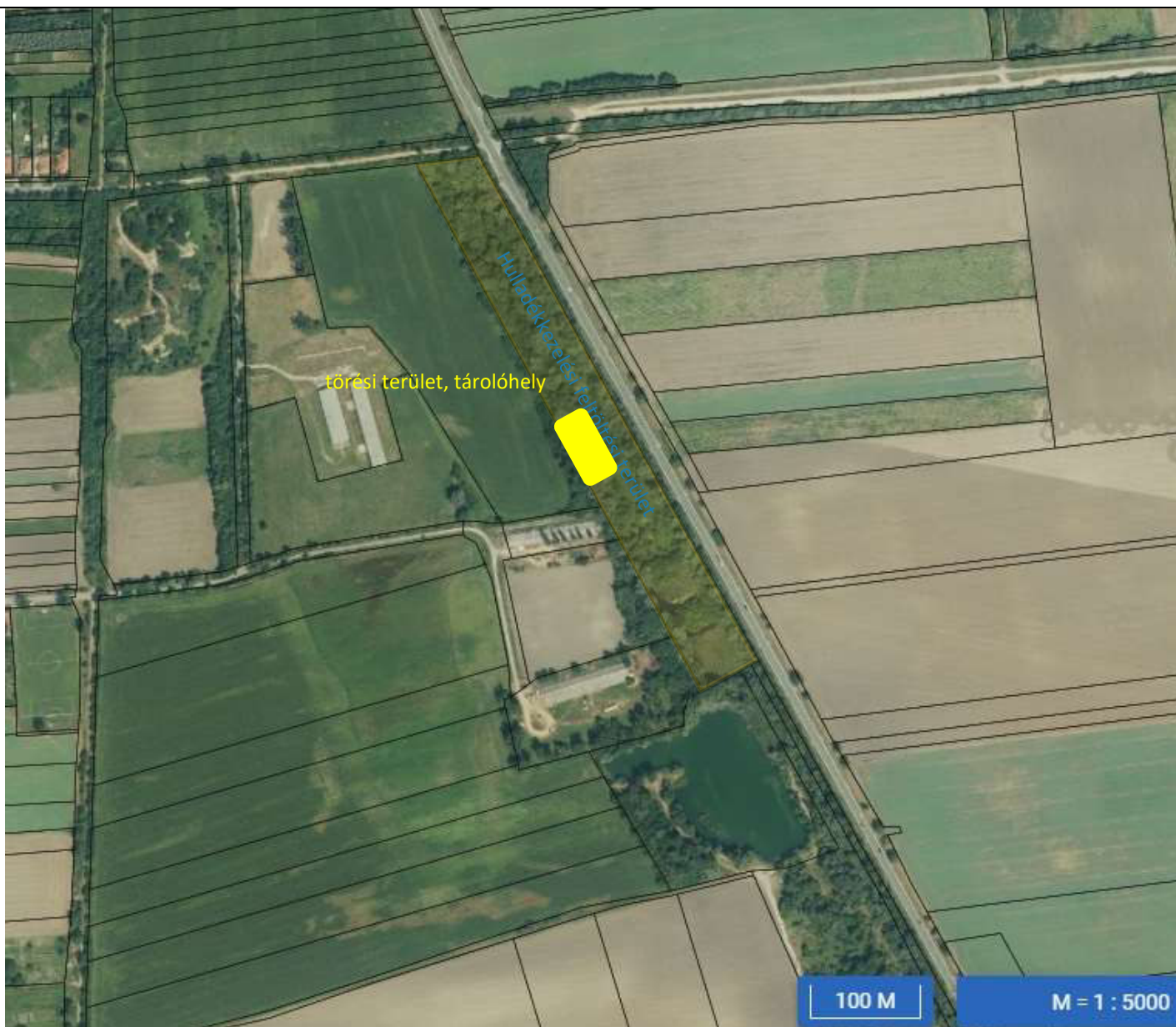
Keszthely, 2021. szeptember 23.

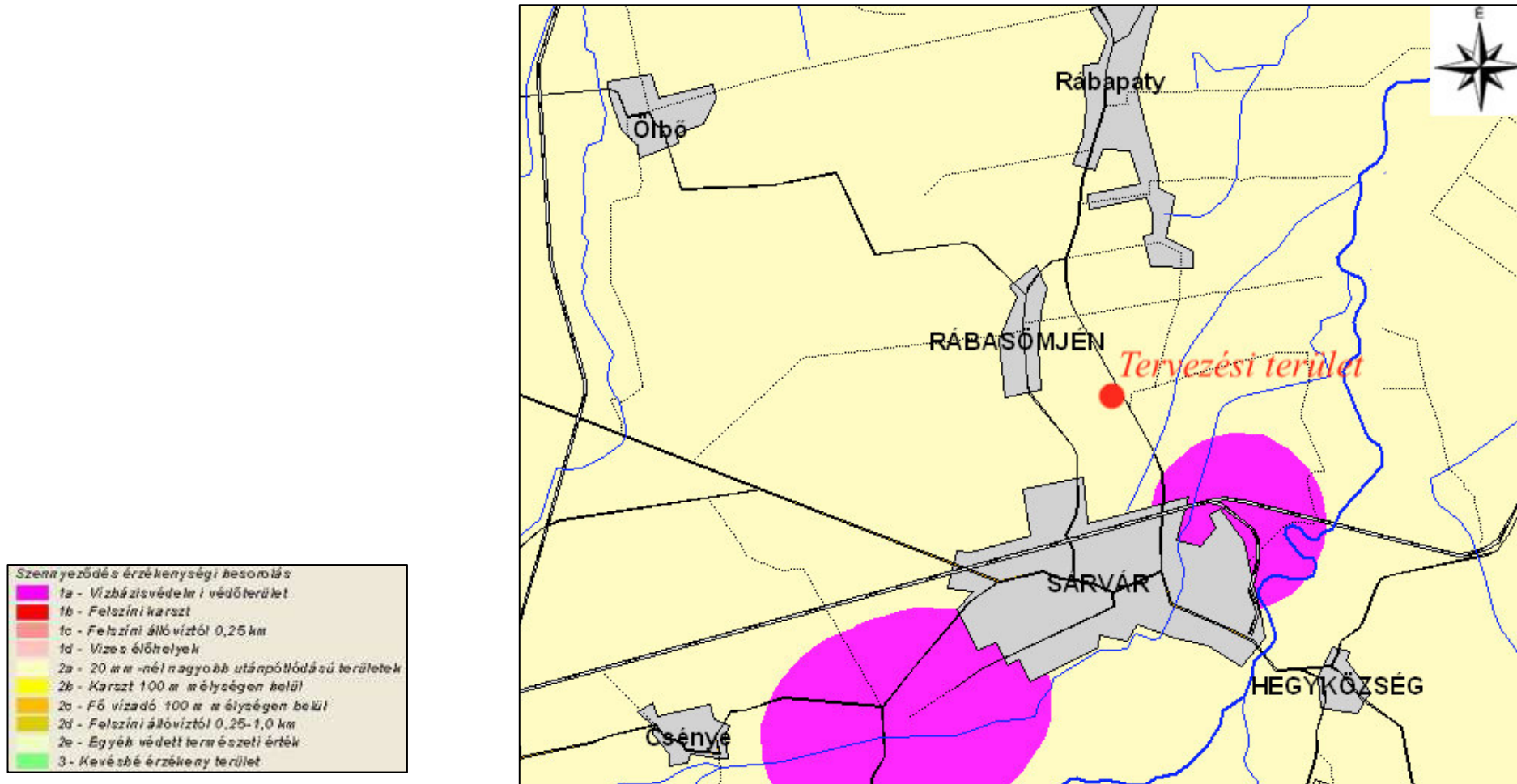

.....
Gerdenics J. Zsolt, bérbeadó

Első Dunántúli Útépitő Kft.
9552 Vásárosmiske, 185/2 hrsz.
Adószám: 23118816-2-18
Cg.: 18-09-110095 ®
.....
Első Dunántúli Útépitő Kft, bérlő
képviselésében Vadasi Péter ügyvezető

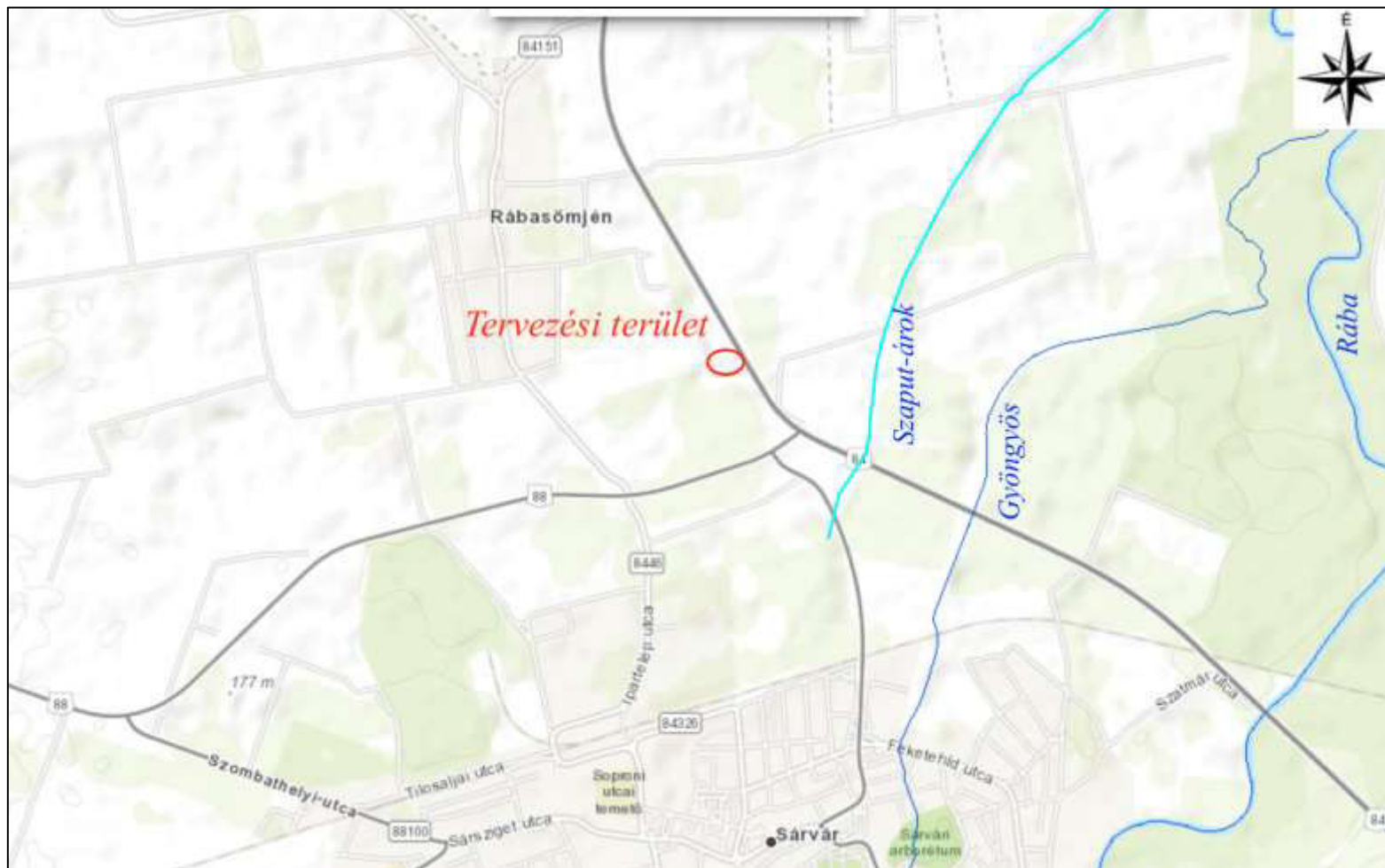
M 1 : 50 000



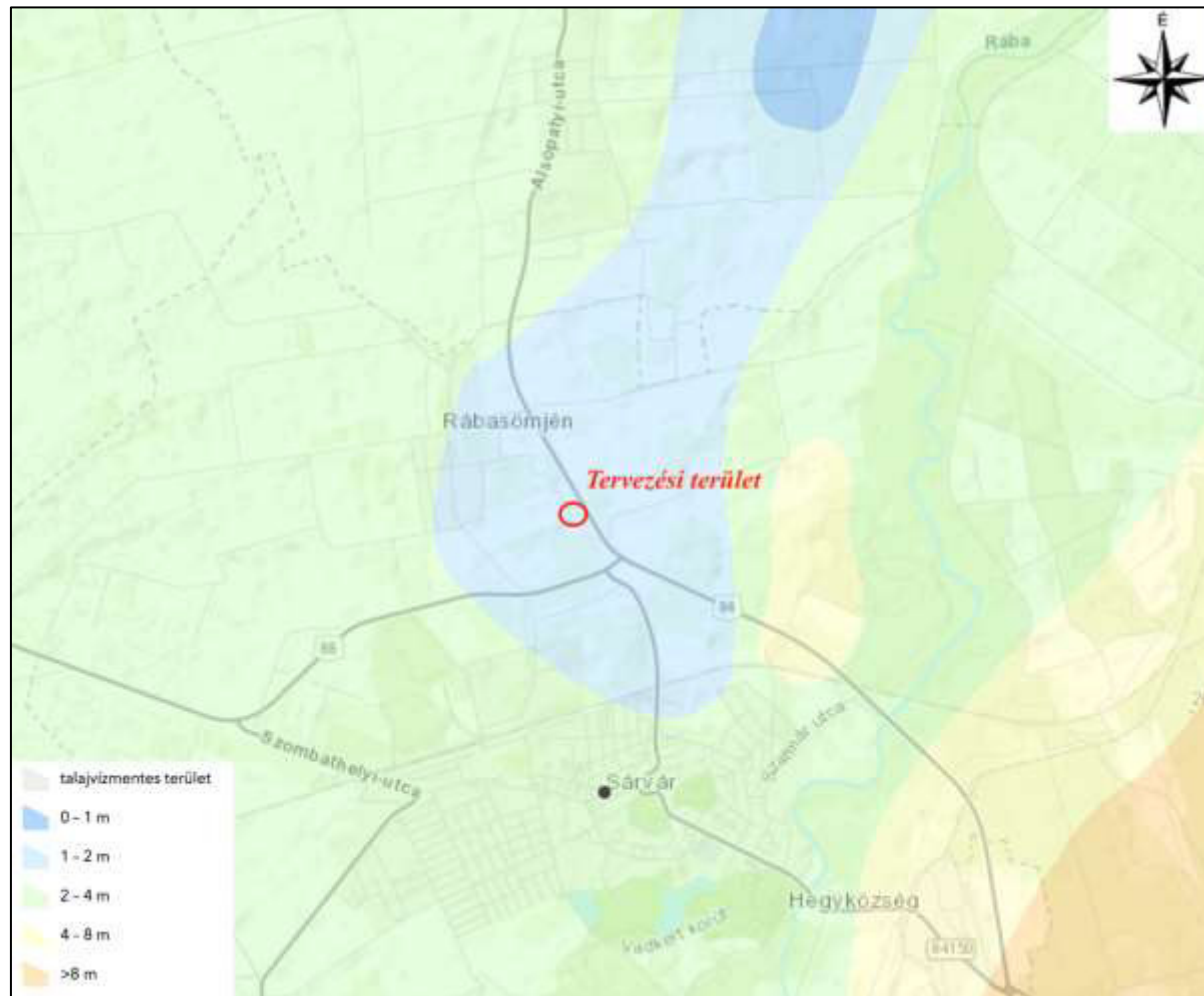




Tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása: „2a – érzékeny”

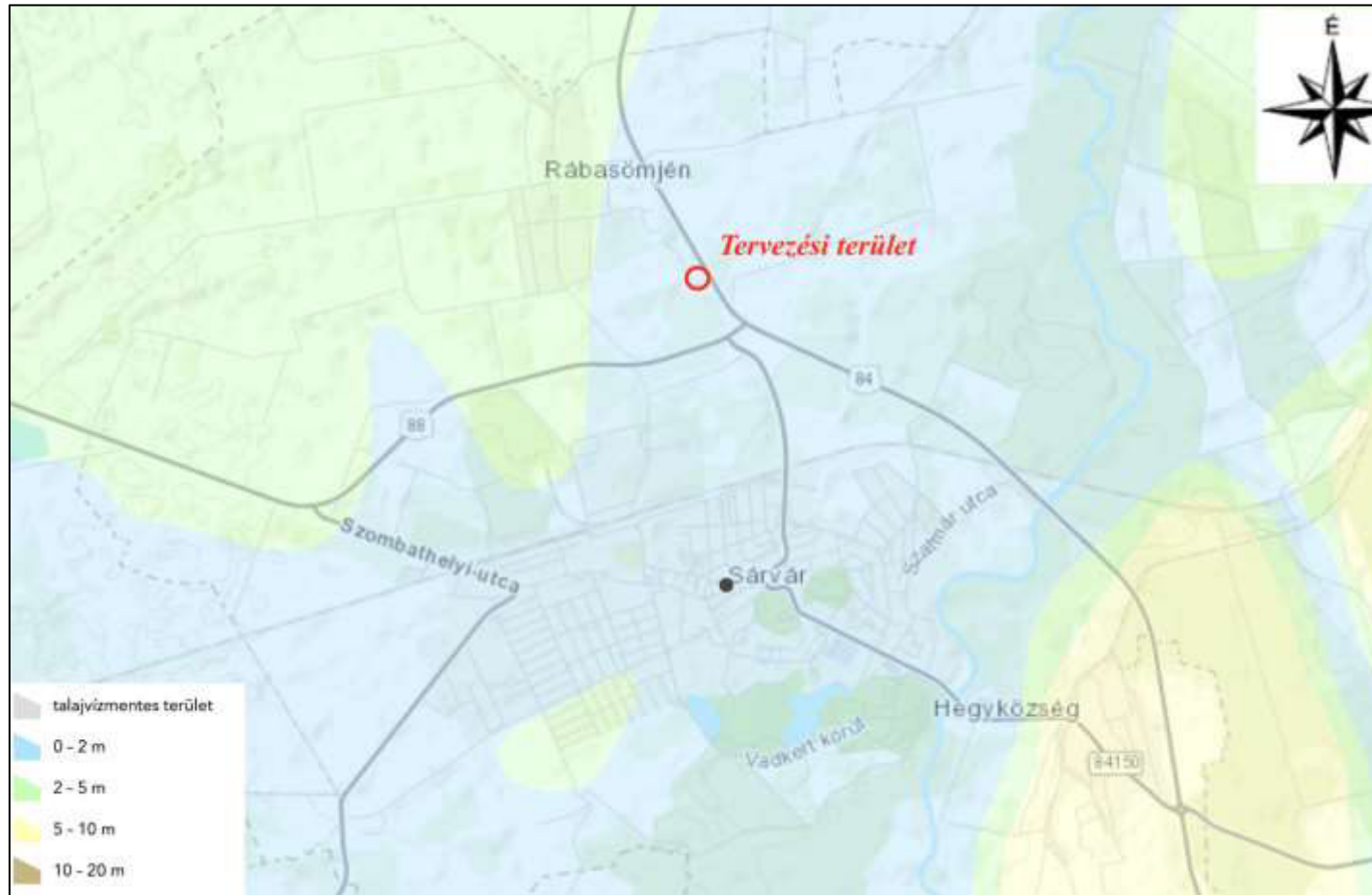


Talajvíztükör nyugalmi vízszintje a felszín alatt



A tervezési terület térségében 1-2 méter

Talajvízvízszint mélysége a felszín alatt



A tervezési terület térségében 0-2 méter

