



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF-KTO/1905-4/2022.

Ügyintéző: Pernyész István

Telefon: (94) 506-708

Tárgy: A Répcelak Fém Kft. Répcelak, Ipari park 946/4 hrsz. alatti telephelyén üzemelő zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték határozat módosítása

HATÁROZAT

A **Répcelak Fém Kft.** (9653 Répcelak, Ady E. u. 9.) **Répcelak, Ipari park 946/4 hrsz. alatti telephelyén üzemelő zajforrása**ira vonatkozó, a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA-06/AKF05/1610-5/2017. számon kiadott zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot, az **üzemeltető székhelyében bekövetkezett változásra** tekintettel, az ügyfél kérelmére, az alábbiak szerint

módosítom és egységes szerkezetbe foglalom.

I.

Az üzemeltető neve: Répcelak Fém Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – rövidített elnevezése – RÉPCELAK FÉM KFT.

Telephely címe: 9653 Répcelak, Ipari park belterület 946/4 hrsz.

Székhelye: 9653 Répcelak, Ipari park belterület 946/4 hrsz.

II.

1. A zajkibocsátási határértéknek az alábbi helyen kell teljesülni:

| Cím | Hrsz. | Övezeti besorolás | Építmény- jegyzék szerinti besorolás |
|------------------------|-------|-------------------|--------------------------------------|
| Répcelak, Vasút u. 9. | 236 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 10. | 237 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 11. | 238 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 12. | 239 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 13. | 240 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 14. | 241 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 15. | 242 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 16. | 243 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 17. | 244 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |
| Répcelak, Vasút u. 18. | 245 | Lf | 1110 Egyalakásos épület |

| Cím | Hrsz. | Övezeti besorolás | Építmény- jegyzék szerinti besorolás |
|---------------------------------|-------|-------------------|--------------------------------------|
| Répcelak, II. Rákóczi F. u. 6. | 246 | Lf | 1110 Egyalakos épület |
| Répcelak, II. Rákóczi F. u. 13. | 226/2 | Lf | 1110 Egyalakos épület |

A fent felsorolt ingatlanok védendő homlokzatai előtt 2 m-re:

nappal (6⁰⁰-22⁰⁰) 45 dB(A)

2. Teljesítési határidő: a határozat jogerőre emelkedésének napja.
3. Kötelezem az üzemeltetőt a fenti határértéknek a teljesítési határidőt követő mindenkor megtartására.
4. A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.
5. A környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, továbbá az üzemeltető tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését köteles a környezetvédelmi hatóságnak a változást követő 30 napon belül jelenteni.
6. A határozat határozatlan ideig érvényes.

III.

A tárgyi határértéket megállapító határozat kiadásával egyidejűleg a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA-06/AKF05/1610-5/2017. számon kiadott határozat hatályát veszti.

IV.

A zajkibocsátási határérték határozat módosításának 37.500,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

V.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint

az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

A Répcelak Fém Kft. 9653 Répcelak, Ipari park 946/4 hrsz. meghatalmazása alapján Tóth Balázs egyéni vállalkozó kérelmet nyújtott be a hatósághoz, tekintettel arra, hogy a Répcelak Fém Kft. székhelye megváltozott.

A kérelemhez műszaki dokumentáció nem került benyújtásra tekintettel arra, hogy a tevékenységben változás nem történt, ezért jelen határozatom alapját a VA-06/AKF05/1610-5/2017. számú határozat meghozatalához benyújtott kérelemhez csatolt dokumentáció.

Fentiek alapján a VA-06/AKF05/1610-5/2017. számú határozat módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról döntöttem.

A telephely zajforrásai:

| Megnevezés | Működési idő | | Működési hely |
|---------------|--------------|-------|---------------|
| | nappal | éjjel | |
| Markoló | + | – | szabadban |
| Lángvágó | + | – | szabadban |
| Sarokcsiszoló | + | – | szabadban |

A zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), (4) bekezdése, 11. §-a, a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 3. pontja alapján, valamint a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. § (1) bekezdése, illetve 1. sz. mellékletének figyelembevételével történt.

A határértékeket a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján meghatározott hatásterületen lévő védendő objektumokra állapítottam meg.

A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező változás bejelentésére vonatkozó kötelezettséget a Kormányrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A hatásviselő területi funkciója határozatom rendelkező részének II.1. pontjában felsorolt ingatlanok esetében a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete alapján kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű lakóterület, ahol a tevékenységből származó zaj megengedett egyenértékű A-hangnyomásszintjei nappal 50 dB(A). Mivel a telephelyen a tevékenység végzése, így a zajforrások üzemeltetése csak nappali időszakban történik, a határérték megállapítása is a nappali időszakra történt.

Tekintettel arra, hogy másik határértékkel már rendelkező üzem zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi zajforrással, és az érintett zajforrásoktól származó zajra a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontja szerinti zajterhelési határérték vonatkozik, tehát a kérelmező részére megállapított határérték:

$$L_{KH} = L_{TH} - 5 \text{ (dB)}$$

ahol:

- L_{KH} : az üzemi vagy szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke,
- L_{TH} : a védendő területen a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet szerinti zajterhelési határérték.

A védendő építmények építményjegyzék szerinti besorolása az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény alapján: 1110 egyalakos lakóépület. Az építmények településrendezési terv szerinti besorolása (Lf - falusias lakóterület).

A határértékek betarthatóságát a VA-06/AKF05/1610-5/2017. számú határozat meghozatalához benyújtott kérelemhez csatolt dokumentáció igazolja.

Az esetleges határérték túllépés miatti zajbírság kiszabására történő figyelmeztetést a Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 17.1.2. és 38. pontja.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot a 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Döntésemet a fenti jogszabályhelyeken kívül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltak alapján hoztam meg.

Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közhírré tettem.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

- Répcelak Fém Kft. 9653 Répcelak, Ady E. u. 9.
- Tóth Balázs egyéni vállalkozó
- Répcelak Város Jegyzője - 9653 Répcelak (hirdetményezés)

Szombathely, 2022. augusztus 4.

**Vámos Zoltán főispán
névében és megbízásából**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**