



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 1410-1/7/2011/I.
Ea.: Vargáné Kovács Krisztina
Tel.: 94/506-720

Tárgy: A Kőszeg, 2826/4. hrsz. alatti ingatlanon
lévő 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat
kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása.

H A T Á R O Z A T

I.

A MERITUM Kft. (1134 Budapest, Dévai u. 17.) a **Kőszeg, 2826/4. hrsz. alatti ingatlanon, a közös oszlopsoron húzódó 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat telekhatáron belüli kiváltására irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok kikötései

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 1869-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések:

1. A kivitelezés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.
2. A kivitelezés során a dolgozók részére az ivóvízellátást biztosítani szükséges.
3. A munkahelyen vagy annak közvetlen szomszédságában a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
4. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.

5. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.
6. A munkahelyen biztosítani szükséges a felhasznált veszélyes anyagok és ezeket tartalmazó hulladékok biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített és zárt tárolását.
7. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz elleni védőoltást.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség összege 29.700.-Ft igazgatási szolgáltatási díj, amelyet az ügyfél az eljárás megindításakor befizetett.

Állásfoglalásunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

III.

A 20 kV-os szabadvezeték hálózat kiváltásának egyéb engedélyeihez Felügyelőségünk részéről figyelembe veendő feltételek

- Felhívom a figyelmet, hogy a madarak védelme érdekében a tartószigetelőkre műanyag szigetelő burkolatot kell felhelyezni, a kereszttartókra madárvédelmi papucst kell helyezni, a feszítő oszlopok szigetelői közötti áramkötéseket burkolt vezetékkel kell megvalósítani.
- Ahol a munkálatok során vízfolyás megközelítése történik, ügyelni kell arra, hogy állagát, fenntartását, a vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Szombathelyi Körzeti Földhivatal szakhatósági közreműködésének 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, (Szombathely) szakhatósági közreműködésének 2.200,- Ft illetéke a kérelmező részéről átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás során a fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A MERITUM Kft. (1134 Budapest, Dévai u. 17.) a Kőszeg, 2826/4. hrsz. alatti ingatlanon, a közös oszlopsoron húzódozó 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat telekhatáron belüli kiváltását tervezi, a terület beépíthetősége érdekében.

A tervezett beruházásra irányulóan a KALKULUS 2004 Mérnöki és Gazdasági Tanácsadó Iroda Kft. (9700 Szombathely, Rákóczi u. 35.) által készített, előzetes vizsgálati dokumentáció hatóságunkhoz az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából benyújtásra került.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján, a telepítés helye szerinti Kőszeg Város Jegyzőségén 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat feltételek rögzítése mellett fogadta el:

- a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) 1869-2/2011. szám alatt

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat kikötés nélkül fogadta el:

- Kőszeg Város Jegyzője (Kőszeg) 1632-1/2011. szám alatt

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a szakhatósági eljárást megszüntette:

- a Szombathelyi Körzeti Földhivatal (Szombathely) 10.076/2011. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) 27.2/1023-2/2011. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) 420/494/1/2011. szám alatt,
- a Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/397-2/2011. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) 1869-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A MERITUM Kft. (1134 Budapest, Dévai u. 17.) kérelmére indult Kőszeg, 2826/4. hrsz. alatti ingatlanon, a közös oszlopsoron húzódó 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat telekhatáron belüli kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban Ket. – 44.§. (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentációt környezet és település-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően vizsgáltam, különösen az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatását, a közegészségügyi követelmények érvényesülését. A dokumentáció értelmében a tervezett nyomvonal kereskedelmi és szolgáltató területen halad keresztül. A tervzessel érintett, 2826/4. hrsz-ú terület ipartelep megnevezésű.

A kivitelezés és az üzemelés során be kell tartani a villamos mű biztonsági övezetéről szóló, 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.

A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló, 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10) EüM. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

A dolgozók biológiai kockázatbecslésének elvégzését és a munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettséget a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §-a szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. február 18.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, illetékességgem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló, 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. §-a állapítja meg.

A Kőszeg Megyei Jogú Város Jegyzője (Kőszeg) 1632-1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség fenti tárgyban helyi környezet- és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól. A Kalkulus 2004 Kft. (9700 Szombathely, Rákóczi utca 35.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testülete 46/2006.(XII. 22.) rendeletével elfogadott Kőszeg Város helyi építési szabályzatának és a város szabályozási tervének, valamint Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló, 27/2004. (XI. 1.) számú rendeletének.

Felhívom a figyelmet az előzetes vizsgálati dokumentáció 1.7.6.-pontjában is megemlített WHO által ajánlott értékekre, az MSZ 151-1-2000 hazai kötelező előírásra, és az épített környezet védelmére.

A tevékenységnek helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nincs akadálya. Döntésem a 2004. évi CXL. törvény 44-45. §-ában foglaltakon alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 11.§-a, illetékeségemet a Ket. 21. § (1) bekezdése állapította meg.

A kiadmányozás jogát a jegyző Kőszeg Város Polgármesteri Hivatalának Közzolgálati Szabályzata 8.§ (3) bekezdésében ruházta át.

A Szombathelyi Körzeti Földhivatal (Szombathely) 10076/2011. számon a szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokolással:

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste a Szombathelyi Körzeti Földhivatalt, hogy „a Kőszeg, 2826/4. hrsz.-ú területen lévő 0,4 és 20kV-os szabadvezeték hálózat kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása” tárgyú eljárásához földvédelmi szakhatósági állásfoglalását adja meg.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szabadvezeték hálózat kiváltásának előzetes vizsgálati eljárással érintett ingatlanok a termőföldről szóló, 1994. évi LV. törvény 3. § a) pontjában foglaltak értelmében nem minősülnek termőföldnek.

A termőföld védelméről szóló, 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a Földhivatal az előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban nem rendelkezik földvédelmi hatáskörrel, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági eljárást megszüntettem.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalokról, a földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló, 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékesége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul

A fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) 27.2/1023-2/2011. számon a szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokolással:

A MERITUM Kft. ügyfél kérelmet nyújtott be a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mint elsőfokon eljáró környezetvédelmi hatósághoz, Kőszeg 2826/4 hrsz-ú területen lévő 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat kiváltás előzetes vizsgálati eljárásának ügyében.

Az eljáró hatóság az 1410-1/1/2011/II. számú levelében megkereste Igazgatóságunkat, mint elsőfokú talajvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az eljáró hatóság által megküldött, a KALKULUS 2004 Kft. (9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 35.) által készített dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett szabadvezeték kiváltás a termőföld védelméről szóló, 2007. évi CXXIX. törvény 2. § a) pontja szerinti termőföldet nem érint és a szomszédos földrészletek sem minősülnek termőföldnek, ezért jelen eljárásban a talajvédelmi hatóság hatáskörének hiányát állapítja meg, egyidejűleg a tárgyi szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján megszünteti.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pontja), valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló, 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése, továbbá a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) a 420/494/1/2011. számon a szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokolással:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely) 2011. február 4-én a Kőszeg, 2826/4. hrsz. 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat kiváltásának előzetes vizsgálati eljárása során szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról* szóló, 308/2006. (XII.23) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló, 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes területi önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló, 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/397-2/2011. számon a szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokolással:

Az eljáró hatóság 2011. 02. 04.-én szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A Bányakapitányság az előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei alapján megállapította, hogy a tervezett nyomvonal és építési tevékenység esetében a bányafelügyelet bevonásának 347/2006. (XII.23.) Korm. sz. rendelet szerinti feltételei nem állnak fenn, illetve hatáskörébe eső szakkérdést az építés nem érint, így a Bányakapitányságnak *nincs hatásköre* a tárgyi eljárásban.

A Bányakapitányság végzését a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete állapította meg. A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

Végzését a Bányakapitányság 8 napon belül meghozta.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A Kőszeg, 2826/4. hrsz-ú ingatlan beépítését, a területet keresztező 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat akadályozza. A MERITUM Kft. a Kőszeg, 2826/4. hrsz alatti területen, a közös oszlopsoron húzódó 0,4 és 20 kV-os szabadvezeték hálózat telekhatáron belüli kiváltását tervezi a terület beépíthetősége céljából. A beruházás során 114 m hosszú, 20 kV-os szabadvezeték kerül megépítésre. A tervezett 20 kV-os szabadvezeték nyomvonala és hatásterülete beépített belterületi ingatlanokat érint. Az építendő szabadvezeték hálózat Kőszeg város közigazgatási területén kerül elhelyezésre, a 2841., 2842., 2826/3. és a 2826/4. hrsz-ú területeken.

A telepítés megkezdésének várható időpontja: 2011. II. negyedév

A telepítés várható időtartama: 10 nap

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű, az építés területére korlátozódik.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

Az üzemelés során jelentős zajhatással nem kell számolni.

Hulladékgazdálkodás

A szabadvezeték-hálózat telekhatáron belüli kiváltása során veszélyes hulladék nem keletkezik. A kivitelezés során kitermelt talajt elsődlegesen a helyszínen kívánják felhasználni tereprendezés céljából, amennyiben ez nem lehetséges, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásáról gondoskodnak. A keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtése és kezelése esetén elkerülhetők a környezeti elemekre gyakorolt káros hatások.

Természet- és tájvédelem

A nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet.

A nyomvonal belterületi ingatlanokon halad, városi jellegű, ipari övezetet érint a beruházás, ahol nem feltételezhető természetvédelmi érték előfordulása.

A madarak védelme érdekében tett figyelem felhívásomat a természet védelméről szóló, 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján tettem, mely kimondja, hogy *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Vízvédelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése felszíni és felszín alatti vizet közvetlenül nem érint. A villamos légvezeték építése, bontása vízhasználatot nem igényel. Az építendő vezeték nyomvonala vízfolyást nem keresztez. A tervezési terület nagyvízi meder jogi jelleg alá nem tartozik. A vezetékek nyomvonala a felszín alatti vizek védelméről szóló, 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny területen található, távlati- vagy üzemelő sérülékeny vízbázis védőterületét nem érinti.

Fenti előírást a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet 73. § (1) bekezdése, továbbá a 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet 2. § (6) bekezdése alapján tettem.

A tervezett vezetéképítés, illetve bontás a felszíni és felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek meghatározásra.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján értesítettem. Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése alapján intézkedtem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet, I. Fejezet 43. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. számú melléklet, XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja pedig a Tfv. 18. §. (1) bekezdése. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének eljárási illetéke az illetékekről szóló, 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet, IV. Fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

- MERITUM Kft. - 1134 Budapest, Dévai u. 17.
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Szombathely
- Kőszeg Megyei Jogú Város Jegyzője - Kőszeg
- Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Szombathely
- Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – Tanakajd
- Veszprémi Bányakapitányság – Veszprém
- Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala – Szombathely

Tájékoztatásul kapja:

- KALKULUS 2004 Kft. - 9700 Szombathely, Rákóczi u. 35.

Szombathely, 2011. március 28.

Bencsics Attila sk.
igazgató