



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 1815-1/8/2012./I.

Műszaki ea.: Vargáné Kovács Krisztina

Tel.: 94/506-720

Jogi ea.: dr. Harkay Katalin

Tel.: 94/506/719

Tárgy: A Pethőhenye, Csortán puszta transzformátorállomás besűrítésének előzetes vizsgálati eljárása.

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) által, a Pethőhenye, Csortán puszta transzformátorállomás besűrítése céljából tervezett 22 kV-os szabadvezeték és OTR FF 1400 típusú oszloptranszformátor létesítésére irányuló, a Blautech Kft. (Veszprém) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Pethőhenye, Csortán puszta transzformátorállomás besűrítése céljából tervezett 22 kV-os szabadvezeték és OTR FF 1400 típusú oszloptranszformátor létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatala (Zalaegerszeg) 10140/3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevett az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) XVIII-P-001/530-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések

- A tervezett földmunkák területén a régészeti emlékek védelméről régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megrendelésével gondoskodni kell.

Az eljárás illetékét kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, egyéb költség-térítésre irányuló igény a szakhatósági eljárás során nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

III.

**Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről
figyelembe veendő szempontok**

- A madarak védelme érdekében a szigetelőkre madárvédelmi burkolatot kell felszerelni. A transzformátor kivezetéseit burkolt vezetékkel kell megoldani.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 2.200,- Ft illetve átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr), a Pethőhenye, Csortán puszta transzformátorállomás besűrítése céljából tervezett 22 kV-os szabadvezeték és OTR FF 1400 típusú oszloptranzformátor létesítése céljából hatóságomhoz benyújtotta a Blautech Kft. (Veszprém) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Zalaszentiván, Alibánfa, Zalaszentlőrinc Községek Körjegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Zalaszentiván, Alibánfa, Zalaszentlőrinc Községek Körjegyzője 2012. február 13-án kelt, 8-10/2012. számú végzésével illetékesség hiánya miatt áttette az előzetes vizsgálati dokumentációt Nagypáli-Kispáli-Pethőhenye Községek Körjegyzőjének. A 12/8/2012. számú levelében a körjegyző Pethőhenye Község Önkormányzatának vonatkozásában tájékoztatta Felügyelőségemet a közlemény kifüggesztéséről.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során Nagypáli-Kispáli-Pethőhenye Községek Körjegyzősége megállapította illetékességének hiányát, ezért a 2012. március 21-én kelt, 399/2/2012. számú végzésével áttette a Pethőhenye, Csortán puszta transzformátor állomás besűrítés előzetes vizsgálati dokumentációját Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzőjének.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatala (Zalaegerszeg) 10140/3/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) XVIII-P-001/530-2/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) XX-R-097/00192-3/2012. szám alatt,
- Pécsi Bányakapitányság (Pécs) PBK/417-2/2012. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Zalaegerszeg) az XX-F-300/5000222/1-TAL/2012/T32. szám alatt,
- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzője (Zalaegerszeg) 615-3/2012. szám alatt.

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Körzeti Földhivatala (Zalaegerszeg) 10140/3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A termőföld védelméről szóló, 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakhatósági állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a csatolt dokumentumok alapján, illetve a Blautech Humán- és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 39.) által hivatalunknak megküldött terület kimutatás alapján, **a beruházás előtt a**

Zalaegerszeg 31267/1 hrsz-ú szántó művelési ágú, 5. m. o. földrészletből **1 m²-re** oszlop kialakításához, **1 m²-re** OTR állomás és OK bizt. Övezete kialakításához **végleges,**
Zalaegerszeg 31267/2 hrsz-ú szántó művelési ágú, 5. m. o. földrészletből **1 m²-re** oszlop kialakításához, **1 m²-re** OTR állomás és OK bizt. Övezete kialakításához **végleges,**
Zalaszentiván 2746/9 hrsz-ú szántó művelési ágú, 4. m. o. földrészletből **4 m²-re** oszlop kialakításához **végleges,**
Zalaegerszeg 31266 hrsz-ú rét művelési ágú, 6. m. o. földrészletből **3,1 m²-re** nyomvonal megépítéséhez **időleges,**
Zalaegerszeg 31267/1 hrsz-ú szántó művelési ágú, 5. m. o. földrészletből **1166,5 m²-re** a nyomvonal megépítéséhez **időleges,**
Zalaegerszeg 31267/2 hrsz-ú szántó művelési ágú, 5. m. o. földrészletből **600,61 m²-re** a nyomvonal megépítéséhez **időleges,**
Zalaszentiván 2746/2 hrsz-ú a) alrészletű, rét és gazdasági épület művelési ágú, 5. m. o. földrészletből **12,41 m²-re** nyomvonal megépítéséhez **időleges,**
Zalaszentiván 2754 hrsz-ú a) alrészletű, szántó művelési ágú, 5. m. o. földrészletből **668,9 m²-re** nyomvonal megépítéséhez **időleges**

más célú hasznosítási engedély szükséges!

A Tfv. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Szakhatósági hozzájárulásomat a Tfv. 8. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló, 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletet 1. §. (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a 2. §. (1) bekezdésében és mellékletében foglaltakon alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) XVIII-P-001/530-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) 2012. február 8-án érkezett kérelmében a Pethőhenye, Csortán puszta transzformátor állomás besűrítés előzetes vizsgálati eljárása vonatkozásában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste Irodámat. Megállapítottam, hogy a tervezési területen nyilvántartott régészeti lelőhely található, amelynek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló, 2001. évi LXIV. tv. előírásai szerint gondoskodni kell. A lelőhely védelmét fenti előírás betartása megfelelően biztosítja.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) XX-R-097/00192-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A tárggyal kapcsolatban megküldött, a Blautech Kft. által elkészített dokumentációt település- és környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló, 1/2009. (I.30.) EüM. rendelet 1. melléklet XI.16. pontja értelmében a 29.700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. március 14.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló, 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A Pécsi Bányakapitányság (Pécs) PBK/417-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2012. 02.09-én beérkezett 1815-1/1/2012/I. iktatószámú levelében szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bk-t, a Pethőhenye, Csortán pusztai transzformátorállomás besűrítés előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódóan. A megkeresés mellékleteként megküldésre került az „Előzetes környezeti vizsgálat – Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által Pethőhenye, Csortán pusztai transzformátor állomás besűrítés várható környezeti hatásairól” című dokumentáció (készítette: Blautech Humán- és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Szakértői Iroda 8200 Veszprém, Hársfa u. 39. A szakértői vélemény azonosító jele: 2011091902). A Bk. a megküldött anyag vizsgálata során megállapította, hogy a földtani közeget érintő várható hatások csak pontszerűek. Az oszlopok általi többletterhelések a mélység irányába az üledékföldtani jellemzőkhöz igazodóan csak rövid távolságon belül érvényesülnek. A közvetett hatások az ásványi nyersanyagra és a földtani közegre vonatkozóan – a vizsgálati dokumentációban megadott jellemző paraméterek alapján – nagy területre kiterjedően nem eredményeznek változásokat. Az építéssel a szilárd ásványi nyersanyagok helyzete, állapota vagy minősége nem veszélyeztetett. Az egyes oszlop-helyeknél esetlegesen megmutatkozó építésföldtani veszélyeztetések (pl.: alapozásra alkalmatlan vagy szerves réteg jelenléte, eltérő teherbíró képesség stb.) az építés időszakában – szakszerű előkészítéssel és a szakági szabványok alkalmazásával – kezelhetők, kivédhetők. A tervezett építés bányatelket, megkutatott és nyilvántartott ásványi nyersanyaglelőhelyet nem érint. A létesítés ásványvagyon kitermeléssel nem jár.

A Bk. a jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98.§ (2) bekezdése alapján tett figyelemfelhívást.

A Ket. 33.§ (8) bekezdése alapján a szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő 15 nap. Az eljárás a Bk.-on 2012. február 09-én indult, a szakhatósági állásfoglalás kiadásának határideje 2012. február 24. A Bk. megállapította, hogy szakhatósági állásfoglalásának kiadására a határidő lejárt előtt került sor, így a rá irányadó ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A Bk. szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése szerint, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló, 267/2006.(XII.20.) korm rendelet 2.§ (2) bekezdésében meghatározott illetékessége alapján, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. és 44. §-ban biztosított hatáskörében adta meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Zalaegerszeg) XX-F-300/5000222/1-TAL/2012/T32. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés, 4. számú melléklet 5. pont, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. tv. 44. §., 45. §. és a 45/A §. előírásai alapján adtam ki, mert a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a tervezett beruházás a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzője (Zalaegerszeg) 615-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Nagypáli-Kispáli-Pethőhenye Községek Körjegyzője 2012. március 21-én, 399/2/2012. sz. végzésével illetékesség hiányában áttette a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1815-1/1/2012. számú - az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. (Győr) megbízásából, a Blautech Humán- és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által készített, Pethőhenye, Csortán puszta transzformátorállomás besűrítés előzetes környezeti vizsgálati dokumentációjának elfogadására vonatkozó - megkeresését szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági hozzájárulás indoklása: a tevékenység a hatásterületén környezeti veszélyt nem jelent, Zalaegerszeg MJV Közgyűlése a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló, 32/2001. (X. 26.). önkormányzati rendelete alapján a helyi jelentőségű védett természeti területre/értékre közvetlen hatást nem gyakorol, valamint nem ellentétes Zalaegerszeg MJV Közgyűlése környezetvédelemről szóló, 17/2008. (IV.25.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. március

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII.23.) Korm. Rendelet 32/A. (1) bekezdése és a 4. sz. mellékletének 4. pontja, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) és d) pontja állapítja meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Pethőhenye, Csortán pusztai transzformátor körzetben jelentkező feszültségpanasz megoldására egy új OTR FF 1400 típusú transzformátor állomás létesítését határozta el. A tervezett transzformátor állomás energiaellátásához a meglévő Zalaszentiván, Kisfalud-hegy transzformátor állomástól új 22 kV-os légvezeték kiépítése szükséges. A tervezett beruházás Zalaszentiván külterületén valósul meg. A tervezett 22 kV-os légvezeték hálózat nyomvonalhossza 363,1 fm.

A távvezeték és az oszloptranzformátor építésének tervezett időpontja: 2012. év
A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hónap

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű. Az építés ideje alatt a munkagépek által okozott légszennyezés a védendő területeken a vonatkozó határértékek alatt marad.

A távvezeték és a transzformátor üzemelése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A tervezett beruházás megvalósítását követően a transzformátorállomás zajvédelmi szempontú hatásterületén belül védendő épület nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Természet- és tájvédelem

A beruházás területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket.

A nyomvonal zártkerti jellegű külterületi ingatlanokat érint, ahol természetvédelmi érték veszélyeztetése nem valószínűsíthető.

A zoológiai értékek tekintetében a vezeték madarakra jelenthet veszélyt. A madárvédelmi intézkedések megtételére vonatkozó figyelem felhívásomat a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tettem, mely kimondja, hogy „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Tájvédelmi szempontból a vezeték létesítése környezetére tekintettel elfogadható.

Állásfoglalásomat a természet védelméről szóló, 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjára és a 7. § (5) bekezdés valamint 8. § (1), valamint 43 § (1) bekezdésére alapoztam.

Vízvédelem

A telepítésre kerülő 363,1 m hosszú, 22 kV-os szabad légvezeték, 4 db tartóoszlop és 1 db oszloptranzformátor építése vízhasználatot nem igényel. A légvezeték tervezett nyomvonala a Zalaegerszeg Keleti Vízbázis védőterületén helyezkedik el (egészen pontosan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló, 123/1997. (VII. 18.) Korm. rend. 2. számú melléklete szerinti hidrogeológiai védőövezet „B” zónáján). A beruházás nem jár a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rend. 5. mellékletében felsorolt védőövezeteken korlátozott és tiltott tevékenység végzésével. A tervezett létesítmény nyomvonala vízfolyást nem keresztez. A tervezett tevékenység vízfolyás parti sávját, folyó nagyvízi medrét nem érinti.

Hulladékgazdálkodás

Hulladékok a kivitelezés, illetve a tevékenység felhagyása során keletkeznek, amelyek főként nem veszélyes és kommunális eredetű hulladékok.

Az üzemeléskor csak karbantartásból képződhetnek alkalomszerűen hulladékok.

A kivitelezési munkák során, valamint a felhagyáskor keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtése, s további kezelése a dokumentáció szerint megoldott.

A környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek meghatározásra.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntéséről a Ket. 80. §. (3) bekezdése alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
2. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Zalaegerszeg
3. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Jegyzője - Zalaegerszeg
4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Keszthely
5. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – Zalaegerszeg
6. Pécsi Bányakapitányság – Pécs
7. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala – Zalaegerszeg
8. Blautech Kft. – 8200 Veszprém, Hársfa u. 39.

Szombathely, 2012. március 23.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Sümeginé Szanyi Violetta sk.
igazgatóhelyettes