



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 3078-1/8/2012./I.
Ea.: Vargáné Kovács Krisztina
Tel.: 94/506-720

Tárgy: A Pácsony, 0149/22 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték, és OTR FA-2200 típusú transzformátorállomás előzetes vizsgálati eljárása.

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) által a Pácsony, 0149/22 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR FA-2200 típusú transzformátorállomás létesítésére irányuló, a Blautech Kft. (Veszprém) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Pácsony, 0149/22 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR FA-2200 típusú transzformátorállomás létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.060/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- a 20 kV-os légvezeték kialakítása és az OTR transzformátor elhelyezése során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vasvári Körzeti Földhivaltól kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00346-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítás) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz és a tetanusz elleni védőoltást.
- Az építés során a dolgozók részére is az ivóvízellátást és a kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok

- Ahol a munkálatok során víz, vízáteresztőmű és tartozékainak megközelítése történik, ügyelni kell arra, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
- Víz és vízáteresztőmű más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez szükséges a víz medrének és a vízáteresztőmű kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása.
- Vízfolyást, belvízcsatornát úgy lehet keresztezni, hogy a sokévi középvízszintnél, illetve az üzemvízszintnél a mederben úszó, a parti sávon, illetve a töltéskoronán, vagy a töltés menti, legfeljebb 6 m széles sávon dolgozó és legfeljebb 7 m magas munkagép akadálytalanul dolgozhasson.
- Vízfolyás parti sávján anyagot és eszközt deponálni csak az építkezés ideje alatt és csak a legszükségesebb mértékig lehet.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 2.200,- Ft illetéke átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) a Pácsony, 0149/22 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR FA-2200 típusú transzformátorállomás létesítése céljából hatóságomhoz benyújtotta a Blautech Kft. (Veszprém) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzőjénél, valamint Oszkó és Olaszfa Községek Körjegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.060/2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00346-2/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (Veszprém) VBK/600-2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) a XVIII-F-004/1381-2/2012. szám alatt,
- 819-2/2012. szám alatt,
- Oszkó és Olaszfa Községek Körjegyzősége (Oszkó) 260/2012. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) XVIII-P-001/871-2/2012. számú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.060/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Pácsony 0149/22 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR transzformátor kapcsán előzetes vizsgálati eljárást indított a Blautech Humán- és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél. A Felügyelőség előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste a Vasvári Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi engedélyezési eljáráshoz adja meg.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Oszkó 0123/2, 0201/16, és Pácsony 0149/22, 0149/51 hrsz.) igénybevételére kerül sor, azaz időleges és végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet. A Tfv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett földrészlet vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tfv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a 20 kV-os légvezeték, és OTR transzformátor létesítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlannyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00346-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A vizsgált beruházás helyszíne Oszkó és Pácsony települések külterülete (mezőgazdasági terület és erdőterületek). A dokumentáció értelmében a dolgozók szociális igényei biztosítására ideiglenes konténer kerül telepítésre a munkahelyen. A munkavégzés során az építési területen nem történik szennyvízkibocsátás, a kommunális szennyvizet, zárt gyűjtőtartályokba gyűjtik és engedélyezett ürítő helyre szállítják.

Az egészségügyről szóló, 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló, 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2011. évi védőoltásokról) IX. fejezete szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. befizette.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/600-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Az eljáró hatóság 2012. 03. 14-én szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A Bányakapitányság az előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei alapján megállapította, hogy a tervezett nyomvonal és építési tevékenység a földtani környezetre hatást nem gyakorol, az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme további előírást nem igényel.

A Bányakapitányság állásfoglalását a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint adta ki, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete állapította meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzőjének (Győrvár) 819-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Szakhatósági állásfoglalásom megszerzése nem mentesít az egyébként szükséges más hatósági engedélyek és szakhatósági hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. §-ában foglalt előírások alapján adtam ki.

Oszkó és Olaszfa Községek Körjegyzőjének (Oszkó) 260/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) 3078-1/1/2012.I. számú iratában 2012. március 14.-én „E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által Pácsony, 0149/22 hrsz. villamos energia ellátásához tervezett 20kV-os légvezeték és OTR transzformátor állomás várható környezeti hatásairól” tárgyú ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg Oszkó és Olaszfa Községek Körjegyzőjét.

A megküldött előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának környezetvédelmi és természetvédelmi akadálya nincs. A vizsgált beruházás közvetlen közelében természetvédelmi oltalom alatt álló területek nem találhatóak.

A hatóságom részére megküldött dokumentáció felülvizsgálata alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárulásomat megadtam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 347/2006 (XII. 23.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről (a továbbiakban: Korm.r.) 28. § e) pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 12. § (3) bekezdés d) pontja, illetve 21. § (1) bekezdés b) pontja állapította meg.

Végzésemet a Korm. r. 32/A. § (1) bekezdése és a 12. sz. mellékletében foglaltak alapján hoztam meg.

A Ket. 45. § (2) bekezdésének értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) a XVIII-F-004/1381-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3078-1/1/2012./I. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) szakhatósági eljárást megszüntető XVIII-P-001/871-2/2012. számú végzésének indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Pácsony, 0149/22 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR állomás építés előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. február 24-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi*

bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Pácsony külterületén lévő, 0149/22 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához 20 kV-os légvezeték, 1 db OTR FA-2200 típusú transzformátorállomás, és 15 db oszlop létesítését tervezi. A vizsgált beruházás helyszíne Oszkó és Pácsony települések külterülete. A tervezett 20 kV-os légvezeték hálózat nyomvonalhossza 990,41 m, mely Oszkó külterületét 926,7 m, míg Pácsony külterületét 63,71 m hosszban érinti.

A légvezeték és az oszloptranzformátor építésének tervezett időpontja: 2012. év
A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hónap

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű. Az építés ideje alatt a munkagépek által okozott légszennyezés a védendő területeken a vonatkozó határértékek alatt marad.

A távvezeték és a transzformátor üzemelése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A tervezett beruházás megvalósítását követően a transzformátorállomás zajvédelmi szempontú hatásterületén belül védendő épület nem helyezkedik el.

Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Természet- és tájvédelem

A nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet.

Az érintett ingatlanok szántó műveléssel hasznosítottak, az ellátni kívánt ingatlan kereskedelmi, szolgáltató funkciójú gazdasági terület. Természetvédelmi szempontból értékes élőhelyet a beruházás nem érint, értéket nem veszélyeztet. Madárvédelmi szempontból a dokumentáció tartalmazza a megfelelő előírásokat:

„ A szigetelőkre madárvédelmi burkolatot kell szerelni, az áramkötéseket burkolt szigetelt szabadvezetékekkel kell végezni. Az oszlopkapcsolókat a vezeték alatt kell elhelyezni. A keresztartókon madárvédő műanyag papucsokat kell elhelyezni.”

Fentiek alapján jelentős hatás táj- és természetvédelmi szempontból nem várható.

Vízvédelem

A telepítésre kerülő 990,41 méter 20 kV-os légvezeték (Oszkó külterületén 926,70 m, Pácsony külterületén 63,71 m hosszban), valamint 1 db oszloptranzformátor építése vízhasználatot nem igényel. A légvezeték tervezett nyomvonala vízbázis védőterületét, folyó nagyvízi medrét nem érinti. A tervezett nyomvonal keresztezi az Oszkó 0113 hrsz-ú árkot, de a vezeték tartóoszlopai az árok a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja szerint meghatározott 3 m széles parti sávján kívül helyezkednek el.

A 21/2006 (I. 31.) Korm. rend. 2. § (6) bekezdése szerint a parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok (esetenkénti vagy rendszeres mérések, vizsgálatok, szemlék, ellenőrzések, fenntartási munkák) közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható.

A III. fejezetben foglalt előírásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (1) és (5) bekezdései és 1. melléklet 1.2.6. pontja, illetve a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás

A telepítés és az esetleges havária során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtése, illetve a helyszínről történő elszállítása a beruházó feladata.

A keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek. Az üzemelés időszakában a javítási, karbantartási munkákat szakszerviz fogja végezni.

Az esetlegesen keletkező nem veszélyes hulladékok elszállításáról, kezeléséről a karbantartó cég gondoskodik. A felhagyás során a leszerelt oszlopokat, távvezetéseket az üzemeltető tovább hasznosítja, egyéb projekteknél felhasználja.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésem-

ről a Ket. 80. §. (3) bekezdése alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják:

- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Zalaegerszeg
- Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Szombathely
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – Tanakajd
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága – Veszprém
- Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala – Vasvár
- Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzősége - Győrvár
- Oszkó és Olaszfa Községek Körjegyzősége - Oszkó
- Blautech Kft. – 8200 Veszprém, Hársfa u. 39.

Szombathely, 2012. április 27.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából:

Sümeginé Szanyi Violetta sk.
igazgató-helyettes