



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 3665-1/11/2012.II.  
**Ea.:** Törkenczi Arnold  
**Tel.:** 94/506-720

**Tárgy:** Ölbő hegy 24 telek villamos energia  
ellátás előzetes vizsgálati eljárása  
**Melléklet:** 1 pld. 3665-1/11/2012.I.  
számú határozat

Tisztelt Cím!

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 3665-1/11/2012.I számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzélni kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen - a felügyelőségem hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 nap belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

**Kapja:**

- Ölbő Község Jegyzője – 9621 Ölbő, Fő utca 32.

Szombathely, 2012. július 11.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Bitá Boglárka sk.  
osztályvezető



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 3665-1/11/2012.I.      **Tárgy:** Ölbő, Hegy 24 telek villamos energia ellátás előzetes vizsgálati eljárása  
**Jogi ea.:** dr. Harkay Katalin  
**Műsz. ea.:** Törkenczi Arnold  
**☎:** 94/506-720

## H A T Á R O Z A T

### I.

**Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr) Szombathelyi Régió (Szombathely) által felügyeléségre benyújtott, az Ölbő, Hegy 24 telek villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

**e l f o g a d o m ,**

egyben megállapítom, hogy az

**Ölbő, Hegy 24 telek villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

### II.

**Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai.**

*A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda XVIII-P-001/1336-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötés.*

- A tárgyi beruházás által érintett területen található régészeti lelőhelyek védelméről gondoskodni kell.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott döntés, vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00571-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések.*

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz a tetanusz elleni védőoltást.
2. Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és a kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### **III.**

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 2.200,- Ft illetve befizetésre került.

### **IV.**

Határozatom ellen - a felügyelőségem hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **I n d o k o l á s**

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió az Ölbő, Hegy 24 telek vilamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése céljából hatóságomhoz benyújtotta az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Ölbő Község Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

**Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:**

- A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda XVIII-P-001/1336-2/2012. szám alatt;
- A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00571-2/2012. szám alatt.

**Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága XVIII-F-004/1608-2/2012. szám alatt;
- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága VBK/1421-2/2012. szám alatt;
- A Sárvári Körzeti Földhivatal 10.144/2012. szám alatt;
- Ölbő Község Jegyzője 360-2/2012. szám alatt.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda XVIII-P-001/1336-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az Ölbő, Hegy 24 telek villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték és tr. állomás előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. május 15-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el

kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és 4. számú mellékletén, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3-5. §-án alapul.

Hatásköröm a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. § (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően környezeti hatásvizsgálati eljárás indul, abban – a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet 6. §. (1) a, pontja alapján – a műemlékekre, műemléki környezetre és régészeti örökségre kifejtett hatást is vizsgálni kell.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00571-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezett nyomvonal és a transzformátor állomás külterületet érint, a tevékenységnek és az építésnek vízvédelmi érintettsége nincs.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. ( XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2012. évi védőoltásokról ) IX. fejezete szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1.számú mellékletének XI.16.pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet a E.ON Észak-Dunántúli Áramszolgáltató Zrt. befizetett.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága XVIII-F-004/1608-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 3665-1/4/2012.I. számú megkeresésre – a benyújtott dokumentáció alapján – megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, a tevékenység környezethasználatához a rendelkező részben foglalt szakhatósági állásfoglalást adta.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és annak 4. számú mellékletének 5. pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam ki.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

*A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága VBK/1421-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A létesítmény a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

*A Sárvári Körzeti Földhivatal 10.144/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

Az Ölbő, Hegy 24 telek villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás keretében az Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste a Sárvári Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi eljárás-hoz adja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a légvezeték építése az Ölbő 0158, 0154/9 és 0154/26 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján kivett művelési ágú (út, beépítetlen terület, magánút) ingatlanok igénybevételével valósul meg és termőföldet a vezeték és a nyomvonal biztonsági övezete érinti, így a kivitelezés során termőföld igénybevételére földvédelmi érdeket sértő mértékben nem kerül sor, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tft. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

Állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

*Ölbő Község Jegyzője 360-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

Hivatkozással az Önök által küldött 3665-1/4/2012.I. számú levelükben foglaltakra az Ölbő hegy 24 telek villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték és transzformátor állomás előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltaknak megfelelően a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

A döntéshez szükséges hatáskört a Ket. 20. § (1) bekezdése, míg az illetékességet a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja biztosítja.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Ölbő külterületén lévő 24 db ingatlan villamos energia ellátásához 20 kV-os légvezeték, 0,4 kV-os légvezeték, 1 db OTR F-1400 típusú transzformátor állomás, továbbá a 20 kV-os hálózathoz kapcsolódóan 12 db, a 0,4 kV-os hálózathoz kapcsolódóan 13 db oszlop létesítését tervezi. A tervezett 20 kV-os légvezeték hálózat nyomvonalhossza 995 m. A kiépítendő hálózat Ölbő község 0143/27, 0158, 0154/9 és 0154/26 hrsz-ú külterületi ingatlanait érinti. A biztonsági övezet Ölbő község 0143/28, 0143/29, 0143/30, 0143/31 és 0160/15 hrsz-ú ingatlanait érinti.

A légvezeték és az oszloptranzformátor építésének tervezett időpontja: 2012. II. félév  
A hálózatépítés időtartama: kb. 2 hét.

### Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű. Az építés ideje alatt a munkagépek által okozott légszennyezés a védendő területeken a vonatkozó határértékek alatt marad.

A távvezeték és a transzformátor üzemelése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

### Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomműködés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A transzformátorállomás zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épület nem helyezkedik el, ezért zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Az építkezés során fellépő zajterhelés hatásterülete nem érint lakott területeket, védendő objektumokat.

### Természet- és tájvédelem

Az Ölbő, Hegy 24 telek villamos energia ellátása céljából kiépíteni tervezett nyomvonallal érintett ingatlanok országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem állnak, ex lege lápot, ökológiai hálózatot, egyedi tájértéket sem érintenek.

A tervezett nyomvonal nagyrészt út mentén halad, körülötte mezőgazdasági felhasználású külterületi ingatlanok találhatóak, ahol védett növény- vagy állatfajok, természet-közeli élőhelyek veszélyeztetése nem valószínűsíthető, a megvalósítás során a településrendezési tervvel az összhang biztosítható. Madárvédelmi szempontból a dokumentáció tartalmazza a megfelelő előírásokat:

*„ A 20 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat tartó oszlopain mindhárom fázisvezető szigetelőit el kell látni 1-1 db madárvédelmi burkolattal, a középső fázisvezetőt el kell látni kiegészítő burkolattal.*

*A keresztartókon madárvédő műanyag papucsokat kell elhelyezni.*

*A feszítő és leágazó valamint az oszlopkapcsolós oszlopok áramkötéseit burkolt vezetékből kell kialakítani. Feszítő oszlopon csak a középső áramkötés mehet felül.*

*Az oszlopkapcsolós oszlopon madárkiülőt kell elhelyezni.*

*A tervezett tr. állomás oszlopán az alábbi madárvédelmi intézkedéseket kell tenni:*



*A tervezett transzformátorállomás 20 kV-os leszálló vezetékét burkolt vezetékből kell kialakítani!”*

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra, illetve a környezetre nem jelent, a vezeték, mint tájelem tájképi hatása nem új és elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7.§ (5) bekezdése szerint: *„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”*

A Tvt. 8.§ (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”.*

#### Vízvédelem

A tervezett 20 kV-os elektromos légvezeték építése és üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére hatással nincs.

#### Hulladékgazdálkodás

Az építés során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, illetve a helyszínről történő elszállításáról gondoskodnak. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek.

*Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.*

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szol-

gáztatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontján, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

#### **A határozatot kapja:**

1. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
2. Ölbő Község Jegyzője – 9621 Ölbő, Fő utca 32.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Veszprémi Bányakapitányság – 8210 Veszprém, Pf. 1098.
6. Sárvári Körzeti Földhivatal – 9600 Sárvár, Kossuth tér 2.
7. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. - 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
8. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió – 9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 5.

Szombathely, 2012. július 11.

**Bencsics Attila sk.**  
igazgató